

ФИО обучающегося

Класс: _____ Руководитель: _____

Критерии оценивания УП на общешкольной конференции.

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников.	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников.	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников.	3
Критерий 1.2. Постановка проблемы.	Баллы
Проблема сформулирована, но не обоснована.	1
Проблема сформулирована, обоснована частично.	2
Проблема сформулирована, обоснована подробно.	3
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта.	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений.	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания.	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Баллы
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы.	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению цели и задач, заявленных в проекте.	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.	3
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе.	Баллы
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода.	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества.	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным	3

отношением автора к идее проекта	
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	Баллы
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно.	1
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению.	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных методов и способов работы цели и содержанию проекта	Баллы
Часть используемых методов и способов работы не соответствует теме и цели проекта.	1
Использованные методы и способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными.	2
Методы и способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты.	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно.	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	Баллы
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, польза, соответствие заявленным целям).	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества.	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, полезен, соответствует заявленным целям).	3
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств, презентации.	Баллы
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации.	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.	3

3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру.	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении.	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами.	3
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Баллы
Цель сформулирована, обоснована, но задачи не подводят к реализации цели, не нацелены на ее достижение.	1
Цель сформулирована, обоснована, задачи нацелены на ее достижение, реализуются последовательно.	2
Цель сформулирована, четко обоснована, задачи нацелены на ее достижение, реализуются последовательно, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности.	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	Баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, не дано сравнение ожидаемого и полученного результатов.	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте.	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны выводы, намечены перспективы работы.	3
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	Баллы
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность.	Баллы
Присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления.	1
Присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют.	2
Присутствует культура речи, грамотность речи, чёткость и лаконизм,	3

немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют.	
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Баллы
Ответы на поставленные вопросы односложные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения.	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.	3
Критерий 4.3. Умение осуществлять сотрудничество в ходе реализации проекта	Баллы
Ограничивается взаимодействием внутри школы для организации собственной деятельности.	1
Выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми не только в школе, но и за ее пределами.	2
Организует продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми, сотрудничество с представителями других учреждений, интересными людьми.	3

Максимальное кол-во баллов – 516.

Перевод баллов в отметку

Процент от максимально возможных баллов по критериям	Отметка
Менее 50% набранных баллов	Неудовлетворительно
50% - 60% набранных баллов	Удовлетворительно
61% -70% набранных баллов	Хорошо
71% - 100% набранных баллов	Отлично

Эксперты:

1. _____ / _____

2. _____ / _____

3. _____ / _____