

«Утверждаю»
Директор МАОУ «СОШ №12»
имени В.Н. Сметанкина НГО
_____ Е.Г. Фефилова
Приказ № _____ от _____

ОТЧЁТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Средней общеобразовательной школы №12
имени В.Н. Сметанкина»
Находкинского городского округа

2022 год

1. Аналитическая часть

Общая информация

Полное наименование учреждения	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 12 имени В.Н. Сметанкина» Находкинского городского округа.
Тип и вид	Общеобразовательная школа
Организационно - правовая форма	Муниципальное автономное учреждение
Учредитель	Администрация НГО
Год основания	1989 год (33 года)
Юридический адрес	692928, Российская Федерация, Приморский край, г. Находка, Проспект Мира, 10.
Телефон	8(4236) 699 803, 8(4236) 699 823
e-mail	Nkhschool12@mail.ru
Адрес сайта в интернете	School12nkh.ucoz.ru
Фамилия, имя, отчество руководителя	Фефилова Евгения Геннадьевна
Документы, регламентирующие образовательную деятельность	Свидетельство о государственной аккредитации – №24 от 12.11.2021г. МАОУ «СОШ № 12» НГО с Устав ОУ (с изменениями) №1077 от 25.07.2022г. Лицензия ОУ - 25Л035 – 01285 – 25/00649822 от 03.05.2023г.

В своей работе МАОУ «СОШ № 12 имени В.Н. Сметанкина» НГО руководствуется Конституцией РФ, Федеральным Законом «Об образовании в РФ» от 26 декабря 2012 г. № 273, приказами, методическими письмами и рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора, Министерства образования Приморского края, УО администрации НГО, правилами и нормами охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты, Уставом и локальными правовыми актами школы, соблюдает Конвенцию ООН и Закон РФ о правах ребенка. МАОУ «СОШ № 12 имени В. Н. Сметанкина» НГО является общеобразовательным учреждением и на ступени среднего общего образования реализует универсальный, гуманитарный, естественнонаучный профили обучения.

Режим работы школы по графику пятидневной рабочей недели, уроки продолжительностью 45 минут, начало учебных занятий с 08.30.

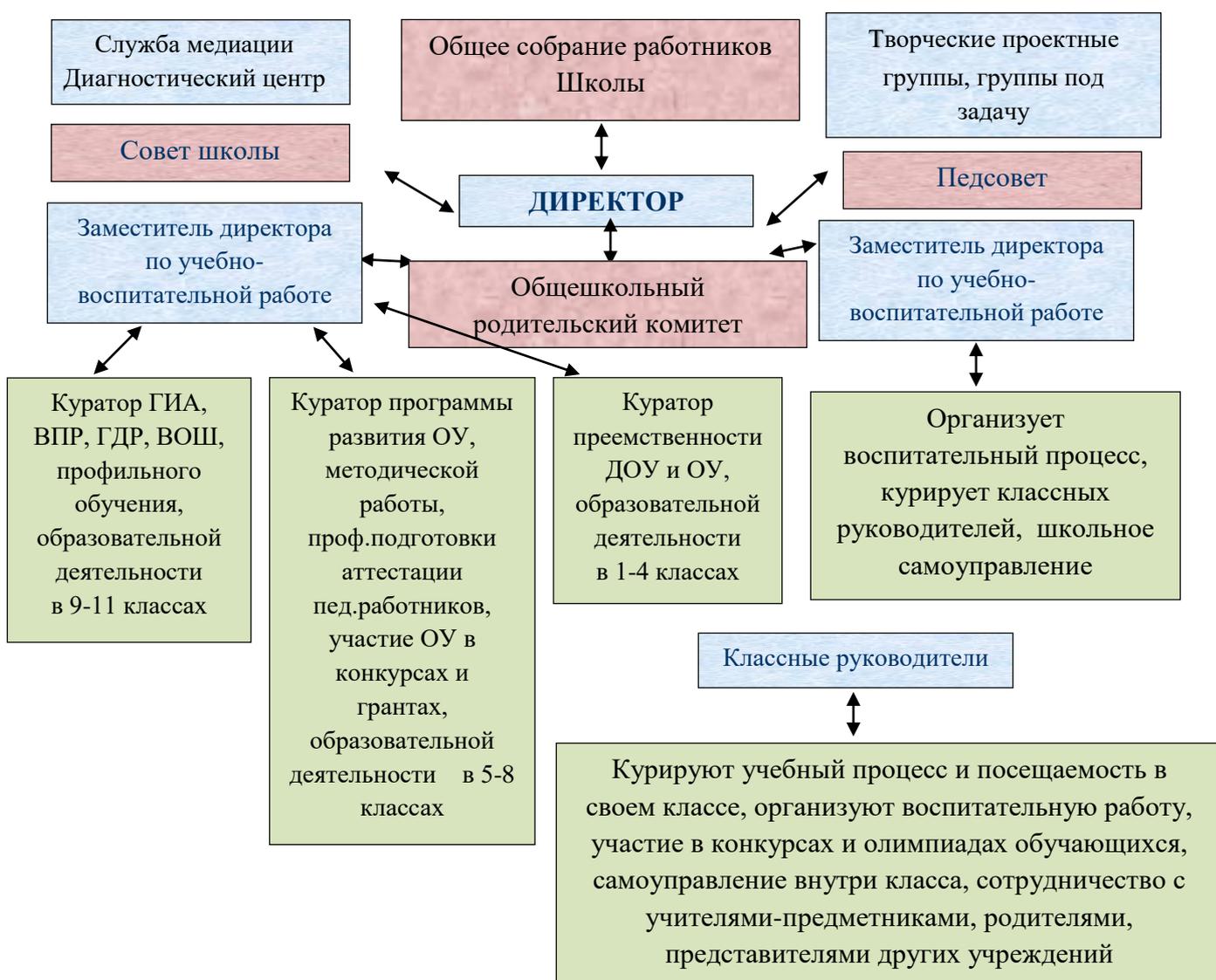
В 2021-2022 уч.году школа работала в одну смену, в текущем 2022 – 2023 уч.году работает две смены, во вторую смену – 2 «А», 2 «Б», 2 «В», 2 «Г», 2 «Д» и дополнительное образование. Продолжительность учебного года: в 1 классе – 33 учебные недели, во 2-11 классе – 34 учебные недели (без учета ГИА в 9, 11 классах).

Во вторую смену дополнительные образовательные услуги, кружки, секции, ведется внеурочная деятельность по предметам и направлениям. Между основными занятиями и дополнительными – динамическая пауза, которую организуют классные руководители.

Координацию, регулирование и контроль образовательной деятельности Школы, в пределах установленной компетенции осуществляет отраслевой орган администрации Находкинского городского округа, осуществляющий управление в сфере образования - управление образования администрации Находкинского городского округа.

Особенности управления

➤ сочетание принципов единоначалия с принципами коллегиальности. Коллегиальными органами управления Школой являются: Общее собрание работников Школы, Совет Школы, Педагогический Совет Школы. Высшим коллегиальным органом управления Школы является Общее собрание. В школе действуют Совет обучающихся и совет родителей.



Работа школы, выстроена в четкую целостную систему, основана на эффективном взаимодействии всех структурных подразделений, работающих в сотруднических взаимоотношениях всех участников учебно – воспитательного процесса.

Образовательная деятельность

В своей работе школа руководствуется Конституцией РФ, Федеральным Законом «Об образовании в РФ» от 26 декабря 2012 г. № 273, ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО, СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи" (Зарегистрировано в Минюсте России 18.12.2020 N 61573) Санитарноэпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий, методическими письмами и рекомендациями Министерства образования Приморского края, ПК ИРО, УО НГО, правилами и нормами охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты, Уставом и локальными правовыми актами школы, соблюдает Конвенцию ООН и Закон РФ о правах ребенка.

Учебный план составлен в рамках реализации Основной образовательной программы начального, основного, среднего общего образования в соответствии с ФГОС начального, основного, среднего общего образования. В 2021-2022 уч. году школа работала по универсальному учебному плану. С 01 сентября 2021 года в 10-х классах вводится федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее - ФГОС СОО), основным содержанием которого является профильное обучение. МАОУ «СОШ № 12» НГО реализует три профиля обучения: универсальный профиль (11 «А» класс), гуманитарный профиль (10 «Б», 11 «Б» класс), естественнонаучный профиль (10 «А», 11 «В» класс). Общая численность учащихся на 01.01.2021г. 1252 человек (43 класса комплекта): по программе начального общего образования 556 человек, по образовательной программе основного общего образования 583 человека, по образовательной программе среднего общего образования 113 человек. Количество классов-комплектов увеличилось на два класса в 2020 году – 41, в 2021 - 43, контингент обучающихся остаётся стабильным.

Расписание звонков:

	1 смена	2 смена
1 урок	08.30 – 9.15	13.35 – 14.20
2 урок	9.25 – 10.10	14.30 – 15.15
Большая перемена	10.10 – 10.30	15.15 – 15.35
3 урок	10.30 – 11.15	15.35 – 16.20
Большая перемена	11.15 – 11.45	16.20 – 16.30
4 урок	11.45 – 12.30	16.30 – 17.15
5 урок	12.40 - 13.25	17.35 – 18.20
6 урок	13.35 – 14.20	
Динамическая пауза	14.20 – 15.20	
Элективные, факультативные курсы, дополнительные занятия		

График работы учреждения:

I четверть - с 01.09.21 г. по 29.10.21 г. каникулы с 30.10.21 г. по 07.11.21 г.
II четверть - с 08.11.21 г. по 28.12.21 г. каникулы с 29.12.21 г. по 09.01.22 г.
III четверть - с 10.01.22 г. - по 25.03.22 г. каникулы с 26.03.22 г. по 03.04.22 г.
IV четверть с 04.04.22 г. – по 27.05.22 г.
Доп. каникулы для 1 кл. 21.02.22 г. по 27.02.22 г.

Дополнительное образование реализовано по средствам сотрудничества с социальными партнерами: МБОУ ДОД «Детско-Юношеская Спортивная Школа «Водник» («Школа акробатики», тренер Тепляков Александр Сергеевич.), МБОУ ДОД "ЦФиС" (теннис, тренер Винникова Елена Борисовна), ШСХ «Фест-лайн» (современная хореография, Гурова Людмила Юрьевна - педагог дополнительного образования), ДЮСШ «Юниор» (секция баскетбола, тренер – Ромадина Елена Петровна), Федерация Тхэквандо (тренер-преподаватель А.Т.Ким).

Организовывая учебно – воспитательный процесс, школа сотрудничает с такими партнерами как:

Учреждение, структура, представитель	Форма сотрудничества, тематика	Дата	Классы, кол-во
ДЮСШ «ЮНИОР», тренер – Ромадина Е.П.	Вовлечение в спортивные секции.	10.09.21г.	3-5 классы 385 учащихся
ОПДН (отдел по делам несовершеннолетних), инспектор - Султанова Л. З.	Беседы по профилактике правонарушений.	10.10.21г.	7-8 классы 227 учащихся
КДМ (комитет по делам молодежи, физкультуры и спорта)	Беседа по вовлечению к волонтерской деятельности. Участие в традиционных городских конкурсах.	01.11.21г.	7-8 классы 227 учащихся
Посещение культурно-массовых мероприятий			
МЦК (муниципальный центр культуры)	Посещение цирка.	23.12.21г.	3-4 классы 263 учащихся
ДКС (муниципальный Дом молодежи)	Новогодние представления.	24.12.21г. 25.12.21г.	1-2 классы 253 учащихся
Театр кукол НГО	Новогодние представления. Спектакли.	27.12.21г. 24.03.21г.	4 классы 120 учащихся 3 классы 143 учащихся

Взаимодействие с представителями храма:

Наименование мероприятия	Дата проведения	Кол-во участников	ФИО представителей храма (писать полностью с занимаемой должностью)
Награждение участников Международного конкурса «Красота Божьего мира»	03.12.22	12 чел.	Иерей Роман Капиталюк руководитель отдела религиозного образования
Экскурсия «Ознакомление с устройством храма. Посещение воскресной школы при храме»	21.03.22	34 чел.	Доброгорская Наталья Ивановна преподаватель церковнославянской письменности
Беседа «Великий праздник Пасха»	5.04.22	63 чел.	Иерей Виталий Находкинской Епархии

Одним из важных направлений в школе является формирование духовно-нравственного воспитания, приобщение к культуре нашей родины, края, к традициям является одной из ценностью сформированной личности.

Взаимодействие с представителями правоохранительных органов, ГО и МЧС и др. структур:

Наименование мероприятия	Дата проведения	Кол-во участников	ФИО представителей правоохранительных органов, ГО и МЧС (писать полностью с занимаемой должностью)
«Ответственность несовершеннолетних»	17.10.2021	146 чел.	Помощник прокурора г. Находка Елисеева О.В.
Профилактическая беседа о правилах поведения на железной дороге.	20.10.2021	237 чел.	Инспектор Находкинского ЛО МВД России на транспорте Колесник С.А.
«Привлечение к административной и уголовной ответственности, а также соблюдение дисциплины в школе»	24.10.2021	30 чел.	Инспектор ОПДН ОУУП ОМВД России по г. Находке капитан полиции Петрова А.Н.
Беседа «Ответственность несовершеннолетних»	24.01.22	85 чел.	Инспектор ОПДН ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Находка капитан полиции А.В. Петрова Инспектор ГИМС ГУ МЧС России по Приморскому краю Пушенко В.Л.

Правовое воспитание подрастающего поколения является одной из важнейших задач современной школы. Это объясняется тем, что система модернизации образовательного процесса в настоящее время направлена на формирование личности учащегося, способного быть мобильным во всех сферах общественной жизни государства.

Правовое воспитание в школе проводится в системе. Оно распространяется и на урочную, и внеурочную деятельность, внешкольную работу и дополнительное образование. Широко используется просветительская воспитательная работа среди учащихся, а также среди родителей.

Взаимодействие с ГИБДД по профилактике детского травматизма:

Наименование мероприятия	Дата проведения	Кол-во участников	ФИО представителя ОГИБДД, ДПС (писать полностью с занимаемой должностью)
Профилактическая беседа о правилах поведения на железной дороге.	19-20.10.21	237 чел.	Инспектор Находкинского ЛО МВД России на транспорте Колесник С.А.
Профилактическая беседа о правилах поведения на железной дороге и о безопасном поведении на	07.12.21	59 чел.	Инспектор на транспорте Находкинского ЛО МВД России Колесник С.А. Государственный инспектор

льду и воде в зимнее время			ГУ МЧС ГИМС О.П. Остапчук
«Пожарная безопасность. Профессия пожарный»	17.04.22	152 чел.	АО "Находкинский Морской торговый порт», спецмашина пожарной части 80

Школа тесно сотрудничает по вопросу профилактики ДДТТ с сотрудниками и инспекторами ОГИБДД и пожарной безопасности. Так, за 2022 учебный год были организованы встречи обучающихся с инспекторами, на которых рассматривались правила для пешеходов, безопасность на зимних дорогах, на железной дороге, правила движения на велосипедах и скутерах, личная ответственность.

Взаимодействие с представителями здравоохранения по ЗОЖ, спортсменами, тренерами-преподавателями:

Наименование мероприятия	Дата проведения	Кол-во участников	ФИО представителя здравоохранения
Общешкольное родительское собрание о профилактике употребления психотропных веществ	26.01.22	182 чел.	Мед.психолог ККПБ Лобанова К.Г. Глав.врач ГБУЗ КНД Грак В.А. Мед. Психолог ГБУЗ КНД Петрова Ю.И.

В соответствии с Комплексным планом мероприятий по профилактике безнадзорности, беспризорности, наркомании, токсикомании, алкоголизма, суицидов, правонарушений несовершеннолетних, защите их прав ежегодно в школе проходит День правовой помощи детям. В рамках этого дня проходит консультирование несовершеннолетних и их законных представителей по правовым вопросам.

Взаимодействие с представителями ВУЗов и др. учреждений по профориентации:

Наименование мероприятия	Кол-во участников
День открытых дверей: ФГБОУ ВО «ТГМУ» г. Владивосток ФГАОУ ВО «ДВФУ» г. Владивосток СПбГУ (онлайн) г. Санкт-Петербург КГБПОУ «НГПК» г. Находка	100 % охват 8-11 классов 351 учащийся
Профориентационные беседы: КГББУЗ «НГБ» г. Находка Мед.центр «ДВФУ» г. Владивосток КГБУЗ «ССМП» (станция скорой мед. помощи) г. Находка	100 % охват 9-11 классов 230 учащихся
Профессиональные пробы: КГББУЗ «НГБ» г. Находка Мед.центр «ДВФУ» г. Владивосток КГБУЗ «ССМП» (станция скорой мед. помощи) г. Находка КГБПОУ «НГПК» г. Находка	100 % охват 8-11 классов 351 учащихся

Вывод: в 2022 году было проведено 34 совместных мероприятия, охват учащихся составил 78%., что на 4 % больше чем в 2021 году.

Реализуя основные направления ПНПО, МАОУ «СОШ № 12 имени В.Н. Сметанкина» НГО добивалось повышения качества и доступности образования для каждого ученика в соответствии с его индивидуальными способностями. Успеваемость и качество знаний по годам представлены в таблице:

Показатели для сравнения	2020-2021	2021-2022
Количество учащихся на конец года	1227 1086 (оценочная аттестация)	1252 1102 (оценочная аттестация)
Успеваемость	100%	100%
Отличников	62 – 6 % (Прогноз – 7%)	55 – 5 % (Прогноз – 7,5%)
С одной «4»	18	28
Обучаются на «4» и «5» Отличники + хорошисты Качество знаний	429 491 - 45,2% (Прогноз – 53,2%)	436 491 - 44,6% (Прогноз – 53,6%)
С одной «3»	87	100
Количество аттестатов с отличием об основном общем образовании	4 человека: Атрощенко Денис Леонтьева Анна Федурина Алина Шкир Алёна	1 человек: Боркин Данил, 9 «А» класс
Общее количество медалистов	2 человека: Вахитова Ульяна Пахнова Ангелина	8 человек: <u>11 «Б» класс</u> Песчанская Алина Полошевец Елизавета Романова Елизавета Силаев Максим <u>11 «В» класс</u> Ли Камилла Михеева Ангелина Полевский Матвей Телегин Марк
Оставлены на повторный год обучения	-	-
Академическая задолженность	-	-

Вывод: 2021 – 2022 учебном году качество знаний составило 100%, положительным фактом следует отметить отсутствие неуспевающих обучающихся, на 0,5% снизилось качество знаний. Причина снижения качества знаний – увеличение количества обучающихся с одной «3» на 13 человек (87/100). Положительная динамика в количестве медалистов, увеличилось (2/8) на 6 человек.

- **Количество отличников, обучающихся с одной «4», с одной «3» и неуспевающих по классам. Сохранность отличников и хорошистов в сравнении с прошлым учебным годом**

Классы 2021/2022	ФИО учителя	на "5"	на "4" и "5"	с одной "4"	с одной "3"	«2»
2 «А» / 3 «А»	Мишарева А.Е.	2/3	16/19	-/-	1/-	-
2 «Б» / 3 «Б»	Гусенок Н.К.	1/1	11/10	1/-	4/6	-
2 «В» / 3 «В»	Попкова Т.В.	2/2	14/18	-/1	4/-	-
2 «Г» / 3 «Г»	Чубурова К.С.	3/2	16/14	1/2	1/2	-
2 «Д» / 3 «Д»	Мителенко О.Ф.	3/2	15/13	1/1	3/3	-
3 «А» / 4 «А»	Федурина Н.Б.	-/-	18/18	1/4	2/1	-
3 «Б» / 4 «Б»	Осокина Е.Т.	1/1	20/19	1/-	3/3	-
3 «В» / 4 «В»	Мартынова Е.Ю.	-/-	21/18	-/1	5/3	-
3 «Г» / 4 «Г»	Капцова Н.Г.	2/4	18/17	1/1	3/2	-
4 «А» / 5 «А»	Комракова А.А.	6/2	16/14	2/1	1/3	-
4 «Б» / 5 «Б»	Соколова Т.А.	6/1	9/8	-/-	1/1	-
4 «В» / 5 «В»	Жизненко С.А.	1/1	15/11	1/2	1/3	-
4 «Г» / 5 «Г»	Зубок Т.А.	7/2	17/16	2/2	1/5	-
5 «А» / 6 «А»	Стукалова А.Б.	1/1	13/7	-/-	6/3	
5 «Б» / 6 «Б»	Полинтаева Л.Г.	3/2	16/13	-/-	1/2	
5 «В» / 6 «В»	Теплякова Е.Ю.	2/2	14/10	-/-	3/5	
5 «Г» / 6 «Г»	Пухова И.Б.	2/1	13/12	1/-	1/1	
6 «А» / 7 «А»	Клацун Е.С.	1/-	8/6	-/-	1/3	
6 «Б» / 7 «Б»	Коробкова А.Л.	-/1	12/8	-/-	1/1	
6 «В» / 7 «В»	Гребенюк А.С.	-/1	12/10	-/-	3/1	
6 «Г» / 7 «Г»	Ботячкова М.В.	-/-	10/9	-/-	3/2	
7 «А» / 8 «А»	Солощенко Л.В.	2/-	7/6	-/1	1/1	
7 «Б» / 8 «Б»	Максименко И.В.	3/3	6/6	-/-	1/1	
7 «В» / 8 «В»	Нуриева Т.В.	1/-	7/5	-/-	2/2	
7 «Г» / 8 «Г»	Шумейко И.В.	1/-	11/9	-/1	1/2	
8 «А» / 9 «А»	Романова В.В.	1/1	5/1	-/-	1/5	
8 «Б» / 9 «Б»	Заиграева Т.В.	-/-	14/10	2/1	1/3	
8 «В» / 9 «В»	Коваль Л.А.	-/-	4/4	-/-	-/2	
8 «Г» / 9 «Г»	Пухова И.Б.	-/-	3/5	-/-	4/2	
10 «А» / 11 «А»	Репецкая Л.М.	-/-	7/5	-/-	4/3	
10 «Б» / 11 «Б»	Атрощенко И.В.	3/4	9/7	-/1	1/4	
10 «В» / 11 «В»	Ковалева Н.Н.	3/4	15/15	3/1	3/4	

Выводы: увеличили количество отличников: 3 «А», 4 «Г», 7 «Б», 7 «В», 11 «Б», 11 «В», стабильно сохраняют: 3 «Б», 3 «В», 4 «Б», 5 «В», 6 «А», 6 «В», 8 «Б», 9 «А», увеличили количество хорошистов только в 3 «А» и 3 «В», стабильно сохраняют хорошистов в 4 «А», 4 «Г», 8 «Б», 9 «В», 11 «В» классах. В большинстве классов

наблюдается отрицательная динамика: из 32 классов только 7 приумножили и сохранили контингент хорошистов, что составило 22 %. Не сохранили отличников в количестве более трёх человек: 5 «А» (Балановская Е.А./ Комракова А.А. - 6/2,) 5 «Б» (Соколова Т.А./ Соколова Т.А. - 6/1).

Процент успеваемости и качества знаний по ступеням обучения

Учебный год	1-4 классы		5-9 классы		10-11 классы	
	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний
2019-2020	100%	65%	99,8 %	41,2%	100 %	35%
2020-2021	100%	63%	100%	36%	100%	35%
2021 -2022	100%	60%	100%	32,6%	100%	51%

Вывод: успеваемость на всех уровнях образования – 100%, незначительно снизился процент качества знаний в начальной школе на 3 %, на 3,4 % снизилось качество знаний на ступени основного общего образования, на ступени среднего общего образования качество знаний повысилось на 16%. В целом по школе качество знаний остается стабильным, снижение качества знаний на 0,5%. (45,1% / 44,6%)

Успеваемость и качество знаний по классам на начало и на конец учебного года:

Класс	1 четверть, полугодие		Учебный год	
	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество
2 «А»	100	61	100	61
2 «Б»	100	53	100	67
2 «В»	100	26	100	44
2 «Г»	100	41	100	52
2 «Д»	100	50	100	59
По параллели	100	46,2%	100	56,6%
3 «А»	100	76	100	73
3 «Б»	100	32	100	39
3 «В»	100	45	100	71
3 «Г»	100	48	100	59
3 «Д»	100	59	100	50
По параллели	100	52%	100	58,4%
4 «А»	100	57	100	60
4 «Б»	100	60	100	67
4 «В»	100	53	100	60
4 «Г»	100	57	100	70
По параллели	100	56,7%	100	64,2%
5 «А»	100	33	100	52
5 «Б»	100	27	100	33
5 «В»	100	43	100	40
5 «Г»	100	45	100	56
По параллели	100	37%	100	45,2%
6 «А»	100	27	100	30
6 «Б»	100	50	100	50
6 «В»	97	30	100	40
	1. Киль Константин			
6 «Г»	100	40	100	52
По параллели	99,2%	36,7%	100	43%
7 «А»	100	26	100	27

7 «Б»	100	28	100	36
7 «В»	100	32	100	39
7 «Г»	100	21	100	32
По параллели	100	26,7%	100	33,5%
8 «А»	97 1.Куцаренко Михаил	21	100	19
8 «Б»	100	20	100	30
8 «В»	97 1.Савостьянова Ульяна	20	100	17
8 «Г»	100	23	100	29
По параллели	98,5%	21%	100	23,7%
9 «А»	97 1.Былкин Никита	3	100	7
9 «Б»	90 1.Бадерин Егор 2.Солтанов Артур 3.Степанов Гордей	20	100	34
9 «В»	70 1.Александров Алексей 2.Бахметов Алексей 3.Липина Анастасия 4.Мицюк Софья 5.Сикальчук Станислав 6.Телегин Максим 7.Тюкачева Каролина 8.Хуснуяров Родион 9.Югай Владимир	10	100	13
9 «Г»	97 1.Ельмин Сергей	13	100	17
По параллели	88,5%	11,5%	100	17,7%
10 «А»	97 1.Иманвердиева Ангелина	55	100	66
10 «Б»	100	53	100	50
По параллели	98,5%	54%	100	58%
11 «А»	96 1.Абдурахманова Маржона	17	100	23
11 «Б»	100	41	100	50
11 «В»	100	59	100	66
По параллели	98,6%	39%	100	46,3%

Вывод: самое низкое качество знаний показали параллели 8-х (23,7%) и 9-х классов (17,7 %). Параллель 8 классов необходимо поставить на внутришкольный контроль, особенное внимание уделить 8 «А» и 8 «В» классам.

Динамика качества знаний по классам

Повышение качества знаний	Стабильность	Снижение качества знаний
3 «Б» - Круглик Т.А. (53%/67%) +14	2 «А» - Зенина М.А. (61%/61%)	3 «А» - Мишарева А.Е. (76%/73%) -3%
2 «В» - Писаренко Л.В. (26%/44%) +18	6 «Б» - Политаева Л.Г. (50%/50%)	3 «Д» - Мителенко О.Ф. (59%/50%) -9%
2 «Г» - Сигалаева М.А. (41%/52%) +11		5 «В» - Жизненко С.А. (43%/40%) -3%

2 «Д» - Малюга В.А. (50%/59%) +9		7 «А» - Клацун Е.С. (26%/27%)
3 «Б» - Гусенок Н.К. (32%/39%) +7		8 «А» - Солощенко Л.В. (21%/19%) -2%
3 «В» - Попкова Т.В. (45%/71%) +26		8 «В» - Нуриева Т.В. (20%/17%) -3
3 «Г» - Чубурова К.С. (48%/59%) +11		10 «Б» - Игнатенко Е.Ю. (53%/50%) -3
4 «А» - Федурин Н.Б. (57%/60%) +3		
4 «Б» - Осокина Е.Т. (60%/67%) +7		
4 «В» - Мартынова Е.Ю. (53%/60%) +7		
4 «Г» - Капцова Н.Г. (57%/70%) +13		
5 «А» - Комракова А.А. (33%/52%) +19		
5 «Б» - Соколова Т.А. (27%/33%) +6		
5 «Г» - Зубок Т.В. (45%/56%) +11		
6 «А» - Стукалова А.Б. (27%/30%) +3		
6 «В» - Теплякова Е.Ю. (30%/40%) +10		
6 «Г» - Пухова И.Б. (40%/52%) +12		
7 «Б» - Коробкова А.Л. (28%/36%) +8		
7 «В» - Гребенюк А.С. (32%/39%) +7		
7 «Г» - Ботячкова М.В. (21%/32%) +11		
8 «Б» - Максименко И.В. (20%/30%) +10		
8 «Г» - Шумейко И.В. (23%/29%) +6		
9 «А» - Романова В.В. (3%/7%) +4		
9 «Б» - Заиграева Т.В. (20%/34%) +14		
9 «В» - Коваль Л.А. (10%/13%) +3		
9 «Г» - Пухова И.Б. (13%/17%) +4		
10 «А» - Михневич И.А. (55%/66%) +11		
11 «А» - Репецкая Л.М. (17%/23%) +6		
11 «Б» - Атрошенко И.В. (41%/50%) +9		
11 «В» - Ковалева Н.Н. (59%/66%) +7		
Высокое качество знаний	Низкое качество знаний	
3 «В» - Попкова Т.В. (45%/71%) +26	8 «А» - Солощенко Л.В. (21%/19%) +2%	
4 «Г» - Капцова Н.Г. (57%/70%) +13	8 «В» - Нуриева Т.В. (20%/17%) -3	
3 «Б» - Круглик Т.А. (53%/67%) +14		
4 «Б» - Осокина Е.Т. (60%/67%) +7		
10 «А» - Михневич И.А. (55%/66%) +11		
11 «В» - Ковалева Н.Н. (59%/66%) +7		

Вывод: 13 классов из 39-х, прошедших оценочную аттестацию, повысили качество знаний от 10 % до 26%. Самое высокое качество знаний в: 3 «В» - Попкова Т.В. (45%/71%) +26, 4 «Г» - Капцова Н.Г. (57%/70%) +13, 3 «Б» - Круглик Т.А. (53%/67%) +14, 4 «Б» - Осокина Е.Т. (60%/67%) +7, 10 «А» - Михневич И.А. (55%/66%) +11, 11 «В» - Ковалева Н.Н. (59%/66%) +7. Стабильное качество знаний показали 2 «А» - Зенина М.А. (61%/61%) и 6 «Б» - Политаева Л.Г. (50%/50%). Незначительное снижение качества показал 3 «А» - Мишарева А.Е. (76%/73%) -3%, несмотря на это качество знаний в данном классе высокое, незначительное снижение в 3 «Д», 5 «В» и 10 «Б» классах больше говорит о стабильности. Самое низкое качество знаний в 8 «А» и 8 «В» классах. В следующем 2022-2023 учебном году административному составу и педагогическим работникам необходимо усилить контроль учебной деятельности в классах, показавших отрицательную динамику.

Результаты годовых работ в 5 – 11 классах

Русский язык (Атрощенко И.В.)									
Класс	Всего в классе	Писали работу	Вид работы	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
10 «Б»	22	21	тест	3	13	5	2	90%	67%
8 «Б»	29	23	тест	-	14	6	3	87%	61%
7 «Б»	27	27	тест	3	4	14	6	78%	26%
6 «В»	25	23	тест	2	9	7	4	83%	48%
Русский язык (Политаева Л.Г.)									
5 «Б»	30	28	К/Р	6	11	10	1	96%	61%
5 «В»	29	22	К/Р	3	9	7	3	86%	54%
10 «А»	23	23	тест	6	11	10	1	96%	74%
10 «В»	30	29	тест	3	9	7	3	86%	54%
11 «Б»	33	33	К/Р	6	11	10	1	96%	51%
Русский язык (Смирнова Н.И.)									
5 «А»	31	30	ДКР	3	12	15	-	100%	50%
9 «Б»	26	24	ОГЭ	7	10	7	-	100%	71%
9 «Г»	26	25	ОГЭ	4	12	9	-	100%	64%
Русский язык (Круглова У.Р.)									
5 «Г»	29	26	ДКР	2	10	11	3	88%	46%
8 «Г»	30	27	ДКР	4	10	10	3	89%	52%
Русский язык (Солощенко Л.В.)									
8 «А»	28	24	К/Р	2	1	12	9	63%	13%
7 «А»	28	24	К/Р	1	12	8	3	87,5%	54%
6 «А»	28	25	К/Р	1	10	10	4	84%	44%
Русский язык (Шумейко И.В.)									
7 «В»	30	30	К/Р	2	11	12	5	83%	43%
7 «Г»	29	29	К/Р	3	6	11	8	68%	31%
9 «А»	26	25	К/Р	11	9	5	0	100%	80%
11 «А»	31	23	тест	5	6	9	3	80%	48%
Русский язык (Скорова Е.А.)									
6 «Б»	27	24	тест	--	10	11	3	88%	42%
6 «Г»	29	27	тест	1	6	20	--	100%	26%
8 «В»	30	27	тест	--	5	19	3	89%	19%
9 «В»	28	27	Тест	1	11	15	--	100%	44%
Математика (Зенина М.А.)									
5 «А»	31	29	К/Р	6	7	12	4	86%	45%
5 «Г»	29	27	К/Р	3	13	6	5	81%	59%
Математика (Березницкая С.В.)									
6 «В»	25	22	К/Р	3	5	7	7	68%	36%
7 «Б»	27	22	К/Р	7	2	10	3	86%	41%
7 «Б» алгебра	27	24	К/Р	3	4	14	3	87,5%	29%
7 «Б» геометрия	27	24	К/Р	3	4	14	3	87,5%	29%
9»А» алгебра	26	26	К/Р	2	7	16	1	96%	34,6%
9»А» геометр	26	26	К/Р	0	8	16	2	92%	30,7%

ия									
10 «Б» алгебра	23	20	К/Р	6	2	12	0	100%	40%
11 «А»	31	30	К/Р	2	4	23	1	96,6%	20%
11 «б»	33	33	К/Р	1	5	25	2	93,9%	18%
Математика (Будигай Г.С.)									
10 «А»	24	23	К/Р	0	5	17	0	100%	21%
10 «В»	30	28	К/Р	0	12	15	1	96%	43%
Математика (Ботячкова М.В.)									
5 «В»	29	22	К/Р	1	3	18	0	100%	18%
6 «Г»	29	26	К/Р	18	7	2	0	100%	92%
7 «А»	28	18	К/Р	0	7	11	0	100%	39%
9 «В»	28	24	К/Р	0	8	11	0	100%	33%
Математика (Горячева В.М.)									
6 «А»	28	24	К/Р	4	8	6	6	75%	50%
6 «Б»	27	23	К/Р	2	5	11	5	78%	30%
7 «В» алгебра	30	26	К/Р	3	6	14	3	88%	35%
7 «В» геометр	30	25	К/Р	1	5	17	2	92%	24%
7 «Г» алгебра	29	27	К/Р	4	6	11	6	78%	37%
7 «Г» геометр	29	24	К/Р	2	8	12	2	91%	42%
9 «Б» алгебра	26	19	К/Р	3	1	9	6	68%	21%
9 «Б» геометр	26	23	К/Р	1	4	17	1	95%	22%
9 «Г» алгебра	26	20	К/Р	3	3	11	3	85%	30%
9 «Г» геометр	26	22	К/Р	---	5	14	3	86%	23%
Математика (Шилова О.Н.)									
5 «Б»	30	29	К/Р	4	8	10	7	76%	40%
8 «А» алгебра	28	23	тест	4	4	9	6	74%	35%
8 «Б» алгебра	29	26	тест	2	3	9	12	54%	19%
8 «В» алгебра	30	23	тест	0	1	15	7	70%	4%
8 «Г» алгебра	30	26	тест	0	4	14	8	69%	15%
8 «А» геометр ия	28	23	тест	3	4	11	5	78%	30%
8 «Б» геомет	29	26	тест	4	6	8	8	69%	39%
8 «В» геометр	30	22	тест	1	0	9	12	5%	45%
8 «Г» геомет	30	26	тест	2	4	10	10	63%	23%
Физика (Нуриева Т.В.)									
9 «А»	27	24	КР	7	9	8	0	100%	66%
9 «Б»	26	21	КР	3	8	9	1	95%	52%
9 «В»	28	27	КР	0	5	20	2	92%	23%

9 «Г»	26	19	КР	2	10	7	0	100%	63%
Физика (Запорожский А.В.)									
8 «А»	28	10	КР	0	6	4	0	100%	60%
8 «Б»	29	16	КР	7	6	3	0	100%	81%
8 «В»	30	15	КР	3	5	6	1	93%	53%
8 «Г»	30	24	КР	0	9	15	0	100%	37%
7 «А»	28	17	КР	1	2	14	0	100%	17%
7 «Б»	27	19	КР	4	3	12	0	100%	36%
7 «В»	30	24	КР	2	8	15	0	100%	41%
7 «Г»	29	24	КР	2	8	14	0	100%	41%
10 «А»	24	18	КР	0	11	7	0	100%	61%
11 «А»	32	30	КР	4	10	16	0	100%	46%
11 «Б»	33	20 - ?	КР	3	11	6	0	100%	70%
Информатика (Нуриева Т.В.)									
10 «В»	14	14	КР	12	2	0	0	100%	100%
11 «А»	15	9	КР	6	3	0	0	100%	100%
11 «Б»	18	13	КР	4	9	0	0	100%	100%
7 «А»	14	10	КР	1	4	5	0	100%	50%
7 «Б»	13	11	КР	1	3	6	0	100%	36%
7 «В»	15	10	КР	1	3	6	0	100%	40%
7 «Г»	14	14	КР	4	6	4	0	100%	71%
8 «А»	14	14	КР	5	5	4	0	100%	71%
8 «Б»	14	14	КР	8	4	2	0	100%	86%
8 «В»	15	14	КР	1	5	8	0	100%	43%
8 «Г»	15	15	КР	4	6	5	0	100%	67%
9 «А»	13	13	КР	5	5	4	0	100%	71%
9 «Б»	12	12	КР	7	5	0	0	100%	100%
9 «В»	14	10	КР	0	7	3	0	100%	70%
9 «Г»	13	8	КР	1	6	1	0	100%	87%
Химия (Ковалева Н.Н.)									
Класс	Всего в классе	Писали работу	Вид работы	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
8 «А»	28	28	К/Р	11	10	7	0	100%	75%
8 «Б»	29	28	К/Р	16	7	5	0	100%	82%
8 «В»	30	30	К/Р	4	7	19	0	100%	36%
8 «Г»	30	24	К/Р	5	11	8	0	100%	66%
9 «А»	26	26	К/Р	5	5	16	0	100%	38%
9 «Б»	26	26	К/Р	1	7	18	0	100%	31%
9 «В»	28	28	К/Р	0	1	27	0	100%	3,6%
9 «Г»	26	26	К/Р	1	8	17	0	100%	35%
10 «В»	30	28	К/Р	15	8	5	0	100%	82%
Биология (Коваль Л.А.)									
5 «А»	31	29	К/Р	1	14	11	3	90%	52%
5 «Б»	30	30	К/Р	3	11	14	2	93%	47%
5 «В»	29	27	К/Р	3	14	8	2	93%	63%
5 «Г»	29	25	К/Р	8	6	10	1	96%	56%
6 «А»	28	21	К/Р	0	2	16	4	82%	9%
6 «Б»	27	20	К/Р	0	4	16	0	100%	20%
6 «Г»	29	23	К/Р	0	5	17	1	96%	22%
7 «А»	28	23	К/Р	0	5	11	7	70%	22%

7 «Б»	27	21	К/Р	0	8	8	5	76%	38%
7 «В»	30	26	К/Р	0	5	15	6	77%	19%
7 «Г»	29	26	К/Р	0	8	11	7	73%	31%
География (Коваль Л.А.)									
8 «Б»	29	29	К/Р	0	14	12	3	93%	52%
9 «А»	27	20	К/Р	0	6	14	0	100%	32%
9 «Б»	26	20	К/Р	0	2	13	5	75%	10%
9 «В»	28	2	К/Р	0	2	16	6	75%	8%
9 «Г»	26	23	К/Р	0	4	15	4	83%	17%
11 «А»	32	27	К/Р	0	20	7	0	100%	74%
11 «Б»	33	30	К/Р	0	15	14	1	97%	53%
Биология (Гребенюк А.С.)									
6 «В»	25	23	ТЕСТ	5	7	10	1	97%	52%
8 «А»	28	26	ТЕСТ	3	17	5	1	96%	77%
8 «Б»	29	29	ТЕСТ	12	5	6	6	79%	57%
8 «В»	30	27	ТЕСТ	4	10	9	4	85%	52%
8 «Г»	30	28	ТЕСТ	4	10	12	2	93%	50%
9 «А»	27	25	ТЕСТ	9	10	3	3	88%	76%
9 «Б»	26	24	ТЕСТ	8	9	16	1	96%	71%
9 «В»	28	28	ТЕСТ	4	9	10	5	82%	46%
9 «Г»	26	25	ТЕСТ	7	7	10	1	96%	56%
10 «А»	24	23	ТЕСТ	2	19	3	0	100%	91%
10 «Б»	22	19	ТЕСТ	7	9	3	0	100%	84%
10 «В»	30	26	ТЕСТ	22	4	0	0	100%	100%
11 «А»	32	26	ТЕСТ	5	17	4	0	100%	85%
11 «Б»	33	30	ТЕСТ	2	18	10	0	100%	60%
География (Пухова И.В.)									
5 «Г»	29	25	К/Р	6	10	9	0	100%	64%
География (Романова В.В.)									
5 «А»	31	29	К/Р	3	3	19	4	86%	21%
5 «Б»	30	28	К/Р	5	14	9	-	100%	68%
5 «В»	29	24	К/Р	2	12	9	1	96%	46%
6 «А»	28	18	К/Р	2	9	4	3	83%	61%
6 «Б»	27	24	К/Р	6	6	11	1	96%	50%
6 «В»	25	23	К/Р	3	5	15	-	100%	35%
6 «Г»	29	23	К/Р	2	9	11	1	96%	48%
7 «А»	28	18	К/Р	1	3	11	3	83%	22%
7 «В»	30	29	К/Р	4	16	8	1	97%	69%
7 «Г»	29	28	К/Р	3	10	12	3	89%	46%
8 «А»	28	21	К/Р	5	10	6	-	100%	71%
8 «В»	30	26	К/Р	2	13	9	2	92%	59%
8 «Г»	30	24	К/Р	3	11	10	-	100%	58%
История (Михневич И.А.)									
9 «А»	27	23	К/Р	0	5	14	3	84%	22%
9 «Б»	26	22	К/Р	0	5	14	3	86%	23%
9 «В»	28	26	К/Р	0	5	14	3	83%	21%
9 «Г»	26	24	К/Р	1	5	18	0	100%	25%
Английский язык (Клацун Е.С.)									
5 «А»	15	15	К/Р	1	6	8	-	100%	46%
5 «Б»	15	14	К/Р	1	4	8	1	92%	45%
6 «А»	14	0	К/Р	2	-	8	-	100%	20%

6 «Б»	12	11	К/Р	-	5	5	1	90%	45%
6 «В»	12	11	К/Р	5	5	1	0	100%	91%
7 «А»	14	8	К/Р	-	3	4	1	87,5%	37,5%
7 «Б»	13	13	К/Р	1	2	10	-	100%	24%
7 «В»	15	12	К/Р	-	3	9	-	100%	25%
7 «Г»	15	13	К/Р	1	6	6	-	100%	54%
Английский язык (Кривоносова С.В.)									
8 «А»	15	11	К/Р	0	4	7	0	100%	36%
8 «Б»	15	15	К/Р	0	9	5	1	93%	60%
9 «А»	13	12	К/Р	5	5	2	0	100%	83%
9 «Б»	11	10	К/Р	0	6	4	0	100%	60%
10 «А»	13	13	К/Р	2	8	3	0	100%	77%
10 «Б»	12	11	К/Р	6	4	1	0	100%	91%
10 «В»	14	13	К/Р	3	6	3	1	92%	69%
11 «А»	15	12	К/Р	3	3	6	0	100%	50%
11 «Б»	16	13	К/Р	3	7	3	0	100%	77%
Английский язык (Непотачева С.П.)									
6 «В»	13	12	К/Р	1	7	2	2	83%	67%
6 «Г»	15	14	К/Р	2	6	4	2	86%	57%
8 «В»	15	13	К/Р	0	1	10	2	84%	8%
8 «Г»	15	14	К/Р	1	8	3	2	86%	64%
9 «В»	14	14	К/Р	4	6	4	0	100%	71%
9 «Г»	13	10	К/Р	3	5	2	0	100%	80%
10 «В»	16	15	К/Р	11	2	2	0	100%	87%
11 «А»	16	15	К/Р	10	4	1	0	100%	93%
11 «Б»	17	15	К/Р	8	5	2	0	100%	87%
Английский язык (Попова М.В.)									
5 «В»	14	13	К/Р	0	6	6	1	92%	46%
5 «Г»	14	14	К/Р	0	8	6	0	100%	57%
7 «А»	14	11	К/Р	0	0	11	0	100%	0%
7 «Б»	14	13	К/Р	1	4	7	1	92%	38%
8 «А»	13	10	К/Р	1	8	1	0	100%	90%
8 «Б»	14	11	К/Р	3	2	5	1	91%	45%
9 «А»	14	13	К/Р	0	11	2	0	100%	85%
9 «Б»	15	13	К/Р	2	9	2	0	100%	85%
9 «В»	14	9	К/Р	0	1	8	0	100%	11%
9 «Г»	13	12	К/Р	0	5	7	0	100%	42%
Английский язык (Репецкая Л.М.)									
5 «А»	16	16	К/Р	1	1	14	0	100%	65%
5 «Б»	15	14	К/Р	0	4	10	0	100%	76%
5 «В»	15	13	К/Р	6	4	3	0	100%	77%
5 «Г»	15	13	К/Р	0	5	8	0	100%	66%
6 «А»	14	11	тест	2	3	6	0	100%	45%
6 «Б»	15	14	тест	1	8	3	2	86%	64%
6 «Г»	14	14	тест	0	5	6	3	79%	36%
7 «В»	15	11	тест	-	3	8	0	100%	27%
7 «Г»	14	13	тест	-	2	7	4	69%	15%
8 «В»	15	13	тест	-	5	7	1	92%	38%
8 «Г»	15	13	тест	1	8	4	0	100%	69%
10 «А»	11	8	тест	-	6	2	-	100%	75%
10 «Б»	10	10	тест	3	6	1	-	100%	90%
Физическая культура (Акимова Е.Ю.)									

9 «А»	27	20	тест	7	5	5	3	85%	60%
9 «Б»	26	10 -?	тест	0	9	1	0	100%	90%
9 «В»	28	23	тест	10	11	2	0	100%	91%
9 «Г»	26	23	тест	14	9	0	0	100%	100%

Выводы: по результатам годовых и итоговых работ самые низкие результаты практически по всем предметам в 8-х классах, критическая ситуация по математике, обучающимся данной параллели необходимо организовать дополнительные групповые занятия по подготовке к ГИА на следующий учебный год, индивидуальные консультации для обучающихся «группы риска». Поставить на внутришкольный контроль в 2022-2023 учебном году параллель 9-х классов (преподавание математики).

Результаты диагностических работ в формате ОГЭ для учеников 9 и ЕГЭ - 11 класса

Дата	Предмет	класс	Учитель	Количество участников	Усп - ть	Качество знаний
22.11.21	Математика	11	Будигай Г.С.	44	100%	80%
26.11.21	Русский язык	9	Атрощенко И.В. Коробкова А.Л. Солощенко Л.В.	83 (9 «В» - карантин)	87%	50%
16.12.21	Математика	9	Березницкая С.В. Шилова О.Н.	108	57%	13%
20.12.21	Английский язык	11	Репецкая Л.М. Кривоносова С.В.	15	81%	53%
25.01.22	Русский язык	11	Атрощенко И.В. Полигаева Л.Г.	41	100%	39%
31.01.22	Обществознание	11	Шинденкова Т.В. Михневич И.А.	11	82%	36%
17.02.22	Математика	11	Будигай Г.С.	База - 33	100%	100%
				Профиль - 12	85%	0%
15.03.22	Физика	9	Запорожский А.В.	17	88%	29%
22.03.22	Обществознание	9	Теплякова Е.Ю.	40	58%	13%
28.04.22	Химия	9	Ковалева Н.Н.	17	76 %	41%

Выводы: Уровень освоения образовательных программ основного общего образования учащимися «СОШ № 12» НГО составил 82%. Причиной такого показателя является низкий процент успеваемости по математике 9 класс – 57%, обществознание 9 класс – 58%. По математике и русскому языку 11 класс успеваемость составила 100%. Самое высокое качество знаний показали учащиеся по математике 11 класс – 80%, самое низкое – по обществознанию 9 класс – 13 % и математике 9 класс – 13 %.

Учащиеся продолжают испытывать серьезные затруднения при выполнении заданий повышенного уровня сложности, проверяющие умение выбрать верное суждение, определить черты сходства и различия объектов.

Низкая результативность выполнения диагностической работ свидетельствует о низкой мотивации обучающихся и отсутствии систематической работы со слабоуспевающими.

Результаты итоговой диагностической работы по оценке сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 – 9 классов

Дата проведения: исследование проводилось с 18.10.21 – 27.10.21 на образовательной платформе РЭШ (русская электронная школа). Исследование проводилось по трем коомпетенциям: читательская грамотность, математическая грамотность и естественнонаучная грамотность.

Читательская грамотность 8 классы

Классы/кол-во	8 «А» 27	8 «Б» 28	8 «В» 24	8 «Г» 25	Итого: 104
Высокий	0	0	0	0	0
Повышенный	0	1	3	2	6
Средний	5	11	7	14	37
Недостаточный	6	3	4	4	17
Низкий	16	13	10	5	44

Математическая грамотность 8 классы

Классы/кол-во	8 «А» 25	8 «Б» 26	8 «В» 26	8 «Г» 28	Итого: 105
Высокий	0	0	0	0	0
Повышенный	0	2	1	1	4
Средний	13	14	10	16	53
Недостаточный	3	2	4	3	12
Низкий	9	8	11	8	36

Естественнонаучная грамотность 8 классы

Классы/кол-во	8 «А» 26	8 «Б» 27	8 «В» 25	8 «Г» 25	Итого: 103
Высокий	0	0	0	0	0
Повышенный	0	11	2	0	15
Средний	7	14	7	9	35
Недостаточный	6	0	6	1	7
Низкий	13	2	10	15	46

Читательская грамотность 9 классы

Классы/кол-во	9 «А» 26	9 «Б» 22	9 «В» 27	9 «Г» 24	Итого: 99
Высокий	0	0	1	0	1
Повышенный	3	8	2	5	18
Средний	15	1	8	4	28
Недостаточный	1	2	4	6	13
Низкий	7	11	12	9	39

Математическая грамотность 9 классы

Классы/кол-во	9 «А» 23	9 «Б» 28	9 «В» 24	9 «Г» 24	Итого: 99
Высокий	0	0	0	0	0
Повышенный	0	0	1	1	2
Средний	12	11	5	5	33

Недостаточный	3	3	8	8	22
Низкий	7	14	10	10	41

Естественнонаучная грамотность 9 классы

Классы/кол-во	9 «А» 23	9 «Б» 30	9 «В» 18	9 «Г» 26	Итого: 97
Высокий	0	0	0	0	0
Повышенный	0	0	0	0	0
Средний	8	6	3	9	26
Недостаточный	3	11	6	7	27
Низкий	12	13	9	10	44

Выводы:

8 класс – Читательская грамотность

Недостаточный и низкий уровень у 61 ученика из 104 – 58,6%

8 класс – Математическая грамотность

Недостаточный и низкий уровень у 48 учеников из 105 – 45,7%

8 класс – Естественнонаучная грамотность

Недостаточный и низкий уровень у 53 учеников из 103 – 51,4%

9 класс – Читательская грамотность

Недостаточный и низкий уровень у 52 учеников из 99 – 52,5%

9 класс – Математическая грамотность

Недостаточный и низкий уровень у 63 учеников из 98 – 64%

9 класс – Естественнонаучная грамотность

Недостаточный и низкий уровень у 71 ученика из 97 – 73,1%

Очень низкие результаты сформированности функциональной грамотности по всем трем направлениям показали обучающиеся 9 классов.

Управленческие решения:

- пройти регистрацию учителей на портале «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» (<https://fg.resn.edu.ru/>);

- использовать банк заданий по формированию функциональной грамотности, размещенный на сайте ПК ИРО по следующим направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции.

Внутренняя система оценки качества образования.

Результаты Всероссийских проверочных работ

Одним из показателей оценки качества образования является результат ВПР.

Результаты ВПР в 4 классах

Учитель	Предмет	Класс	% успеваемости	% кач-ва	% несоответствия отметок с предыдущей промежуточной аттестацией/количество расхождений в два балла
Балановская Е.А.	Математика	4 «А»	100	68	нет
	Русский язык		100	77	нет
	Окружающий мир		100	87	нет
Соколова Т.А.	Математика	4 «Б»	100	63	нет
	Русский язык		97	74	нет
	Окружающий мир		100	74	22 % (+1)/нет

Жизненко С.А.	Математика	4 «В»	100	89	46% (+1)/нет
	Русский язык		100	71	14 (+1)/нет
	Окружающий мир		100	85	23 (+1)/нет 8 % (-1)/нет
Зубок Т.В.	Математика	4 «Г»	97	94	42 % (-1)/нет
	Русский язык		97	74	42 (-1)/нет
	Окружающий мир		83	77	7 % (+1)/нет 7% (+1)/нет

Выводы: % несоответствия отметок с предыдущей промежуточной аттестацией наблюдается в плюс/минус один балл, количество расхождений в два балла нет.

Результаты ВПР (осень 2021 года) в 5 – 8 классах

5 класс (русский язык)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	7,8%	35,3%	39,4%	17,5%
город	7,5%	34%	38,4%	20%
школа	3,7%	36%	45,3%	14,8%

Вывод: Качество знаний ВПР по русскому языку в 5 классах на школьном уровне составило – **39,7%**, что демонстрирует среднего уровня результат, на 2/3% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне на 6-7% выше в сравнении с результатами по городу и краю, на 5/3% меньше чем в городе, не справившихся с работой.

5 класс (математика)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	18,6%	42,9%	29,5%	9%
город	19,5%	44%	27,7%	8,6%
школа	35,3%	39,6%	18%	7%

Вывод: Качество знаний ВПР по математике в 5 классах на школьном уровне составило – **74,9%**, что показывает высокий результат, качество знаний выше городского и краевого на 11/13%, написали на базовом уровне на 9-11% выше в сравнениями с результатами по городу и краю, на 1/2% меньше чем в городе не справившихся с работой.

5 класс (окружающий мир)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	8%	50%	38%	3,9%
город	7,6%	52,6%	36%	3,6%
школа	3,5%	71%	23%	2,6%

Вывод: Качество знаний ВПР по предмету «Окружающий мир» в 5 классах на школьном уровне составило – **74,5%**, что показывает высокое качество знаний, выше городского и краевого на 14/16%, написали на базовом уровне на 13/15% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 1% меньше чем в городе не справившихся с работой.

6 класс (русский язык)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	9%	25%	43%	24%
город	7%	24%	44%	25%
школа	2%	26,6%	37%	34%

Вывод: Качество знаний ВПР по русскому языку в 6 классах на школьном уровне составило – **28,6%**, что показывает результат ниже среднего, качество знаний на 3/6% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне на 7/6% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 9% больше чем в городе, не справившихся с работой.

6 класс (математика)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	11%	26,5%	42%	20%
город	10,6%	27%	42%	20%
школа	12%	26%	33%	29%

Вывод: Качество знаний ВПР по математике в 6 классах на школьном уровне составило – **38%**, что показывает средний результат, качество знаний на 1/2% выше городского и краевого, на базовом уровне работу написали на 7% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 9% больше обучающихся чем в городе и крае не справились с работой.

6 класс (история)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	8%	31,5%	46%	14%
город	7%	33%	47%	13%
школа	1%	28%	43%	28%

Вывод: Качество знаний ВПР по истории в 6 классах на школьном уровне составило – **29%**, что показывает результат ниже среднего, качество знаний на 11/10% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 4% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 14/15% больше чем в городе не справившихся с работой.

6 класс (биология)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	4%	28%	49%	19%
город	3%	26%	53%	18%
школа	0%	11%	46%	43%

Вывод: Качество знаний ВПР по биологии в 6 классах на школьном уровне составило – **11%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 18/21% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 3/7% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 25% больше чем в городе не справившихся с работой.

7 класс (русский язык)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	4,6%	24%	42%	29%
город	3,5%	21%	47%	28%
школа	1%	16%	38%	45%

Вывод: Качество знаний ВПР по русскому языку в 7 классах на школьном уровне составило – **17%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 7/11% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 9/4% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 17% больше чем в городе не справившихся с работой.

7 класс (математика)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	3%	23%	52%	22%
город	2%	18%	49%	29%
школа	0%	12%	33%	55%

Вывод: Качество знаний ВПР по математике в 7 классах на школьном уровне составило – **12%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 8/13% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 16/19% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 26% больше чем в городе не справившихся с работой.

7 класс (история)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	5%	24%	51%	20%
город	3%	20%	56%	21%
школа	2%	11%	41%	46%

Вывод: Качество знаний ВПР по истории в 7 классах на школьном уровне составило – **13%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 10/16% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 15/10% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 25% больше чем в городе не справившихся с работой.

7 класс (обществознание)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	7%	31%	47,5%	15%
город	6,6%	29%	47%	17%
школа	2%	21%	51%	26%

Вывод: Качество знаний ВПР по обществознанию в 7 классах на школьном уровне составило – **23%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 12/15% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 40% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 9/11% больше чем в городе не справившихся с работой.

7 класс (биология)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	3,6%	27%	51%	18%

город	2%	20%	55%	23%
школа	0%	6%	57%	37%

Вывод: Качество знаний ВПР по биологии в 7 классах на школьном уровне составило – **6%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 16/24% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 2/6% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 14% больше чем в городе не справившихся с работой.

7 класс (география)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	6%	33,6%	53%	7%
город	6%	33%	54%	7%
школа	0%	25%	62%	12%

Вывод: Качество знаний ВПР по географии в 7 классах на школьном уровне составило – **25%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 14% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 8/9% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 5% больше чем в городе не справившихся с работой.

8 класс (русский язык)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	3%	20%	46%	30%
город	3,6%	17%	48,6%	30,6%
школа	0%	3%	30%	67%

Вывод: Качество знаний ВПР по русскому языку в 8 классах на школьном уровне составило – **3%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 17/20% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 16/18% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 37% больше чем в городе не справившихся с работой.

8 класс (математика)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	4,6%	21,5%	53%	20,%
город	4%	17%	57%	22%
школа	1%	19%	49,5%	30,6%

Вывод: Качество знаний ВПР по математике в 8 классах на школьном уровне составило – **20%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 1/6% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 7/3% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 8% больше чем в городе не справившихся с работой.

8 класс (история)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	5%	24%	49%	22%
город	5%	23%	49,5%	22,6%
школа	4%	15%	32%	49%

Вывод: Качество знаний ВПР по истории в 8 классах на школьном уровне составило – **19%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 9/10% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 17% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 27% больше чем в городе не справившихся с работой.

8 класс (обществознание)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	5%	25%	50%	20%
город	3%	21%	55%	20%
школа	2%	13%	58%	26%

Вывод: Качество знаний ВПР по обществознанию в 8 классах на школьном уровне составило – **15%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 9/5% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 3/5% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 6% больше чем в городе не справившихся с работой.

8 класс (биология)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	4%	26%	53%	16%
город	5%	26%	53%	15%
школа	1%	5%	49%	45%

Вывод: Качество знаний ВПР по биологии в 8 классах на школьном уровне составило – **6%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 25/24% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 4% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 30% больше чем в городе не справившихся с работой.

8 класс (география)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	2%	15%	63%	19%
город	1%	15%	60%	22%
школа	0%	0%	19%	81%

Вывод: Качество знаний ВПР по географии в 8 классах на школьном уровне составило – **0%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 16/17% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 41/44% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 59% больше чем в городе не справившихся с работой.

8 класс (физика)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	4%	20%	52%	24%
город	2%	14%	58%	26%
школа	4%	21%	54%	20%

Вывод: Качество знаний ВПР по физике в 8 классах на школьном уровне составило – **25%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 9% ниже городского, на 1% выше краевого, написали на базовом уровне также на 4/2% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 6% больше чем в городе не справившихся с работой.

8 класс (английский язык)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	5%	17,6%	42%	35%
город	8%	18%	42%	31%
школа	8%	18%	40%	33,6%

Вывод: Качество знаний ВПР по английскому языку в 8 классах на школьном уровне составило – **26%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на уровне городского, на 3% выше краевого, написали на базовом уровне также на 2% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 3% больше чем в городе не справившихся с работой.

Итоговая таблица по качеству знаний (ВПР)

Предмет	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Русский язык	40%	28%	17%	3%
Математика	75%	38%	12%	20%
Окружающий мир	74%	-	-	-
История	-	29%	13%	19%
Обществознание	-	-	23%	15%
Биология	-	11%	6%	6%
География	-	-	25%	0%
Физика	-	-	-	25%
Английский язык	-	-	-	26%

Общие выводы: Из результатов ВПР видно, что высокий процент качества показали только 5 классы по предметам «Математика» и «Окружающий мир», средний уровень продемонстрировали обучающиеся 5 классов по русскому языку и обучающиеся 6 классов по математике.

Низкий уровень показали обучающиеся 7 классов, очень низкий уровень по всем предметам обучающиеся 8 классов.

Причины неуспешности:

1. Наблюдается несоответствие с годовой отметкой у незначительного количества обучающихся (5%), так как были завышены итоговые отметки за предшествующий учебный год в связи с переходом на дистанционное обучение, которое позволило получить более высокий балл;
2. Некоторые задания были включены по темам, которые ещё не были пройдены;
3. Невнимательное чтение задания;
4. Отсутствие у обучающихся мотивации к успешному выполнению так как отметка за ВПР не учитывается в текущей успеваемости, не выставляется в АИС «Сетевой город.Образование».

Весной 2022 года ВПР не проводились

Результаты государственной итоговой аттестации

Результаты государственной итоговой аттестации в 9 классах.

Допущены к ГИА – 117 человек, что составляет 100% от общего числа выпускников ООО.

Классный руководитель 9 «А» класса – Романова Василина Валерьевна.

Классный руководитель 9 «Б» класса – Заиграева Татьяна Васильевна.

Классный руководитель 9 «В» класса – Коваль Любовь Анатольевна.

Классный руководитель 9 «Г» класса – Пухова Ирина Биктимировна.

В 2022 году девятиклассники сдавали основной государственный экзамен по двум обязательным учебным предметам – русскому языку и математике, двум предметам по выбору. Аттестаты с отличием получили 1 человек.

Результаты обязательных экзаменов

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Пересдают осенью
Русский язык	46	38	30	3	4	3
Математика	5	40	51	21	3	9

Ученики, получившие «2» за ОГЭ по русскому языку в основной срок	Ученики, получившие «2» за ОГЭ по математике в основной срок
Бычков М. 9 «А» - Солощенко Л.В.	Артамонова Л. 9 «А» – Березницкая С.В.
Бадерин Е. 9 «Б» - Атрощенко И.В.	Евтюхов А. 9 «А» - Березницкая С.В.
Александров А. 9 «В» - Коробкова А.Л.	Бычков М. 9 «А» - Березницкая С.В.
	Бурцев А.9 «А» - Березницкая С.В.
	Марченко А. 9 «А» - Березницкая С.В.
	Маников И. 9«А» - Березницкая С.В.
	Колесникова А. 9 «А» - Березницкая С.В.
	Бадерин Е. 9 «Б» - Березницкая С.В.
	Мичурина Е. 9 «Б» - Березницкая С.В.
	Шелеп А. 9 «Б» - Березницкая С.В.
	Степанов Г. 9 «Б» - Березницкая С.В.
	Солтанов А. 9 «Б» - Березницкая С.В.
	Ким А. 9 «Б» - Березницкая С.В.
	Золотых А. 9 «Б» - Березницкая С.В.
	Минаков А. 9 «В» - Шилова О.Н.
	Олимова Ф. 9 «В» - Шилова О.Н.
	Сикальчук С. 9 «В» - Шилова О.Н.
	Хуснуров Р.9 «В» - Шилова О.Н.
	Телегим М. 9 «В» - Шилова О.Н.
	Югай В. 9 «В» - Шилова О.Н.
	Барбанягра В. 9 «Г» - Шилова О.Н.

Результаты предметов по выбору

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Пересдают осенью
Английский язык	7	7	5	0	53/ «4»	0
Обществознание	2	14	25	4	21 / «3»	4
Биология	5	9	11	1	25/ «4»	0

История	0	0	5	0	13/ «3»	0
Физика	2	7	8	0	24/ «4»	0
Химия	3	7	4	3	22/ «4»	1
Информатика	3	4	27	9	8/ «3»	3
География	13	19	9	11	19/ «3»	5
Литература	2	4	1	0	31/ «4»	0

Результаты государственной итоговой аттестации в 11 классах.

Допущены к ГИА – 74 человек, что составляет 100% от общего числа выпускников СОО.

Предмет	90 баллов и выше	От 70 до 90 баллов	От 50 до 70 баллов	Выше min до 50 баллов	Не сдали	Средний балл	Учителя
История	-	4	5	-	-	72	Михневич И.А. Шинденкова Т.В.
Русский язык	10	42	22	-	-	74	Полигаева Л.Г. Атрощенко И.В.
Литература		2	2	-	-	72	Атрощенко И.В.
Английский язык	3	11	2	2	-	75	Кривоносова С.В. Репецкая Л. М.
Обществознание	1	7	6	1	1 (Буцько А 11Б.)	70	Михневич И.А. Шинденкова Т.В.
Информатика и ИКТ	0	1	3	-	1 (Волк Д 11Б)	55	Нуриева Т.В.
Математика (профильная)	-	6	8	4	-	59,6	Березницкая С.В. Будигай Г.С.
Физика	-	-	6	6	-	47	Запорожской А.В.
Биология	0	7	16	7	3 (Гулёва С 11 В, Буцько А.11 Б, Шутько Н 11 в)	59	Гребенюк А.С.
Химия		9	8	9	3 (Орлина Е., Колесниченко В., Малова В.)	58	Ковалева Н.Н.

Классный руководитель 11 «А» класса – Репецкая Людмила Мунавировна
 Классный руководитель 11 «Б» класса – Атрощенко Ирина Владимировна
 Классный руководитель 11 «В» класса – Ковалева Надежда Николаевна
 Обучающихся в форме экстерната – 1 человек.
 Сдавали экзамен в форме ЕГЭ: 74 человека.

Лучшие результаты на ЕГЭ показали следующие учащиеся

Русский язык – 24 человека		
Николаенко Раиса, 11 «Б»	98 б.	11 «А, «В» - Политаева Л.Г. 11 «Б» - Атрощенко И.В.
Полошевец Елизавета, 11 «Б»	98 б.	
Данилова Алина, 11 «В»	98 б.	
Николаев Степан, 11 «Б»	96 б.	
Обухова Анастасия, 11 «Б»	96 б.	
Михеева Ангелина, 11 «Б»	94 б.	
Силаев Максим, 11 «Б»	94 б.	
Пашкова Елена, 11 «Б»	91 б.	
Казилова Алина, 11 «В»	91 б.	
Акуленко Никита, 11 «А»	89 б.	
Проявко Полина, 11 «Б»	89 б.	
Песчанская Алина, 11 «Б»	89 б.	
Башмакова Яна, 11 «Б»	87 б.	
Исламова Софья, 11 «Б»	87 б.	
Корзун Александр, 11 «В»	87 б.	
Марчук Елизавета, 11 «В»	87 б.	
Алифанова Валерия, 11 «В»	85 б.	
Ли Камилла, 11 «В»	85 б.	
Хуан Ян, 11 «В»	85 б.	
Гребнева Инна, 11 «Б»	85 б.	
Сигдэ Дмитрий, 11 «В»	82 б.	
Станицкая Дарья, 11 «В»	82 б.	
Зарипова Милана, 11 «Б»	82 б.	
Храмцова Маргарита, 11 «Б»	80 б.	

Английский язык – 5 человек		
Николаев Степан, 11 «Б»	98 б.	Репецкая Л.М. Кривоносова С.В. Кривоносова С.В. Кривоносова С.В.
Романова Елизавета, 11 «Б»	95 б.	
Полошевец Елизавета, 11 «Б»	94 б.	
Шутова Анна, 11 «Б»	86 б.	
Проявко Полина, 11 «Б»	80 б.	
История – 3 человека		

Николаев Степан, 11 «Б»	84 б.	Шинденкова Т.В
Берая Илья, 11 «Б»	81 б	
Акуленко Никита, 11 «А»	81 б	Михневич И.А.
Обществознание – 6 человек		
Романова Елизавета, 11 «Б»	100 б.	Шинденкова Т.В.
Обухова Анастасия, 11 «А»	88 б.	Михневич И.А.
Полошевец Анастасия, 11 «Б»	88 б	Шинденкова Т.В.
Николаенко Раиса, 11 Б»	82 б	
Проявко Полина, 11 «Б»	82 б	
Кустова Виктория, 11 «Б»	80 б	
Литература – 1 человек		
Николаенко Раиса, 11 «Б»	87 б.	Атрощенко И.В.
Биология – 3 человека		
Данилова Алина, 11В	86 б	Гребенюк А.С.
Корзун Александр, 11 В	84 б	Гребенюк А.С.
Люева Арина, 11 В	84 б	Гребенюк А.С.
Информатика – 1 человек		
Шутова Анна, 11 «Б»	80 б	Нуриева Т.В.
Химия – 4 человека		
Данилова Алина, 11 «В»	93 б	Ковалева Н.Н.
Корзун Александр, 11 «В»	91 б	
Люева Арина, 11 «В»	84 б	
Пашкова Елена, 11 «В»	80 б	

Вывод: Количество выпускников на конец 2020-2021 учебного года – 67 человек, из них 2 экстерна. Все учащиеся были допущены к ГИА. Итоговая аттестация проходила в форме ЕГЭ и ГВЭ. Принимали участие в ГИА – 67 человек.

Выпускниками были поданы четыре апелляции:

Хуршудян - математика, Ковальчук, Гришан, Шутенко – английский язык.

Не справились с экзаменационными испытаниями по обязательным предметам 1 человек:

Ходасевич Иван, 11 «А» класс. Ходасевич И.Д. , пересдал в дополнительный срок.

Не справились с экзаменационными испытаниями по предметам по выбору 6 человек:

Нгуен, Орлова – математика (профильная);

Орлова, Елефиренко – биология;

Ершова, Налетова, Черникова – химия.

Аттестаты о среднем общем образовании были выданы 65 выпускникам, из них 2 аттестата с отличием – Вахитова У., Пахнова А.

Рекомендации:

- использовать при подготовке к ГИА форму наставничества «Ученик – ученик», «Студент – ученик»;

- рекомендовать обучающимся и родителям ЭОР и ЦОР для самостоятельной подготовки «Решу ЕГЭ, ОГЭ», Учи.ру, РЭШ;
- организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся;
- учителям-предметникам доносить до учащихся критерии оценивания работ, учить заполнять бланки по своему предмету, не завышать оценку промежуточной аттестации, качественно готовить обучающихся к прохождению ГИА.

Всероссийская олимпиада школьников

Муниципальный этап

В городском туре олимпиады приняли участие – 140 (17%) обучающихся

Список детей, ставших призерами и победителями муниципального тура Всероссийской олимпиады школьников

Предмет	ФИ, ребенка	Преподаватель
Физическая культура	Швыдка Алина – призер Сулейман Анастасия – призер Кравчук Илья - призер	Акимова Екатерина Юрьевна
Технология	Пашаева Анастасия – призер Бочковой Николай - победитель	Сахненко Светлана Леонидовна
История	Чипизубова Ульяна – призер Акуленко Никита - призер	Максименко Ирина Валерьевна Михневич Ирина Александровна
Обществознание	Чипизубова Ульяна - победитель	Максименко Ирина Валерьевна
Английский язык	Капкаева Соофья – победитель Пряженникова Ульяна - призер	Байдадаева Гулнора Кривоносова Светлана Валентиновна
Биология	Телегин Марк - призер	Гребенюк Альбина Сергеевна
Физика	Атрощенко Денис - победитель	Запорожский Алексей Владимирович
Математика	Атрощенко Денис - победитель	Шилова Оксана Николаевна

Сравнительный анализ текущего и предыдущего годов участия, обучающихся МАОУ
СОШ №12 НГО школьный тур, во Всероссийской олимпиаде школьников

Характеристика	2020	2021
Количество учащихся принявших участие в школьном туре олимпиады	442	674
Английский язык	73	66
Биология	41	64
География		24
Информатика (ИКТ)	9	29
История	39	50

	Китайский язык		1
	Литература	27	47
	Математика	67	88
	Обществознание	47	72
	Основы безопасности и жизнедеятельности		3
	Русский язык	81	97
	Технология	18	39
	Физика	27	34
	Физическая культура		23
	Химия	13	37
Количество призеров школьного тура олимпиады		53	160
Количество победителей школьного тура олимпиады		39	42
Количество детей набравших проходной балл для участия в муниципальном туре олимпиады		107	140

По количеству призовых мест, МАОУ «СОШ №12» вошла в топ-3 школы, уступая только МАОУ «СОШ №9» и МБОУ «Гимназия №1» (в 2020-2021 – пятое место). Учитель который подготовил 3 и более победителей и призеров муниципального этапа – Акимова Екатерина Юрьевна, учитель физической культуры.

Анализ итогов муниципального этапа олимпиад:

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников получили право принять участие **140** учащихся 7-11 классов (в 2020 г. – 107), что составило **41,5 %** (в 2021 – 37%) от общего количества участников олимпиады 7-11 классов (337). Это учащиеся – победители и призеры, набравшие 60% и более правильных ответов на задания школьного этапа олимпиады по предметам. Данное условие является необходимым при распределении мест («Участники признаются призерами, если набранные ими баллы составляют не менее 60% от максимально возможных при участии не менее 7 человек по предмету»). Приняли участие все заявленные учащиеся.

Из числа участвующих учеников нашей школы в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников определилось 13 победителя что составило 9% от общего числа участников нашей школы. Эти учащиеся набрали 60% и более правильных ответов.

Региональный этап ВСОШ

Участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников заслужили 13 человек (набравшие необходимое количество баллов).

Предмет	ФИ, ребенка	Преподаватель
Физическая культура	Швыдка Алина – призер Сулейман Анастасия – призер Кравчук Илья - призер	Акимова Екатерина Юрьевна
Технология	Бочковой Николай - победитель	Сахненко Светлана Леонидовна
История	Акуленко Никита - призер	Михневич Ирина Александровна
Биология	Телегин Марк - призер	Гребенюк Альбина Сергеевна
Физика	Атрошенко Денис - победитель	Запорожский Алексей Владимирович
Математика	Атрошенко Денис - победитель	Шилова Оксана Николаевна

Акуленко Никита стал победителем регионального этапа олимпиады по истории.

Анализ результатов предметных олимпиад позволяет сделать вывод о том, что уровень подготовленности обучающихся по предметам слабый, не дотягивает до уровня регионального этапа олимпиад, в связи с чем по некоторым предметам ученики не вошли даже в десятку. Участие в муниципальном этапе олимпиад показало низкий средний процент набранных баллов по предметам, и как следствие – малое количество призеров и победителей. Среднее арифметическое правильных ответов учеников нашей школы – участников регионального этапа на задания олимпиад составляет 37% (в 2020 году - 31%. К причинам затруднений выполнения заданий олимпиады у обучающихся можно отнести невысокий уровень их кругозора (у отдельных обучающихся), недостаточное количество специальных курсов и индивидуальных программ для подготовки обучающихся к олимпиадам, завышенная трудность олимпиадных заданий муниципального уровня.

Можно сделать вывод, что уровень усвоения программного материала обучающимися по предметам в основном информационно-репродуктивный, лишь немногие могут анализировать, применять изученный материал в нестандартных ситуациях. Следовательно, количество победителей и призёров олимпиад в этом учебном году слишком малое и результативность участия невысокая. Причиной такого положения является недостаточно эффективная работа педагогического коллектива по выявлению одаренных, имеющих высокую мотивацию к обучению детей, неудовлетворительная подготовка учащихся к участию в олимпиадах.

Рейтинг участия в ВОШ среди школ НГО за три года

	2019 год	2020 год	2021
Кол-во мест на муниципальном этапе	7 мест	4 места	13 мест
Рейтинг среди школ НГО	4 место в городе	5 место в городе	3 место в городе

Олимпиада “Океан знаний”

«Океан знаний» - это олимпиада школьников Дальневосточного федерального университета. К участию в олимпиаде приглашаются школьники 8-11 классов со всей России. Только за последний год в «Океане знаний» приняли участие почти 3000 ребят из более чем 20 субъектов нашей страны. Победители и призеры могут выбирать для поступления не только ДВФУ, но и пользоваться своими привилегиями в других ВУЗах нашей страны.

«Океан знаний» **по русскому языку, обществознанию и истории** входит в перечень олимпиад школьников на 2021/22 учебный год, утвержденный Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (№42). Победа или призовое место по данному профилю олимпиады дает шанс **поступить без вступительных испытаний** на любое направление в наш университет или воспользоваться льготами другого вуза, в соответствии с правилами приема того учреждения, при условии, что выпускник подтвердит свой статус, **набрав балл ЕГЭ по соответствующему общеобразовательному предмету не менее 75.**

По результатам первого тура – 10 учащихся были признаны призерами и прошли во второй тур.

Результаты участия в олимпиадах для обучающихся начальной школы

Год	Муниципальный уровень			
	1 место	2 место	3 место	4 место
2021	-	-	1. Математика Ладанов Михаил, 4 «В» класс (Жизненко С.А.) 2. Русский язык Горовая Ульяна, 4 «Г» класс (Зубок Т.В.)	-
Итого:	0	0	2	0

Олимпиада «УУД: Узнавай! Удивляй! Действуй!»

	1 место	2 место	3 место
Место в личном зачете	Горовая Ульяна, 4 «Г» класс – 1 место в личном зачете, учитель – Зубок Т.В.		
Место в командном зачете		Куцыков Роман, 1 «Д» класс - 2 место в командном зачете, учитель – Сидорова В. А.	Дмитрук Полина, 1 «Б» класс – 3 место в командном зачете, учитель – Круглик Т.А.
		Заболотская Дана, 2 «Г» класс - 2 место в командном зачете, учитель – Чубурова К.С	Горовая Ульяна, 4 «Г» класс – 3 место в командном зачете, учитель - Зубок Т.В.

«Общероссийская олимпиада школьников «Основы православной культуры»

Погуляй Вера, 6 «В» класс – Диплом II степени, учитель – Михневич И.А.
Сахненко Арина, 7 «Б» класс – Диплом II степени, учитель – Михневич И.А.
Краев Андрей, 7 «Б» класс – Диплом II степени, учитель – Михневич И.А.
Борисов Михаил, 8 «Б» класс – Диплом III степени, учитель – Михневич И.А.
Куприянова Зоя, 9 «А» класс – Диплом II степени, учитель – Михневич И.А.
Котова Полина, 11 «Б» класс – Диплом III степени, учитель – Михневич И.А

Участие учащихся / воспитанников в конкурсных мероприятиях городского, краевого, регионального, Всероссийского, международного уровней.

Название конкурса	Организатор конкурса	Форма участия	Участник ФИО, учитель, должность	Результат
Городские				
«Я – гражданин правового государства».	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Дистанционная	Романова Елизавета, 10 «Б», Михневич Ирина Александровна, учитель истории и обществознания	Диплом финалиста
Муниципальный конкурс исследовательских и проектных работ школьников «Формула успеха».	МБУ «ИМЦ «Развитие» АО "НЗМУ"	Очно-дистанционная	Команда 5-8 классов, Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии. Команда 9-11 классов, Ковалева Надежда Николаевна, учитель	Диплом Лауреата

			химии	
Городская интернет-викторина «Экологическая тропа».	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Очно-дистанционная	Команда обучающихся 5-6 классов: Баринов Максим, Булынденко Диана, Кривонос Артем, Мыщик Арина, Пряженникова Ульяна, Ульянов Тимофей. Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии	Грамота 1 место
Городская краеведческая интернет-викторина «Знатоки города», посвященной 70-летию города Находки.	МБУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий» г. Находка	Дистанционная	Докучаев Илья, 4 «В» класс, Жизненко Светлана Анатольевна, учитель начальных классов	Грамота 1 место
Городская интернет-викторина «Военное прошлое Находки».	МБУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий» г. Находка	Очно-дистанционная	Докучаев Илья, 4 «В» класс, Жизненко Светлана Анатольевна, учитель начальных классов	Грамота 2 место
Городской экологический конкурс «Живое море».	МБУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий» г. Находка	Очная	Команда 4 «Г» класса, Зубок Татьяна Владимировна, учитель начальных классов	Грамота 3 место
Городская краеведческая викторина для школьников «Мой город», посвященная В.К. Арсеньеву.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Дистанционная	Акуленко Никита, 10 «А» класс. Михневич Ирина Александровна, учитель истории и обществознания	Диплом 1 место в финале
Городской конкурс «Хотим быть финансово грамотными»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Дистанционная	Команда обучающихся 9 классов «Альтернатива»: Кульгин Павел, Шкир Алена, Атрощенко Татьяна Медведская Татьяна Анатольевна, Михневич Ирина Александровна, учителя истории и обществознания	Сертификат участника
Городской праздник детской книги «Встречи с героями родной литературы»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Очная	Команда 4 «Г» класса. Зубок Татьяна Владимировна, учитель начальных классов, Михневич Ирина Александровна, учитель ОРКСЭ	Диплом Лучшее исполнение роли
Городской конкурс «Петр Великий». Номинация «Поделки».	МБУ ДО «Дом детского творчества» НГО	Очная	Шутов Максим, 1 «Б» класс, Круглик Татьяна Александровна, учитель начальных классов	Грамота 1 место
Городской конкурс	МБУ ДО «Дом	Очная	Глухова Анастасия, 1 «Б»	Грамота 1

«Символ года». Номинация Поделки».	детского творчества» НГО		Круглик Татьяна Александровна, учитель начальных классов	место
Городской конкурс «Символ года». Номинация «Поделки».	МБУ ДО «Дом детского творчества» НГО	Очная	Шевцов Сергей, 1 «Б» класс, Круглик Татьяна Александровна, учитель начальных классов	Грамота 2 место
Городской конкурс «Символ года». Номинация «Поделки».	МБУ ДО «Дом детского творчества» НГО	Очная	Ионова Камила, 3 «Б» класс, Осокина Елена Тельмановна, учитель начальных классов	Грамота 1 место
Городской конкурс «Дарите радость маме».	МБУ ДО «Дом детского творчества» НГО	Очная	Вставская Милана, 3 «Б» класс, Стукалова Анжела Борисовна, учитель ИЗО	Грамота 1 место
XXIX Городская выставка декоративно-прикладного творчества «Мир глазами детей».	МБУ ДО «Дом детского творчества» НГО	Очная	Лузан Виктория, 5 «Б» класс, учитель технологии Игнатенко Е.Ю.	Грамота 2 место
Городской конкурс рисунков «Эколята – друзья и защитники природы».	МБУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий»	Дистанционная	Ионова Елизавета, 3 «Б» класс, Осокина Елена Тельмановна, учитель начальных классов	Грамота 3 место
Городской конкурс рисунков «Эколята – друзья и защитники природы».	МБУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий» НГО	Дистанционная	Сорока Степан, 3 «Б» класс, Осокина Елена Тельмановна, учитель начальных классов	Сертификат участника
Городской конкурс «Talent-Show»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Дистанционная	Зимин Александр, 8 «Г» класс. Иванченко-Орёл Вероника, 10 «В» класс, Непотачева Светлана Петровна, учитель английского языка.	Сертификат участника
Городской конкурс учебно-исследовательских работ и учебных проектов «Шаги в науку»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Дистанционная	Кириенко Мария, 8 «Б» класс, Коваль Любовь Анатольевна, учитель географии. Михеева Ангелина, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии. Корзун Александр, Станицкая Дарья, 10 класс. Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии. Шегай Яна, 9 класс. Непотачева Светлана Петровна, учитель английского языка. Лебедев Олег, 3 «Б» класс. Осокина Елена Тельмановна, учитель начальных классов.	Призер 3 место Призер 3 место Сертификаты участников

Краеведческая викторина «Знатоки Приморья».	МБУК «ЦБС» НГО	Дистанционная	Панченко Арина, 9 «Г» класс, Михневич Ирина Александровна, учитель истории	Сертификат участника (50 баллов)
Городская краеведческая викторина «Знатоки Приморья».	МБУК «ЦБС» НГО	Дистанционная	Пыркина Юлия, 9 «Г» класс, Михневич Ирина Александровна, учитель истории	Сертификат участника (48 баллов)
Городской конкурс чтецов «Звонкий голос дружбы».	МБУК «ЦБС» НГО	Очная	Максимова Диана, 6 «В» класс, Солощенко Лариса Владимировна, учитель русского языка и литературы	Диплом финалиста
Городской конкурс плаката «Защитники отечества».	МБУ ДО «Арт-центр»	Очная	Качан Дарья, 5 «А» класс, Стукалова Анжела Борисовна, учитель ИЗО	Грамота 1 место
Краевые / региональные				
Региональный конкурс исследовательских работ «Юный исследователь Дальний восток – 2021»	Школа-интернат для одаренных детей им. Н.Н. Дубинина, г. Владивосток	Очная	Горовая Ульяна, 4 «Г» класс Зубок Татьяна Владимировна, учитель начальных классов	Диплом 3 место
X региональная предметная олимпиада школьников имени народного учителя Н.Н. Дубинина по истории.	Школа-интернат для одаренных детей им. Н.Н. Дубинина, г. Владивосток	Очная	Чипизубова Ульяна, 7 «Б» класс, Максименко Ирина Валерьевна, учитель истории и обществознания	Диплом Победителя 1 место
Региональный сетевой познавательный проект-конкурс «Приморье заповедное».	ГАУ ДПО ПК ИРО, г. Владивосток	Дистанционная	Команда «Непоседы», 3 «Г» класс. Капцова Н.Г.	Диплом 2 место
Открытый региональный конкурс «Лучшая презентация достижений обучающихся». Образовательный портал «Золотой век».	Образовательный портал «Золотой век»	Дистанционная	Михеева Ангелина, Иванченко-Орёл Вероника, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии, Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии	Диплом Победителя 1 место
Краевой конкурс исследовательских краеведческих работ обучающихся Приморского края «Отечество. Мое Приморье».	ГОАУ ДОД «ДЮЦ Приморского края»	Дистанционная	Пахнова Ангелина, 11 «А» класс. Михневич Ирина Александровна, учитель истории и обществознания	Диплом 2 место
XXIX Международные Рождественские встречи. Региональный этап. «Александр Невский: запад и восток, историческая память народа».	Находкинская Епархия	Дистанционная	Кулыгин Павел, 9 «Б» класс. Пыркина Юлия, 9 «Г» класс. Михневич Ирина Александровна, учитель истории и	Грамота за активное участие

			обществознания	
24 краевая научная конференция учебно-исследовательских работ учащихся школ, лицеев и колледжей «Творческая молодежь-потенциал российской науки» в секции «Химия и промышленная экология»	ДВФУ	Дистанционная	Башмакова Яна, 10 «В» класс, Иванченко-Орёл Вероника, 10 «В» класс, Малова Вероника, 10 «В» класс, Михеева Ангелина, 10 «В», Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Сертификаты участников
X краевая выставка декоративно-прикладного творчества детей и юношества «Радуга талантов».	ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Дистанционная	Силаев Максим, 10 «Б» класс. Сахненко Светлана Леонидовна, учитель технологии Качан Дарья 5 «А» класс. Федурина Алина 9 «А» класс. Стукалова Анжела Борисовна, учитель ИЗО	Диплом 2 степени
				Диплом 1 степени
				Диплом 1 степени
Конкурс «Океанская жемчужина». Выставка – презентация.	ФГБ ОУ ВДЦ «Океан»	Очная	Алейникова Дарья, 8 «Г» класс	Диплом Победителя 1 место
Конкурс «Океанская жемчужина». Номинация «Инструментальный жанр».	ФГБ ОУ ВДЦ «Океан»	Очная	Зимин Александр, 8 «Г» класс	Диплом Победителя 1 место
Конкурс «Океанские принты». Номинация «Лучшая презентация».	ФГБ ОУ ВДЦ «Океан»	Очная	Бочковой Александр 10 «А» класс	Диплом Победителя 1 место
VII Фестиваль детского творчества «Твори добро!». Номинация «Сделано с душой».	ФГБ ОУ ВДЦ «Океан»	Очная	Акуленко Никита, 10 «А» класс	Диплом Победителя 1 место
Конкурс «Активист самоуправления».	ФГБ ОУ ВДЦ «Океан»	Очная	Акуленко Никита, 10 «А» класс	Диплом Победителя 1 место
VII Фестиваль детского творчества «Твори добро!». Номинация «Креативный подход в итоговом проекте».	ФГБ ОУ ВДЦ «Океан»	Очная	Обухова Анастасия, 10 «А» класс	Диплом Победителя 1 место
Региональный научно-лингвистический конкурс пректно-	Образовательный центр «Лингвиада-	Дистанционная	Зимин Александр, 8 «Г» класс. Непотачева Светлана	Сертификат участника

исследовательских и творческих работ «Лингвиада-2021», посвященного Году науки и технологий в России и 60-летию первому полету человека в космос.	Плюс»		Петровна, учитель английского языка	
Региональный сетевой проект-конкурс «Космические дали»	Образовательный сетевой интернет-ресурс «Страна родная»	Дистанционная	Команда 1 «Б» «Инопланетяне». Круглик Т.А.	Диплом 1 место
Всероссийские				
IV Всероссийский конкурс рисунков по ПДД.	Благотворительный фонд поддержки пострадавших в ДТП	Дистанционная	Лебедев Олег, 3 «Б». Осокина Елена Тельмановна, учитель начальных классов	Грамота 1 место
Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»	Министерство образования Приморского края ГОАУ ДОД «Детско-юношеский центр Приморского края»	Дистанционная	Лузан Виктория, 5 «Б» класс. Политаева Людмила Геннадьевна, учитель русского языка и литературы	7 место в регионе
XVI Всероссийская олимпиада по математике «Мыслитель».	Российский интеллект-центр «ОлимпиадУМ»	Дистанционная	Горовая Ульяна, 4 «Г» класс, Зубок Татьяна Владимировна, учитель начальных классов	Диплом Победителя 1 место
XVI Всероссийская олимпиада по литературе «Мыслитель».	Российский интеллект-центр «ОлимпиадУМ»	Дистанционная	Горовая Ульяна, 4 «Г» класс, Зубок Татьяна Владимировна, учитель начальных классов	Диплом Победителя 1 место
Всероссийский конкурс чтецов «Чайка Приморья – 2021».	Отдел культуры и молодежной политики, г. Партизанск	Дистанционная	Рыжкова Стефания, 3 «Г» класс. Капцова Наталья Геннадьевна, учитель начальных классов	Диплом 2 степени
Федеральный проект «Укрепление общественного здоровья. Основы здорового питания школьников» (г. Новосибирск).	ФБУН «Новосибирский научно-исследовательский институт гигиены»	Дистанционная	Чумаков Михаил, 6 «Б» Коробкова Анна Леонидовна, классный руководитель 6 «Б» класса	Сертификат участника
Всероссийская онлайн-олимпиада по математике.	Образовательный портал Учи.ру	Дистанционная	Цой Константин, 3 «В» класс, Мартынова Елена Юрьевна, учитель начальных классов	Диплом победителя (90 баллов из 100)
Всероссийская онлайн-олимпиада по математике.	Образовательный портал Учи.ру	Дистанционная	Савин Артем, 3 «В» класс, Мартынова Елена Юрьевна, учитель начальных классов	Диплом победителя (90 баллов из 100)

Всероссийская онлайн-олимпиада по математике.	Образовательный портал Учи.ру	Дистанционная	Нимерчий Елизавета, 3 «В» класс, Мартынова Елена Юрьевна, учитель начальных классов	Диплом победителя (86 баллов из 100)
Всероссийская онлайн-олимпиада по английскому языку.	Образовательный портал Учи.ру	Дистанционная	Боярчук Анна, 8 «Г» класс Чекатун Диана, 8 «Г» класс, Непотачева Светлана Петровна, учитель английского языка	Диплом Победителя
Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика». Региональный этап. Районный этап.	Министерства культуры Российской Федерации Фонда «Живая классика».	Дистанционная	Атрощенко Татьяна, 9 «Б» класс, Шумейко Ирина Валентиновна, учитель русского языка и литературы.	Диплом Победителя
Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика». Региональный этап.	Министерства культуры Российской Федерации Фонда «Живая классика».	Дистанционная	Кравцова Варвара, 5 «Б» класс. Политаева Людмила Геннадьевна, учитель русского языка и литературы	3 место в районном этапе
Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика». Региональный этап.	Министерства культуры Российской Федерации Фонда «Живая классика».	Дистанционная	Вишневский Виктор, 11 «Б» класс. Политаева Людмила Геннадьевна, учитель русского языка и литературы	Диплом участника
Всероссийский конкурс проектно-исследовательских работ.	Образовательный портал «Академия педагогики»	Дистанционная	Иванченко-Орёл Вероника, 10 «В» класс, Михеева Ангелина, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 2 место Диплом 2 место
Всероссийский конкурс «Основы экологических знаний»	Образовательный портал «Образования»	Дистанционная	Люева Арина, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 2 место
Всероссийский конкурс «Химия вокруг нас»	Образовательный портал «Образования»	Дистанционная	Казилова Алина, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом Победителя 1 место
Всероссийская олимпиада по химии	Образовательный портал «Педагогика 21 век»	Дистанционная	Иванченко-Орёл Вероника, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом Победителя 1 место
Всероссийский конкурс «Основы экологических знаний»	Образовательный портал «Слово педагога»	Дистанционная	Люева Арина, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 2 степени
Всероссийская олимпиада по химии	Всероссийские конкурсы и олимпиады портал БУКОВКИН	Дистанционная	Дорожкин Иван, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом Победителя 1 место

Всероссийский конкурс «Химия и медицина»	Образовательный портал МЕТАШКОЛА	Дистанционная	Алифанова Валерия, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом Победителя 1 место
XXVIII всероссийская олимпиада по окружающему миру «Рыжий кот»	ЦДО имени Я.А. Коменского. Образовательный портал «Рыжий кот»	Дистанционная	Мишарева А.Е. (учитель начальных классов)	Диплом Победителя
XXVIII всероссийская олимпиада по русскому языку «Рыжий кот»	ЦДО имени Я.А. Коменского. Образовательный портал «Рыжий кот»	Дистанционная	Мишарева А.Е. (учитель начальных классов)	Диплом Победителя
Всероссийский творческий конкурс «Дети против мусора»		Дистанционная	Вставская Милана, 3 «Б» класс, Осокина Елена Тельмановна, учитель начальных классов	Диплом призера
10 Всероссийский конкурс «Инновация 2021»	Всероссийский ИМЦ имени М.В. Ломоносова	Дистанционная	Агавердиева Замина, 7 «Г» класс. Шумейко И.В.(учитель литературы)	Диплом 2 степени
10 Всероссийский конкурс «Инновация 2021». Знатоки повести «А завтра была война»	Всероссийский ИМЦ имени М.В. Ломоносова	Дистанционная	Команда 9 «А» класса Шумейко И.В.(учитель литературы)	Диплом 2 степени
Всероссийская метапредметная олимпиада «Ближе к Дальнему»	«Дальневосточный федеральный университет» при содействии АНО «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке»	Дистанционная	114 обучающихся	Сертификат участника
Международная акция «Тест по истории ВОВ».	Молодежный парламент при Государственной Думе РФ	Дистанционная	322 обучающихся	Сертификат участника
Большой этнографический диктант 2020.	ФАДН России	Дистанционная	483 обучающихся	Сертификат участника
Международные				
Международный конкурс для одаренных детей «Весна талантов-2021».	Сайт TALANT – PEDAGOGA	Дистанционная	Михеева Ангелина, Иванченко-Орёл Вероника, Ли Камилла, 10 «В» класс. Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии.	Диплом победителя 1 место
Международный конкурс для одаренных детей	Международный центр проведения и	Дистанционная	Иванченко-Орёл Вероника, Ковалева Надежда Николаевна,	Диплом 1 степень

«Химия и мы».	разработки интерактивно-образовательных мероприятий. Сайт TALANT – PEDAGOGA		учитель химии.	
Международная интернет-олимпиада по английскому языку	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Песчанская Алина, 10 «Б» класс, Кривоносова С.В. (учитель английского языка)	Диплом победителя 1 место
Международная олимпиада по химии.	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Малова Вероника, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Алексеева Елизавета, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (химия) Диплом победителя (биология)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Гулёва София, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (химия) Диплом 2 степени (биология)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Байменова Алина, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (химия) Диплом 2 степени (биология)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Дружинина Елена, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (химия) Диплом победителя 1 место (биология)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Казилова Алина, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (химия) Диплом победителя 1 место (биология)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Кисурина Кристина, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель	Диплом победителя 1 место (химия)

			химии	
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Иванченко-Орёл Вероника, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 2 степени (химия)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Ли Камилла, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (биология)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Лобач Наталья, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (биология) Диплом победителя 1 место (химия)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Люева Арина, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (биология) Диплом победителя 1 место (химия)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Дорожкин Иван, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (химия)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Станицкая Дарья, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 2 степени (биология) Диплом победителя 1 место (химия)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Телегин Марк, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (биология) Диплом победителя 1 место (химия)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Шутько Никита, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 2 степени (биология)
Всероссийский конкурс «Мотив познания». Номинация «Социальная	Портал «Конкурсита»	Дистанционная	Сидорова Наталья, 10 «В» класс	Диплом 2 степени

психология».				
Международная олимпиада по биологии	Образовательный портал «ФГОС-онлайн»	Дистанционная	Корзун Александр, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии	Диплом победителя 1 место
Международная олимпиада по химии	Образовательный портал «ФГОС-онлайн»	Дистанционная	Корзун Александр, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место
Диктант Победы		Дистанционная	96 учащихся 10 – классов	от 22 б. до макс. 25
XXIII Международная олимпиада по биологии от проекта mega-talant.com	Образовательный портал mega-talant.com	Дистанционная	Михеева Ангелина, 10 «В» (26 из 30 баллов) Гребенюк А.С. (учитель биологии)	Диплом призёра 3 место
Международный конкурс-игра по ОБЖ «Муравей»		Дистанционная	Привалов Кирилл, 6 «Б» класс. Коробкова А.Л. (классный руководитель)	Грамота 2 место

Очно - заочные		Дистанционные		Итого
Муниципальные				
12		47		59
Региональные, краевые				
-		35		35
Всероссийские				
-		949		949
Международные				
-		119		119
12		1150		1162 (94%)
Результативность				
1 место	2 место	3 место	Лауреат	Участник
Муниципальные				
9	4	5	2	39
Региональные, краевые				
10	2	1	1	21
Всероссийские				
10	5	1	12	921
Международные				
22	7	2	-	88

Вывод: участие в конкурсах различного уровня в 2020-2021 учебном году было активным, приняли участие 1162 обучающихся, что составляет 94% от общего количества, форма участия преобладала дистанционная в связи с эпидемиологической обстановкой, рекомендуется готовить учащихся и больше принимать участие в сетевых проектах.

Реализация учебных программ

Учитель	Русский язык		Литература	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Шумейко И.В.	73%	3,8	80%	4
Политаева Л.Г.	70%	3,7	97%	4
Киселева В.А.	64%	3,7	80%	4
Атрощенко И.В.	62%	3,7	79%	4

Кудринская Я.Н.	61%	3,7	76%	3,9
Солощенко Л.В.	53%	3,6	79%	4
Коробкова А.Л.	50%	3,5	81%	4
Учитель	Алгебра		Геометрия	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Ботячкова М.В.	56%	3,7	50%	3,5
Зенина М.А.	55%	3,6	-	-
Будигай Г.С.	54%	3,6	-	-
Березницкая С.В.	49%	3,6	46	3,5
Горячева В.М.	44%	3,5	42%	3,4
Учитель	Физика		Астрономия	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Запорожский А.В.	73%	3,8	-	-
Абрамова А.А.	62%	3,7	96%	4,6
Лазаренко Е.А.	59%	3,7	100%	4,6
Учитель	Биология		Химия	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Коваль Л.А.	84%	4	-	-
Гребенюк А.С.	80%	4,1	-	-
Ковалева Н.Н.			47%	3,7
Учитель	Информатика		География	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Ботячкова М.В.	100%	5	-	-
Лазаренко Е.А.	95%	4,3	-	-
Абрамова А.А.	92%	4,2	-	-
Романова В.В.			90%	4
Коваль Л.А.			85%	4
Пухова И.Б.			79%	4
Учитель	История		Обществознание	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Теплякова Е.Ю.	54%	3,6	44%	3,5
Максименко И.В.	53%	3,6	63%	3,7
Медведская Т.А.	53%	3,6	53%	3,5
Михневич И.А.	47%	3,6	36%	3,5
Учитель	Английский язык		Физ.культура	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Непотачева С.П.	91%	4	Ким А.Т.- 100%	4,9
Сабарова Е.О.	89%	4,3	Филиппова Е.А.- 100%	4,7
Кривоносова С.В.	84%	3,8	Коростелева Н.Н. - 99%	4,6
Жаркова Е.В.	81%	4,2	Акимова Е.Ю. - 98%	4,5
Попова М.В.	73%	4	МХК	
Ворожченко Т.С.	67%	3,8	Павлова Н.В. – 94%	4
Репецкая Л.М.	66%	3,8	ОБЖ	
Клацун Е.С.	60%	3,7	Коростелева Н.Н. – 98%	4,9
			Игнатенко Е.Ю. – 82%	
Учитель	Технология		ИЗО / музыка	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл

Сахненко С.Л.	87%	4,2	-	-
Игнатенко Е.Ю.	82%	4	-	-
Стукалова А.Б.	86%	4,2	96%	4,4
Заиграева Т.В.			93%	4,3
Начальная школа				
1 «А»	Зенина М.А.	Освоили программу 100%		
1 «Б»	Круглик Т.А.			
1 «В»	Комкина Л.И.			
1 «Г»	Сигалаева М.В.			
1 «Д»	Сидорова В.А.			
	Учитель	качество знаний	средний балл	
2 «А»	Мишарева А.Е.	88%		4,3
2 «Б»	Гусенок Н.К.	78%		4
2 «В»	Попкова Т.В.	87%		4,2
2 «Г»	Чубурова К.С.	87%		4,2
2 «Д»	Мителенко О.Ф.	83%		4,1
3 «А»	Федурина Н.Б.	83%		4,2
3 «Б»	Осокина Е.Т.	90%		4,2
3 «В»	Мартынова Е.Ю.	86%		4
3 «Г»	Капцова Н.Г.	92%		4,3
4 «А»	Балановская Е.А.	85%		4,1
4 «Б»	Соколова Т.А.	78%		4,2
4 «В»	Жизненко С.А.	80%		4
4 «Г»	Зубок Т.В.	91%		4,3
Средний процент качества знаний по предметным областям				Средний балл
Начальная школа		85%		4
Русский язык		62%		3,6
Литература		82%		4
Алгебра		52%		3,6
Геометрия		46%		3,4
Физика		64%		3,7
Астрономия		98%		4,6
Информатика		96%		4,5
Английский язык		76%		4
История		52%		3,6
Обществознание		49%		3,5
География		84%		4
Химия		47%		3,7
Биология		82%		4
Технология		85%		4
Музыка		93%		4,3
ИЗО		96%		4,4
Физкультура		99%		4,7
ОБЖ		90%		4,5

Выводы: всего 60 учителей, прохождение программы за 2020-2021 учебный год – 100%, средний балл практически по всем предметам от 4 до 4,9 баллов, самый низкий балл от 3,4 до 3,6 по таким предметам как: «Математика», «История», «Обществознание» ввиду сложности преподаваемого материала. Все учителя начальной школы показали качество знаний свыше 77%, общий процент качества знаний – 85%. Самое высокое качество знаний следующие учителя: начальной школы - Капцова Н.Г. (92%), Зубок Т.В. (91%), Осокина Е.Т. (90%), русского языка и литературы – Шумейко И.В. (73%),

Политаева Л.Г. (70%), физики – Запорожский А.В. (73%), английского языка – Непотачева С.П. (91%), Кривоносова С.В. (84%), Попова М.В. (73%), информатики – Ботячкова М.В. (100%), Лазаренко Е.А. (95%), Абрамова А.А. (92%). Свыше 70% показали все учителя информатики, географии, биологии, искусству и технологии, ОБЖ и физической культуры.

Следует отметить, что высокое качество знаний некоторых учителей не подтверждается на практике в урочной и внеурочной деятельности, о чем свидетельствуют анализы посещенных уроков и справки с результатами предметных олимпиад и конкурсов, еще одной причиной можно выделить необъективность выставления отметок и несоблюдение системы оценивания, а также можно отметить причину несовершенства критерия выставления итоговых отметок за год с математическим округлением после пяти десятых (4, 3, 3, 4 – средний балл – 3,5, годовая – 4). **Программа по всем учебным предметам выполнена на 100%.**

Востребованность выпускников школы **Устройство выпускников 2022 года**

Клас сы	Школа №12	Другие школы	СПО	Не устроились
9 «А»	Универсальный профиль – 5 Мед. класс - 2	СОШ №5 – 1 СОШ №14 – 5 СОШ №22 - 1	НГГПК НГО – 8 ВГУЭС НГО – 3 МГУ НГО – 1 ДМУ - 1	-
9 «Б»	Универсальный профиль – 7 Мед. класс - 4	СОШ №5 – 1 СОШ №14 – 5 СОШ №22 - 1	НГГПК НГО – 2 МГУ НГО – 1 ДМУ НГО - 2	Не устроился – 1
9 «В»	Универсальный профиль – 6 Мед. класс - 3	СОШ №5 – 1 СОШ №14 - 3	НГГПК НГО – 5 ВГУЭС НГО – 5 МГУ НГО – 1 ДМУ НГО – 1 ОКСФОРД - 1	Не устроился – 2
9 «Г»	Универсальный профиль – 10 Мед. класс - 2	СОШ №14 – 6	НГГПК НГО– 4 ВГУЭС НГО– 3 ДМУ НГО– 12 РЖДК (г. Уссурийск) - 2	-
Итого: 118 уч.	39 – 33%	24 – 20,3 %	52 – 44,2%	3 – 2,5 %
	г. Находка	ВПО (ДВ регион)	ВПО (РФ)	Иностранные ВУЗы
11 «А»	ДМУ - 2	ДВФУ (г. Владивосток) – 6 МГУ имени адмирала Г.И. Невельского (г. Владивосток) – 4 ВГУЭС (г. Владивосток) – 1	СПбГМТУ (Морской технический универ.) – 1 СПбГУПТД (Санкт-Петербургский гос.универ.промышлен ных технологий и дизайна) - 1 ТПУ (Томский политехнический) – 1 Российский	Южная Корея. Сеул. – 1 Шанхайский университет - 1 Не поступил - 1

		<p>Дальрыбвтуз (г. Владивосток) - 2</p> <p>Приморская ГСХА (г. Уссурийск) - 1</p>	<p>университет спорта «ГЦОЛИФК» (г. Москва) - 1</p> <p>НГМУ (г. Новосибирск, медицинский) – 1</p> <p>ВУМО (г. Москва, военный университет министерства обороны РФ) - 1</p>	
11 «Б»		<p>ДФУ (г. Владивосток) – 8</p> <p>ВГУЭС (г. Владивосток) – 1</p>	<p>СПбГУ – 1</p> <p>СПбПУ (политех. универ. Имени Петра Великого - 1</p> <p>СПбГМТУ (Морской технический универ.) – 1</p> <p>СПбГЭУ (экономический) - 1</p> <p>РЭУ им. Г.В. Плеханова (г. Москва) - 1</p> <p>Кубанский ГУФС (физкультуры и спорта) - 1</p> <p>СПБРАНХ и ГС (Северо-Западный институт управления) – 2</p> <p>БФУ имени И.Канта (г. Калининград) – 1</p> <p>ЛГУ имени А.С. Пушкина (г. Санкт- Петербург) -1</p> <p>НИУ ВШЭ (высшая школа экономики) – 1</p> <p>Университет «Сириус» (г.Сочи) - 1</p>	
11 «В»	НГПК - 1	<p>ДФУ (г. Владивосток) – 3</p> <p>(лечебное дело, фармакалогия, мед.биохимия)</p> <p>ТГМУ (г.Владивосток) – 10</p> <p>(лечебное дело – 6 фармакалогия – 1, клиническая. психология – 2, стоматология -1)</p>	<p>СПбГМУ – 2 (педиатрия)</p> <p>СЗГМУ им. И.И. Мечникова (г. Санкт-Петербург) – 1</p> <p>КФУ (Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского) – 1</p> <p>(лечебное дело)</p> <p>СПХФУ (Санкт-Петербургский</p>	<p>Не по медицинском у профилю СПб Петровский правоохранит ельный колледж – 1</p> <p>ТГПУ (г. Томск, педагогически й университет) - 1</p>

		ДВГМУ (г.Хабаровск) – 3 (лечебное дело – 2, мед. биохимия – 1)	государственный химико- фармацевтический университет) – 1 (фармакология) МСА г.Москва (сельскохозяйственная академия) - 1	Поступили в СПО УМК (г.Усурийск), мед.колледж – 1 ВБМИ (г.Владивосто к) мед.колледж - 1
Итого: 73 уч.	3 – 4,1%	39 – 53,4%	24 – 32,8%	Иностр. ВУЗ – 2 – 2,7% Не по медицинском у профилю- 2 – 2,7 % СПО – 2 – 2,7% Не поступил - 1 – 1,3%

училище.

Кадровая укомплектованность

Показатель		Количество	% от общей численности
Всего педагогических работников		55	100 %
Укомплектованность штата педагогических работников (%)		100%	100 %
- из них внешних совместителей		5	9%
Наличие вакансий (указать должности)		1 (учитель англ. языка) 1 (учитель математики) 1 (учитель физики)	5%
Образовательный уровень педагогических работников	высшее образование	44	80 %
	н/высшее образование	-	
	среднее проф. образование	11	20 %
	второе высшее образование	-	
Стаж педагогической работы	1-5 лет	9	16 %
	5-10 лет	4	7 %
	10-20 лет	8	14 %
	20 30 лет	18	32 %
	30 – 40 лет	16	29%
Квалификационная категория (без учёта совместителей)	высшая	13	23 %
	первая	8	14 %
	соответствие	18	32 %
	молодые специалисты	8	14%

Структура педагогического коллектива (без учёта администрации)	Учитель	55	100 %
	Социальный педагог	1	1,8 %
	Учитель-логопед	-	
	Педагог-психолог		
	Педагог-организатор	1	
Имеют учёную степень		-	
Имеют звание «Заслуженный учитель»		-	
Имеют государственные и ведомственные награды, почётные звания (без учёта совместителей)		13	23 %

Аттестация педагогических работников в 2022 году

Общее количество педагогических работников	Аттестовано			
	всего	на высшую (кол-во и % от общего числа)	на первую (кол-во и % от общего числа)	соответствие
55	6 (10%)	3 (5 %)	2 (3 %)	1 (2%)

Не прошедших аттестацию педагогов в текущем учебном году нет.

Методическое обеспечение

Таблица движения фонда литературы

Годы	Всего	Худож. литература	Учебный фонд	Метод. литература
2020	20785	7927	12360	498
2021	21917	7787	13562	568
2022	23143	7983	14578	582

Методический кабинет находится в самой библиотеке, где находятся подписки таких журналов как: «Справочник руководителя», «Справочник заместителя директора школы», «Классный руководитель», «Учительская газета». Также имеется электронная база предметных методических журналов с сайта 1 сентября и электронная методическая копилка лучших уроков и внеклассных мероприятий.

Библиотечно – информационное обеспечение

Имеется библиотека с комфортным читальным залом, проведён интернет. Книжный фонд библиотеки (7981 экз.) укомплектован научно-популярной, справочной, отраслевой, методической и художественной литературой. Отдельно учитывается учебный фонд (15002 экз. на 01.06.2016г.). Традиционно в течение всего учебного года библиотекарь формирует и организует библиотечный фонд: осуществляет комплектование учебников и их учёт (приём, выдачу, выбытие). Школа смогла обеспечить стопроцентную обеспеченность учебниками. Работа с учебным фондом ведётся на протяжении всего учебного года. Имеются учебные электронные ресурсы по ПДД, ОБЖ и нравственному воспитанию, мультимедийные учебники.

Материально – техническая база

Общая площадь школы составляет 7 543 кв.м. Оборудовано 53 учебных кабинета. В школе имеются 2 спортивных зала, кабинет технического труда, 2 кабинета обслуживающего с автоматизированным рабочим местом учителя (компьютер + презентационное оборудование).

Оборудовано учебных кабинетов	53
Кабинетов, оснащённых мультимедиа системами	50
Приставка «Mimio Teach»	3
Интерактивные доски	5
Медиа тека (в школьной библиотеке)	1
Компьютерных классов / в них компьютеров	2/36
Нетбуков для учителей	57
Документ - камера	1
Модульная система экспериментов PROLog	1
Фотоаппараты	2
Видеокамера	2
Спортивных залов	2
Спортивный городок	1
Стадион	1
Баскетбольная площадка	1
Волейбольная площадка	1
Теннисный корт	1
Актовый зал, оснащённый стационарным медиа проектором	1
Кабинетов обслуживающего труда	2
Медицинский кабинет (укомплектован)	1
Столовая (150 мест)	1
Система голосования	1
Автоматическая пожарная сигнализация	1
Тревожная кнопка вызова милиции	1
Установлено видеонаблюдение по всей школе (видеокамер).	10

IT инфраструктура ОУ включает в себя:

- технические, программные, телекоммуникационные средства;
- переход на электронный документооборот/ электронные системы управления;
- имеется выход в интернет; форум (обратная связь на сайте школы);
- локальную сеть как информационную платформу;
- программа Net School (электронный журнал, расписание уроков, д/з)
- медиатеку, радиоцентр, печатное издание газета «Тусовочка»;
- сайт образовательного учреждения - School12nkh.ucoz.ru

Состояние материально – технической базы и содержание здания школы соответствует санитарным нормам и требованиям пожарной безопасности. Учебные кабинеты, лаборатории и мастерские укомплектованы, отремонтированы и поддерживаются в хорошем санитарном состоянии, стабильно развивается процесс информатизации школы.

2. Статистическая часть

Показатели деятельности ОУ

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	1252
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	556
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования		583
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	113
Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек (процент)	491 44,6%
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	3
Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	74
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике (база)	балл	5
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике (профиль)	балл	59,6
Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	3/2%
Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	21/18%
Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 чел./0%
Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике (базовый уровень/профиль), в общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 чел./0%
Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 чел./0%
Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 чел./0%
Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников	человек (процент)	1 чел./0,8%

9 класса		
Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	8 чел./11%
Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек (процент)	837 чел. 67%
Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек 11/%	164 чел. 13%
Регионального уровня	человек (процент)	4 чел./2,4%
Федерального уровня	человек (процент)	146 чел. /89%
Международного уровня	человек (процент)	14 чел./8,5%
Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек (процент)	0 чел./0%
Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек (процент)	51 чел./4%
Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек (процент)	696 чел./55%
Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек (процент)	0 чел./0%
Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	55 чел.
- имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек (процент)	44чел./ 80%
- имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек (процент)	44чел./ 80%
- имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек (процент)	11 чел./ 20%
- имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек (процент)	11чел./ 20%
Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек (процент)	21 чел./38%
- Высшая	человек	13 чел./23%

	(процент)	
- Первая	человек (процент)	8 чел./14%
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек (процент)	25 чел./45%
- до 5 лет	человек (процент)	9 чел./ 16%
- свыше 30 лет	человек (процент)	16 чел./39%
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек (процент)	9 чел./ 6%
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек (процент)	17 чел./ 31%
Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку от общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек (процент)	57/ 100%
Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек (процент)	37 чел./ 67%
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	5
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	19
Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да/нет	да
Наличие читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	Да/нет	да
- рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке	Да/нет	нет
- медиатеки	Да/нет	да
- средств сканирования и распознавания текстов	Да/нет	да
- выхода в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да/нет	да (1шт.)
- системы контроля распечатки бумажных материалов	Да/нет	да
Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности	человек (процент)	1252/100%

учащихся		
Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м	7 кв. м

Анализ самообследования деятельности ОУ

Положительные результаты.

1. Успеваемость по школе составила – 100%, стабильное качество знаний – 45,1%/44,6% Нет обучающихся, оставленных на второй год и имеющих академическую задолженность. Увеличение количества медалистов в 11 классах – 2/8 учащихся.
2. 100% выполнение программ на всех уровнях образования.
3. Высокие результаты ЕГЭ отмечены Грамотой УО НГО. По результатам ГИА-11 школа занимает 3 место среди школ НГО.
4. По результатам муниципального этапа ВСОШ школа занимает 5 место среди школ НГО.
5. Высокую результативность показывают обучающиеся в интеллектуальных конкурсах (олимпиадах) краевого, регионального, Всероссийского и международного уровней.
6. Активное участие учителей в самообразовании. Курсы повышения квалификации по различным программам прошли 55 учителей (100%).
7. Повысилась активность педагогов участия в вебинарах, выросло количество публикаций учителей на профессиональных сайтах.
8. На хорошем уровне реализуется профильное обучение. Высокая активность и результативность участия обучающихся «Медицинского класса» в профильных конкурсах и олимпиадах.
9. Активное участие в профориентационном проекте «Проектория» - 87% обучающихся и активное участие 8 и 10 классов в проекте «Билет в будущее».
10. На достаточно высоком уровне велась воспитательная работа.

Недостатки в работе. Проблемы:

1. Увеличение количества обучающихся с одной «3» - на 13 уч. 87/100.
2. Уменьшение количества аттестатов с отличием об основном общем образовании -4/1 учащихся.
3. Низкое качество знаний в параллели 8 классов: 8 «А» -19%, 8 «Б» - 30%, 8 «В» - 17%, 8 «Г» - 29%.
4. По результатам мониторинга «группу риска» составили: 8 «А» -19 учащихся (61%), 8 «В» - 17 учащихся (48%).
5. По результатам мониторинга по формированию функциональной грамотности у обучающихся 8 и 9 классов низкий уровень читательской, математической и естественно-научной компетенций.
6. Качество знаний по результатам ВПР (весна) низкое в параллели 8 классов: русский язык в 8 «В» - 9%, математика в 8 «А» - 23%, 8 «Б» - 10%, 8 «В» - 15%, 8 «Г» - 7%, биология в 8 «В» - 23%, физика в 8 «Б» - 10%, история в 8 «А» - 27%, обществознание в 8 «Б» - 22%, 8 «Г» - 0%.
7. Низкие результаты ГИА по математике, не сдали в основные сроки – 21 обучающихся.
8. 20% педагогов отказываются повышать свою квалификацию.

Задачи на 2022 – 2023 учебный год:

1. Взять на внутришкольный контроль параллель 9 классов.
2. Разработать внутришкольный проект по повышению качества знаний.
3. Продолжить реализацию программы развития школы «Предпрофильная и профильная подготовка как основа профессионального самоопределения выпускников».
4. Продолжить реализацию темы работы школы «Межпредметная интеграция как дидактическое условие повышения качества образования».
5. По результатам мониторинга по формированию функциональной грамотности у обучающихся составить и реализовать план работы с обучающимися.

Директор МАОУ «СОШ №12» НГО

Е.Г. Фефилова