

УТВЕРЖДАЮ

Директор МАОУ «СОШ № 12» НГО

\_\_\_\_\_ Фефилова Е.Г.

Приказ № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Анализ эффективности работы  
МАОУ «СОШ № 12 имени В.Н. Сметанкина»  
Находкинского городского округа  
за 2022 – 2023 учебный год

2023г.

## 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В 2022/23 учебном году в МАОУ «СОШ № 12» НГО образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Основная образовательная программа начального общего образования (далее –ООП НОО) разработана в соответствии с Порядком разработки и утверждения федеральных основных общеобразовательных программ, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 30 сентября 2022 г. № 874 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 ноября 2022 г., регистрационный № 70809).

*Целью реализации ООП НОО является:* обеспечение выполнения требований Стандарта по достижению выпускником начальной общеобразовательной школы целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями ребёнка младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

*Основные задачи ООП НОО:*

- Формирование общей культуры, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, развитие творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья обучающихся начальной общеобразовательной школы;
- Создание для всех обучающихся равных возможностей получения качественного начального общего образования через учёт индивидуальных, возрастных и психофизических особенностей;
- Создание условий для эффективной реализации и освоения обучающимися ООП НОО, в том числе обеспечение условий для индивидуального развития всех обучающихся, в особенности тех, кто в наибольшей степени нуждается в специальных условиях обучения (одарённых детей и детей с ОВЗ);
- Создание условий для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени НОО, становления их гражданской идентичности, как основы развития гражданского общества через организацию внеурочной деятельности;
- Осуществление преемственности основных образовательных программ дошкольного, начального общего через программы совместной деятельности с ДОУ;
- Формирование критериальной оценки результатов освоения обучающимися программы НОО, деятельности педагогических работников;
- Включение обучающихся в процессы познания и преобразования внешкольной социальной среды.

Образовательная программа основного общего образования разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС ООО), в соответствии с Федеральной образовательной программой основного общего образования, утверждённой приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 г. № 370 (далее - ФОП ООО), в соответствии с Порядком разработки и утверждения федеральных основных общеобразовательных программ, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 30 сентября 2022 г. № 874 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 ноября 2022 г., регистрационный № 70809).

*Целями реализации ООП ООО являются:*

- достижение выпускниками планируемых результатов: знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;
- становление и развитие личности обучающегося в ее самобытности, уникальности, неповторимости.

*Основные задачи ООП ООО:*

- обеспечение соответствия основной образовательной программы требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО);
- обеспечение преемственности начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- обеспечение доступности получения качественного основного общего образования, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования всеми обучающимися, в том числе детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ;

- установление требований к воспитанию и социализации обучающихся как части образовательной программы и соответствующему усилению воспитательного потенциала школы, обеспечению индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого обучающегося, формированию образовательного базиса, основанного не только на знаниях, но и на соответствующем культурном уровне развития личности, созданию необходимых условий для ее самореализации;
- обеспечение эффективного сочетания урочных и внеурочных форм организации учебных занятий, взаимодействия всех участников образовательных отношений;
- взаимодействие образовательной организации при реализации основной образовательной программы с социальными партнерами;
- выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе детей, проявивших выдающиеся способности, детей с ОВЗ и инвалидов, их интересов через систему клубов, секций, студий и кружков, общественно полезную деятельность, в том числе с использованием возможностей образовательных организаций дополнительного образования;
- организацию интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества, проектной и учебно-исследовательской деятельности;
- участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности в проектировании и развитии внутришкольной социальной среды, школьного уклада;
- включение обучающихся в процессы познания и преобразования внешкольной социальной среды (населенного пункта, района, города) для приобретения опыта реального управления и действия;
- социальное и учебно-исследовательское проектирование, профессиональная ориентация обучающихся при поддержке педагогов, психологов, социальных педагогов, сотрудничестве с базовыми предприятиями, учреждениями профессионального образования, центрами профессиональной работы;
- сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности.

Образовательная программа среднего общего образования (далее – ООП СОО) разработана в соответствии с Порядком разработки и утверждения федеральных основных общеобразовательных программ, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 30 сентября 2022 г. № 874 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 ноября 2022 г., регистрационный № 70809).

*Целями реализации ООП СОО являются:*

- становление и развитие личности обучающегося в ее самобытности и уникальности, осознание собственной индивидуальности, появление жизненных планов, готовность к самоопределению;
- достижение выпускниками планируемых результатов: компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося старшего школьного возраста, индивидуальной образовательной траекторией его развития и состоянием здоровья.

*Основные задачи ООП СОО:*

- формирование российской гражданской идентичности обучающихся;
- сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, реализация права на изучение родного языка, овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа России;
- обеспечение равных возможностей получения качественного среднего общего образования;
- обеспечение достижения обучающимися образовательных результатов в соответствии с требованиями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (далее - ФГОС СОО);
- обеспечение реализации бесплатного образования на уровне среднего общего образования в объеме основной образовательной программы, предусматривающей изучение обязательных учебных предметов, входящих в учебный план (учебных предметов по выбору из обязательных предметных областей, дополнительных учебных предметов, курсов по выбору и общих для включения во все учебные планы учебных предметов, в том числе на углубленном уровне), а также внеурочную деятельность;
- установление требований к воспитанию и социализации обучающихся, их самоидентификации посредством лично и общественно значимой деятельности, социального и гражданского становления, осознанного выбора профессии, понимание значения профессиональной деятельности для

человека и общества, в том числе через реализацию образовательных программ, входящих в основную образовательную программу;

- обеспечение преемственности основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего, профессионального образования;
- развитие государственно-общественного управления в образовании;

- формирование основ оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы, деятельности педагогических работников, организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

- создание условий для развития и самореализации обучающихся, для формирования здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни обучающихся.

*Основные образовательные программы:*

- реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;
- разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей обучающихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности МАОУ СОШ № 12;
- содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;
- реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

*Урочная деятельность* организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, санитарными правилами и гигиеническими нормативами.

Внеурочная деятельность организуется на добровольной основе с учетом интересов обучающихся и возможностей МАОУ «СОШ № 12» по следующим направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, интеллектуальное, общекультурное.

В соответствии с требованиями стандарта внеурочная деятельность осуществляется на принципах деятельностного подхода, в том числе через такие формы, как: классные часы, экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, олимпиады, соревнования, поисковые и научные

*Внеурочная деятельность включает:*

- занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся;
- занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов;
- занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов;
- занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся.

## ***1. Анализ образовательного процесса***

В своей работе МАОУ «СОШ № 12 имени В.Н. Сметанкина» НГО руководствуется Конституцией РФ, Федеральным Законом «Об образовании в РФ» от 26 декабря 2012 г. № 273, приказами,

методическими письмами и рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора, Министерства образования Приморского края, УО администрации НГО, правилами и нормами охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты, Уставом и локальными правовыми актами школы, соблюдает Конвенцию ООН и Закон РФ о правах ребенка. МАОУ «СОШ № 12 имени В. Н. Сметанкина» НГО является общеобразовательным учреждением и на ступени среднего общего образования реализует универсальный, гуманитарный, естественнонаучный профили обучения.

➤ **Сравнительная таблица количества классов комплектов и обучающихся по уровням образования:**

<i>Классы</i>	<i>Год</i>	<i>Классов – комплектов</i>	<i>Количество на начало года</i>	<i>Количество на конец года</i>	<i>Сохранность %</i>
1 - 4	2020 – 2021	18	518	520	99 %
	2021 - 2022	19	550	556	98,9 %
	2022 - 2023	19	579	576	99 %
5-9	2020 – 2021	20	550	551	98,8%
	2021 - 2022	20	571	566	99,1%
	2022 - 2023	20	583	583	100%
10-11	2020 – 2021	4	126	124	98,4%
	2021 - 2022	5	141	141	100%
	2022 - 2023	5	116	113	97,4%
<b>Итого:</b>	2020 – 2021	41	1182	1178	99,6%
	2021 - 2022	43	1230	1227	99,7%
	2022 - 2023	<b>44</b>	<b>1249</b>	<b>1252</b>	<b>99,7%</b>

**Вывод:** табличные данные позволяют сделать вывод о том, что количество классов-комплектов в 2022-2023 учебном году увеличилось на один класс-комплект в начальной школе. Средняя наполняемость по классам - 28 учащихся. Сохранность контингента 99,7%, что говорит о том, что школа заслуженно пользуется авторитетом в микрорайоне и городе, педагогический коллектив работает качественно и продуктивно, обучающиеся выбывают из школы только по причине переезда в другой регион или город.

**Индивидуальное обучение**

<i>Учебный год</i>	<i>Количество учеников на индивидуальном обучении</i>			
	<i>Всего</i>	<i>I ступень</i>	<i>II ступень</i>	<i>III ступень</i>
2020-2021	2	-	1 постоянно	1 постоянно
2021 - 2022	1	-	1 постоянно	-
2022 - 2023	6	4	2 постоянно	-

**Вывод:** в школе реализуется индивидуальное обучение для обучающихся: 2, 3, 4, 5, 9 классов. Количество обучающихся на индивидуальном обучении увеличилось. Нагрузка составляет от 6 до 10 часов, остальные часы учебного плана изучаются дистанционно. Расписание занятий составлено для обучающихся на весь период индивидуального обучения. Занятия проводятся в образовательной организации на основании заявления родителей. Длительность учебных занятий традиционно составляет 40 минут. Для индивидуального обучения образовательное учреждение в полном объеме организовало кадровое обеспечение.

**Успеваемость и качество знаний**

<b>Показатели для сравнения</b>			

Количество учащихся на конец года	(оценочная аттестация)	(оценочная аттестация)	(оценочная аттестация)
Успеваемость			
Не аттестованы			<b>12 уч. - НОО</b>
Отличников	<b>62 – 6 %</b> (Прогноз – 7%)	<b>55 – 5 %</b> (Прогноз – 7,5%)	<b>75 – 6,8 %</b> (Прогноз – 8,4%)
С одной «4»			
Качество знаний	(Прогноз – 53,1%)	(Прогноз – 53,6%)	(Прогноз – 53,2%)
С одной «3»			
Количество аттестатов с отличием об основном общем образовании	<b>4 человека:</b> Атрощенко Денис Леонтьева Анна Федурина Алина Шкир Алёна	<b>1 человек:</b> Боркин Данил, 9 «А» класс	<b>7 человек:</b> 9 «А» Слободской Алексей, 9 «Б» Ким Лиля Новикова Софья Чипизубова Ульяна 9 «В» Попова Милана 9 «Г» Ефименко Кирилл Кишиева Айгюн
Общее количество медалистов	<b>2 человека:</b> Вахитова Ульяна Пахнова Ангелина	<b>8 человек:</b> <u>«Б» класс</u> Песчанская Алина Полошевец Елизавета Романова Елизавета Силаев Максим <u>11 «В» класс</u> Ли Камилла Михеева Ангелина Полевский Матвей Телегин Марк	<b>5 человек.</b> <u>11 «А» класс</u> Атрощенко Денис Леонтьева Анна Федурина Алина Хлебодарова Анна <u>11 «Б» класс</u> Радунцева Екатерина

**Вывод:** в 2022 – 2023 учебном году качество знаний составило 98%, отрицательным показателем выявлено количество неуспевающих в начальной школе – 12 уч., в то же время следует отметить отсутствие неуспевающих обучающихся на уровне основного общего образования и среднего общего образования, на 0,6% снизилось качество знаний. Причина снижения качества знаний – увеличение количества обучающихся с одной «3» на 3 человек (100/103). Положительная динамика в количестве отличников - увеличилось (55/75) на 20 человек. Увеличилось количество обу-

чающихся, окончивших школу с аттестатами особого образца на уровне основного общего образования (1/7) на 6 человек, количество медалистов – 5 человек соответствует предварительному прогнозу.

## 2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП

➤ *Количество отличников, обучающихся с одной «4», с одной «3» и неуспевающих по классам. Сохранность отличников и хорошистов в сравнении с прошлым учебным годом*

Классы 2022/2023	ФИО учителя	на "5"	на "4" и "5"	с одной "4"	с одной "3"	«2»
2 «А»	Жизненко С.А.	4	11	1	3	0/1
2 «Б»	Соколова Т.А.	7	10	-	5	-
2 «В»	Шкуратова В.О.	2	13	-	3	0/2
2 «Г»	Зубок Т.В.	5	13	2	4	0/1
2 «Д»	Зайчук И.В.	3	10	-	6	0/0
2 «А»/3 «А»	Зенина М.А.	2/3	15/18	-	5/1	0/1
2 «Б»/3 «Б»	Круглик Т.А.	4/5	14/14	2/2	1/5	0/0
2 «В»/3 «В»	Писаренко Л.В.	1/1	10/9	1/1	3/1	0/0
2 «Г»/3 «Г»	Сигалаева М.В.	2/2	13/12	-	5/2	0/1
2 «Д»/3 «Д»	Малюга В.А.	2/4	14/10	1/0	0/1	0/3
3 «А»/4 «А»	Мишарева А.Е.	3/2	19/15	0/1	0/2	0/1
3 «Б»/4 «Б»	Гусенок Н.К.	1/1	10/15	0/0	6/2	0/1
3 «В»/4 «В»	Попкова Т.В.	2/3	18/16	1/0	0/5	0/1
3 «Д»/4 «Д»	Мителенко О.Ф.	2/3	13/17	1/0	3/3	0/0
4 «А»/5 «А»	Байдадаева Г.Н.	-/-	<b>18/18</b>	¼	2/1	-
4 «Б»/5 «Б»	Атрощенко И.В.	<b>1/1</b>	<b>20/19</b>	1/-	3/3	-
4 «В»/5 «В»	Круглова У.Р.	-/-	<b>21/18</b>	-/1	5/3	-
4 «Г»/5 «Г»	Романова В.В.	<b>2/4</b>	<b>18/17</b>	1/1	3/2	-
5 «А»/6 «А»	Комракова А.А.	<b>6/2</b>	<b>16/14</b>	2/1	1/3	-
5 «Б»/6 «Б»	Соколова Т.А.	<b>6/1</b>	<b>9/8</b>	-/-	1/1	-
5 «В»/6 «В»	Коваль Л.А.	<b>1/1</b>	<b>15/11</b>	½	1/3	-
5 «Г»/6 «Г»	Данилова О.С.	<b>7/2</b>	<b>17/16</b>	2/2	1/5	-
6 «А» / 7 «А»	Стукалова А.Б.	<b>1/1</b>	<b>13/7</b>	-/-	6/3	-
6 «Б» / 7 «Б»	Политаева Л.Г.	3/2	<b>16/13</b>	-/-	½	-
6 «В» / 7 «В»	Теплякова Е.Ю.	<b>2/2</b>	<b>14/10</b>	-/-	3/5	-
6 «Г» / 7 «Г»	Пухова И.Б.	2/1	13/12	1/-	1/1	-
7 «А» / 8 «А»	Ханова К.С.	<b>1/-</b>	<b>8/6</b>	-/-	1/3	-
7 «Б» / 8 «Б»	Пухова И.Б.	<b>-/1</b>	<b>12/8</b>	-/-	1/1	-
7 «В» / 8 «В»	Гребенюк А.С.	<b>-/1</b>	<b>12/10</b>	-/-	3/1	-
7 «Г» / 8 «Г»	Ботячкова М.В.	-/-	<b>10/9</b>	-/-	3/2	-
8 «А» / 9 «А»	Солощенко Л.В.	<b>2/-</b>	<b>7/6</b>	-/1	1/1	-
8 «Б» / 9 «Б»	Максименко И.В.	<b>3/3</b>	<b>6/6</b>	-/-	1/1	-
8 «В» / 9 «В»	Сахненко С.Л.	<b>1/-</b>	<b>7/5</b>	-/-	2/2	-

8 «Г» / 9 «Г»	Шумейко И.В.	1/-	11/9	-/1	½	-
9 «А» /10 «А»	Ковалева Н.Н.	1/1	5/1	-/-	1/5	-
9 «Б» 10 «Б»	Репецкая Л.М.	-/-	14/10	2/1	1/3	-
10 «А» /11 «А»	Михневич И.А.	¾	9/7	-/1	¼	-
10 «Б» / 11 «Б»	Атрощенко И.В.	¾	15/15	3/1	¾	-

**Успеваемость и качество знаний 2021 – 2022 и 2022 – 2023 в начальной школе:**

Класс	2021 – 2022		2022 – 2023	
	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
2 «А» Жизненко С.А.			96 (Карапетян Д.)	59
2 «Б» Соколова Т.А.			100	57
2 «В» Шкуратова В.О.			93 (Турдиева М. Фаткулин В.)	56
2 «Г» Зубок Т.В.			97 (Зирка С.)	69
2 «Д» Зайчук И.В.			100	46
<b>По параллели</b>			<b>97</b>	<b>57</b>
3 «А» Зенина М.А.	100	61	97 (Тишаков Н.)	70
3 «Б» Круглик Т.А.	100	67	100	68
3 «В» Писаренко Л.В.	100	44	100	38
3 «Г» Сигалаева М.В.	100	52	97 (Шаманев Д.)	48
3 «Д» Малыга В.А.	100	59	90 (Карапетян С. Тишаков М. Шулепова В.)	47
<b>По параллели</b>	<b>100</b>	<b>57</b>	<b>97</b>	<b>54</b>
4 «А» Мишарева А.Е.	100	73	97 (Рогожин Н.)	55
4 «Б» Гусенок Н.К.	100	39	97 (Савчишин Д.)	47
4 «В» Попкова Т.В.	100	71	97 (Косимов Ю.)	54
4 «Д» Мителенко О.Ф.	100	50	100	57
<b>По параллели</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>98</b>	<b>53</b>

**Вывод:** самое высокое качество знаний показали 2 «Г» класс (Зубок Т.В.) и 3 «Б» класс (Круглик Т.А.), самое низкое качество знаний показали учащиеся 3 «В» класса (Писаренко Л.В.), в данном классе обучается 7 учащихся, являющихся иностранными гражданами, принято решение для них организовать дополнительные занятия по изучению русского языка.

**Итоги внутришкольного контроля (ВШК)**



С целью повышения качества образования учащихся МАОУ «СОШ № 12 имени В.Н. Сметанина» большое внимание администрация школы ежегодно уделяет регулярному отслеживанию степени обученности школьников. Необходимость выявления уровня сформированности образовательных достижений учеников определена требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

В соответствии с ФГОС НОО были проведены стартовые, итоговые работы для освоения программ начальной школы по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир». Оценивались достижения учащихся 1 - 4-го класса планируемых результатов по данным предметам.

**Анализ успеваемости и качества знаний по результатам административных контрольных работ в начальной школе. (Математика)**

Учитель / класс	входная		годовая		Динамика	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
<b>2 класс</b>	<b>93%</b>	<b>62%</b>	<b>95%</b>	<b>67%</b>	<b>стабильное</b>	<b>стабильное</b>
2 «А» Жизненко С.А.	92%	77%	100%	72%	повышение	стабильное
2 «Б» Соколова Т.А.	93%	48%	97%	54%	повышение	повышение
2 «В» Шкуратова В.О.	93%	59%	92%	68%	стабильное	стабильное
2 «Г» Зубок Т.В.	89%	71%	90%	66%	стабильное	понижение
2 «Д» Зайчук И.В.	96%	54%	96%	74%	стабильное	повышение
<b>3 класс</b>	<b>92%</b>	<b>50%</b>	<b>84%</b>	<b>43%</b>	<b>понижение</b>	<b>понижение</b>
3 «А» Зенина М.А.	96%	48%	80%	37%	понижение	понижение
3 «Б» Круглик Т.А.	93%	74%	87%	61%	понижение	понижение
3 «В» Писаренко Л.В.	90%	38%	83%	35%	понижение	понижение
3 «Г» Сигалаева М.В.	100%	56%	93%	48%	понижение	понижение
3 «Д» Малюга В.А.	80%	33%	77%	35%	понижение	понижение
<b>4 класс</b>	<b>84%</b>	<b>33%</b>	<b>80%</b>	<b>48%</b>	<b>стабильное</b>	<b>повышение</b>
4 «А» Мишарева А.Е.	93%	36%	84%	61%	понижение	повышение
4 «Б» Гусенок Н.К.	76%	31%	87%	40%	повышение	повышение
4 «В» Попкова Т.В.	83%	4%	54%	45%	понижение	повышение
4 «Д» Мителенко О.Ф.	85%	61%	94%	45%	повышение	понижение

**Выводы:**

Анализируя результаты работы по математике учащихся 2- 4 классов можно сделать следующие выводы:

- во 2-ых классах - на конец учебного года у 95 % второклассников сформированы предметные знания по математике. 5 % имеет недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий по математике. Качество знаний с началом года стабильное (62 %/67%).

- в 3х классах - у 84 % третьеклассников сформированы предметные знания по математике. 16 % имеет недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий по математике. Качество знаний понизилось на 13 % (50 % /43%)

- в 4-ых классах - на конец учебного года у 80 % четвероклассников сформированы предметные знания по математике. 20 % имеет недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий. Качество знаний повысилось на 15 % (33% / 48 %).

**(Русский язык)**

Учитель / класс	входная		годовая		Динамика	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
<b>2 класс</b>	<b>87%</b>	<b>54%</b>	<b>93%</b>	<b>63%</b>	<b>повышение</b>	<b>повышение</b>
2 «А» Жизненко С.А.	88%	44%	100%	64%	повышение	повышение
2 «Б» Соколова Т.А.	93%	44%	94%	60%	стабильное	повышение
2 «В» Шкуратова В.О.	86%	55%	96%	54%	повышение	стабильное
2 «Г» Зубок Т.В.	79%	61%	83%	69%	повышение	понижение
2 «Д» Зайчук И.В.	88%	64%	93%	70%	повышение	повышение
<b>3 класс</b>	<b>85%</b>	<b>51%</b>	<b>83%</b>	<b>36%</b>	<b>стабильное</b>	<b>понижение</b>
3 «А» Зенина М.А.	85%	59%	86%	38%	стабильное	понижение

3 «Б» Круглик Т.А.	93%	67%	93%	67%	стабильное	стабильное
3 «В» Писаренко Л.В.	69%	38%	79%	14%	повышение	понижение
3 «Г» Сигалаева М.В.	100%	56%	92%	31%	понижение	понижение
3 «Д» Малюга В.А.	80%	13%	64%	28%	понижение	понижение
<b>4 класс</b>	<b>78%</b>	<b>38%</b>	<b>89%</b>	<b>49%</b>	<b>повышение</b>	<b>повышение</b>
4 «А» Мишарева А.Е.	74%	44%	82%	32%	повышение	понижение
4 «Б» Гусенок Н.К.	76%	31%	90%	52%	повышение	повышение
4 «В» Попкова Т.В.	87%	33%	88%	43%	стабильное	повышение
4 «Д» Мителенко О.Ф.	75%	44%	94%	68%	повышение	повышение

### Выводы:

Анализируя результаты годовой работы по русскому языку учащихся 2- 4 классов можно сделать следующие выводы:

- во 2-ых классах - на конец учебного года у 93 % второклассников сформированы предметные знания по русскому языку. 7 % имеет недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий по русскому языку. Качество знаний с началом года повысилось на 9 % (54%/63%).

- в 3х классах - у 83 % третьеклассников сформированы предметные знания по русскому языку. 17 % имеет недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий по русскому языку. Качество знаний с началом года снизилось на 15 % (51%/36%).

- в 4-ых классах - на конец учебного года у 89 % четвероклассников сформированы предметные знания по русскому языку. 11 % имеют недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий. Качество знаний с началом года повысилось на 11 % (38%/49%).

### (Литературное чтение)

Учитель / класс	входная		годовая		Динамика	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
<b>2 класс</b>	<b>87%</b>	<b>54%</b>	<b>90%</b>	<b>55%</b>	<b>повышение</b>	<b>стабильное</b>
2 «А» Жизненко С.А.	92%	63%	96%	56%	повышение	понижение
2 «Б» Соколова Т.А.	97%	59%	87%	56%	понижение	стабильное
2 «В» Шкуратова В.О.	93%	41%	88%	56%	понижение	повышение
2 «Г» Зубок Т.В.	85%	44%	83%	31%	стабильное	понижение
2 «Д» Зайчук И.В.	91%	61%	96%	76%	повышение	повышение
<b>3 класс</b>	<b>94%</b>	<b>49%</b>	<b>90%</b>	<b>53%</b>	<b>стабильное</b>	<b>повышение</b>
3 «А» Зенина М.А.	100%	50%	93%	62%	понижение	понижение
3 «Б» Круглик Т.А.	93%	53%	100%	42%	понижение	понижение
3 «В» Писаренко Л.В.	97%	69%	86%	71%	понижение	повышение
3 «Г» Сигалаева М.В.	100%	41%	88%	42%	понижение	стабильное
3 «Д» Малюга В.А.	80%	33%	85%	46%	повышение	повышение
<b>4 класс</b>	<b>95%</b>	<b>80%</b>	<b>94%</b>	<b>65%</b>	<b>стабильное</b>	<b>понижение</b>
4 «А» Мишарева А.Е.	100%	77%	84%	61%	понижение	понижение
4 «Б» Гусенок Н.К.	87%	60%	94%	56%	повышение	стабильное
4 «В» Попкова Т.В.	93%	86%	97%	73%	стабильное	понижение
4 «Д» Мителенко О.Ф.	100%	97%	100%	71%	стабильное	понижение

### Выводы:

Анализируя результаты годовой работы по литературному чтению учащихся 2- 4 классов можно сделать следующие выводы:

- во 2-ых классах - на конец учебного года у 90 % второклассников сформированы предметные знания по литературному чтению. 10 % имеют недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий. Качество знаний с началом года стабильное (54%/55%).

- в 3х классах - у 90 % третьеклассников сформированы предметные знания по литературному чтению. 10 % имеют недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий. Качество знаний с началом года стабильное (49 %/53%).

- в 4-ых классах - на конец учебного года у 94 % четвероклассников сформированы предметные знания по литературному чтению. Качество знаний с началом года понизилось на 25 % (80 %/65%). Учащиеся не вычитывают задания, не сформирован навык работы с текстом.

### (Окружающий мир)

Учитель / класс	входная		годовая		Динамика	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
<b>2 класс</b>	<b>93%</b>	<b>68%</b>	<b>91%</b>	<b>56%</b>	<b>стабильное</b>	<b>понижение</b>
2 «А» Жизненко С.А.	88%	71%	96%	68%	повышение	понижение
2 «Б» Соколова Т.А.	100%	59%	100%	48%	стабильное	понижение
2 «В» Шкуратова В.О.	90%	52%	84%	40%	понижение	понижение
2 «Г» Зубок Т.В.	93%	68%	86%	68%	понижение	стабильное
2 «Д» Зайчук И.В.	95%	91%	88%	58%	понижение	понижение
<b>3 класс</b>	<b>95%</b>	<b>53%</b>	<b>93%</b>	<b>58%</b>	<b>стабильное</b>	<b>стабильное</b>
3 «А» Зенина М.А.	100%	52%	93%	52%	стабильное	стабильное
3 «Б» Круглик Т.А.	97%	50%	97%	72%	стабильное	повышение
3 «В» Писаренко Л.В.	100%	62%	84%	60%	понижение	стабильное
3 «Г» Сигалаева М.В.	100%	67%	96%	59%	стабильное	понижение
3 «Д» Малюга В.А.	80%	33%	93%	48%	понижение	повышение
<b>4 класс</b>	<b>94%</b>	<b>49%</b>	<b>95%</b>	<b>64%</b>	<b>стабильное</b>	<b>повышение</b>
4 «А» Мишарева А.Е.	94%	39%	84%	61%	понижение	повышение
4 «Б» Гусенок Н.К.	89%	32%	97%	57%	повышение	повышение
4 «В» Попкова Т.В.	91%	56%	100%	62%	повышение	повышение
4 «Д» Мителенко О.Ф.	100%	67%	97%	77%	стабильное	повышение

#### Выводы:

Анализируя результаты годовой работы по окружающему миру учащихся 2- 4 классов можно сделать следующие выводы:

- во 2-ых классах - на конец учебного года у 91 % второклассников сформированы предметные знания по окружающему миру. Качество знаний с началом года снизилось на 12 % (68 %/ 56 %).

- в 3-их классах - у 93 % третьеклассников сформированы предметные знания по окружающему миру. Качество знаний с началом года стабильное (53 %/58%).

- в 4-ых классах - на конец учебного года у 95 % четвероклассников сформированы предметные знания по окружающему миру. 5 % имеют недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий. Качество знаний с началом года снизилось на 15 % (49 %/64%).

В целом у большинства педагогов наблюдается стабильное качество знаний по предметам с незначительной динамикой, объясняемой объективными причинами.

### Результаты годовых работ в 5 – 11 классах

Русский язык (Атрощенко И.В.)									
Класс	Всего в классе	Писали работу	Вид работы	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
10 «Б»	22	21	тест	3	13	5	2	90%	67%
8 «Б»	29	23	тест	-	14	6	3	87%	61%
7 «Б»	27	27	тест	3	4	14	6	78%	26%
6 «В»	25	23	тест	2	9	7	4	83%	48%
5 «А»	31	30	ДКР	3	12	15	-	100%	50%
9 «Б»	26	24	ОГЭ	7	10	7	-	100%	71%

9 «В»	28	27	Тест	1	11	15	--	100%	44%
9 «Г»	26	25	ОГЭ	4	12	9	-	100%	64%
<b>Русский язык (Политаева Л.Г.)</b>									
5 «Б»	30	28	К/Р	6	11	10	1	96%	61%
5 «В»	29	22	К/Р	3	9	7	3	86%	54%
10 «А»	23	23	тест	6	11	10	1	96%	74%
10 «В»	30	29	тест	3	9	7	3	86%	54%
11 «Б»	33	33	К/Р	6	11	10	1	96%	51%
<b>Русский язык (Круглова У.Р.)</b>									
5 «Г»	29	26	ДКР	2	10	11	3	88%	46%
6 «А»	28	25	К/Р	1	10	10	4	84%	44%
6 «Б»	27	24	тест	--	10	11	3	88%	42%
6 «Г»	29	27	тест	1	6	20	--	100%	26%
<b>Русский язык (Солощенко Л.В.)</b>									
8 «А»	28	24	К/Р	2	1	12	9	63%	13%
7 «А»	28	24	К/Р	1	12	8	3	87,5%	54%
8 «В»	30	27	тест	--	5	19	3	89%	19%
8 «Г»	30	27	ДКР	4	10	10	3	89%	52%
<b>Русский язык (Шумейко И.В.)</b>									
7 «В»	30	30	К/Р	2	11	12	5	83%	43%
7 «Г»	29	29	К/Р	3	6	11	8	68%	31%
9 «А»	26	25	К/Р	11	9	5	0	100%	80%
11 «А»	31	23	тест	5	6	9	3	80%	48%
<b>Математика (Зенина М.А.)</b>									
5 «А»	31	29	К/Р	6	7	12	4	86%	45%
5 «Г»	29	27	К/Р	3	13	6	5	81%	59%
<b>Математика (Березницкая С.В.)</b>									
6 «В»	25	22	К/Р	3	5	7	7	68%	36%
7 «Б» алгебра	27	22	К/Р	7	2	10	3	86%	41%
7 «Б» геомет- рия	27	24	К/Р	3	4	14	3	87,5%	29%
9«А» алгебра	26	26	К/Р	2	7	16	1	96%	34,6%
9«А» геомет- рия	26	26	К/Р	0	8	16	2	92%	30,7%
9 «В»	28	24	К/Р	0	8	11	0	100%	33%
10 «Б» алгебра	23	20	К/Р	6	2	12	0	100%	40%
11 «А»	31	30	К/Р	2	4	23	1	96,6%	20%
11 «б»	33	33	К/Р	1	5	25	2	93,9%	18%
<b>Математика (Ботячкова М.В.)</b>									
5 «В»	29	22	К/Р	1	3	18	0	100%	18%
6 «Г»	29	26	К/Р	18	7	2	0	100%	92%
7 «А»	28	18	К/Р	0	7	11	0	100%	39%
6 «А»	28	24	К/Р	4	8	6	6	75%	50%
6 «Б»	27	23	К/Р	2	5	11	5	78%	30%
7 «В» алгебра	30	26	К/Р	3	6	14	3	88%	35%
7 «В» геомет- рия	30	25	К/Р	1	5	17	2	92%	24%
7 «Г» алгебра	29	27	К/Р	4	6	11	6	78%	37%

7 «Г» геометрия	29	24	К/Р	2	8	12	2	91%	42%
9 «Б» алгебра	26	19	К/Р	3	1	9	6	68%	<b>21%</b>
9 «Б» геометрия	26	23	К/Р	1	4	17	1	95%	<b>22%</b>
9 «Г» алгебра	26	20	К/Р	3	3	11	3	85%	<b>30%</b>
9 «Г» геометрия	26	22	К/Р	---	5	14	3	86%	<b>23%</b>
<b>Математика (Шилова О.Н.)</b>									
5 «Б»	30	29	К/Р	4	8	10	7	76%	40%
8 «А» алгебра	28	23	тест	4	4	9	6	74%	<b>35%</b>
8 «Б» алгебра	29	26	тест	2	3	9	12	54%	<b>19%</b>
8 «В» алгебра	30	23	тест	0	1	15	7	70%	<b>4%</b>
8 «Г» алгебра	30	26	тест	0	4	14	8	69%	<b>15%</b>
8 «А» геометрия	28	23	тест	3	4	11	5	78%	<b>30%</b>
8 «Б» геометрия	29	26	тест	4	6	8	8	69%	39%
8 «В» геометрия	30	22	тест	1	0	9	12	5%	45%
8 «Г» геометрия	30	26	тест	2	4	10	10	63%	<b>23%</b>
10 «А»	24	23	К/Р	0	5	17	0	100%	<b>21%</b>
10 «В»	30	28	К/Р	0	12	15	1	96%	43%
<b>Физика (Запорожский А.В.)</b>									
8 «А»	28	<b>10</b>	КР	0	6	4	0	100%	60%
8 «Б»	29	<b>16</b>	КР	7	6	3	0	100%	<b>81%</b>
8 «В»	30	<b>15</b>	КР	3	5	6	1	93%	53%
8 «Г»	30	24	КР	0	9	15	0	100%	<b>37%</b>
9 «А»	27	24	КР	7	9	8	0	100%	<b>66%</b>
9 «Б»	26	21	КР	3	8	9	1	95%	52%
9 «В»	28	27	КР	0	5	20	2	92%	<b>23%</b>
9 «Г»	26	19	КР	2	10	7	0	100%	63%
10 «А»	24	18	КР	0	11	7	0	100%	61%
11 «А»	32	30	КР	4	10	16	0	100%	46%
11 «Б»	33	<b>20 - ?</b>	КР	3	11	6	0	100%	<b>70%</b>
<b>Физика (Патюков Н.И.)</b>									
7 «А»	28	17	КР	1	2	14	0	100%	<b>17%</b>
7 «Б»	27	19	КР	4	3	12	0	100%	<b>36%</b>
7 «В»	30	24	КР	2	8	15	0	100%	41%
7 «Г»	29	24	КР	2	8	14	0	100%	41%
<b>Информатика (Патюкова Е.А.)</b>									
10 «В»	14	14	КР	12	2	0	0	100%	<b>100%</b>
11 «А»	15	9	КР	6	3	0	0	100%	<b>100%</b>
11 «Б»	18	13	КР	4	9	0	0	100%	<b>100%</b>
7 «А»	14	10	КР	1	4	5	0	100%	50%
7 «Б»	13	11	КР	1	3	6	0	100%	<b>36%</b>

7 «В»	15	10	КР	1	3	6	0	100%	40%
7 «Г»	14	14	КР	4	6	4	0	100%	71%
8 «А»	14	14	КР	5	5	4	0	100%	71%
8 «Б»	14	14	КР	8	4	2	0	100%	86%
8 «В»	15	14	КР	1	5	8	0	100%	43%
8 «Г»	15	15	КР	4	6	5	0	100%	67%
9 «А»	13	13	КР	5	5	4	0	100%	71%
9 «Б»	12	12	КР	7	5	0	0	100%	100%
9 «В»	14	10	КР	0	7	3	0	100%	70%
9 «Г»	13	8	КР	1	6	1	0	100%	87%
<b>Химия (Ковалева Н.Н.)</b>									
Класс	Всего в классе	Писали работу	Вид работы	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
8 «А»	28	28	К/Р	11	10	7	0	100%	75%
8 «Б»	29	28	К/Р	16	7	5	0	100%	82%
8 «В»	30	30	К/Р	4	7	19	0	100%	36%
8 «Г»	30	24	К/Р	5	11	8	0	100%	66%
9 «А»	26	26	К/Р	5	5	16	0	100%	38%
9 «Б»	26	26	К/Р	1	7	18	0	100%	31%
9 «В»	28	28	К/Р	0	1	27	0	100%	3,6%
9 «Г»	26	26	К/Р	1	8	17	0	100%	35%
10 «В»	30	28	К/Р	15	8	5	0	100%	82%
<b>Биология (Коваль Л.А.)</b>									
5 «А»	31	29	К/Р	1	14	11	3	90%	52%
5 «Б»	30	30	К/Р	3	11	14	2	93%	47%
5 «В»	29	27	К/Р	3	14	8	2	93%	63%
5 «Г»	29	25	К/Р	8	6	10	1	96%	56%
6 «А»	28	21	К/Р	0	2	16	4	82%	9%
6 «Б»	27	20	К/Р	0	4	16	0	100%	20%
6 «Г»	29	23	К/Р	0	5	17	1	96%	22%
7 «А»	28	23	К/Р	0	5	11	7	70%	22%
7 «Б»	27	21	К/Р	0	8	8	5	76%	38%
7 «В»	30	26	К/Р	0	5	15	6	77%	19%
7 «Г»	29	26	К/Р	0	8	11	7	73%	31%
<b>География (Коваль Л.А.)</b>									
8 «Б»	29	29	К/Р	0	14	12	3	93%	52%
9 «А»	27	20	К/Р	0	6	14	0	100%	32%
9 «Б»	26	20	К/Р	0	2	13	5	75%	10%
9 «В»	28	2	К/Р	0	2	16	6	75%	8%
9 «Г»	26	23	К/Р	0	4	15	4	83%	17%
11 «А»	32	27	К/Р	0	20	7	0	100%	74%
11 «Б»	33	30	К/Р	0	15	14	1	97%	53%
<b>Биология (Гребенюк А.С.)</b>									
6 «В»	25	23	ТЕСТ	5	7	10	1	97%	52%
8 «А»	28	26	ТЕСТ	3	17	5	1	96%	77%
8 «Б»	29	29	ТЕСТ	12	5	6	6	79%	57%
8 «В»	30	27	ТЕСТ	4	10	9	4	85%	52%
8 «Г»	30	28	ТЕСТ	4	10	12	2	93%	50%
9 «А»	27	25	ТЕСТ	9	10	3	3	88%	76%
9 «Б»	26	24	ТЕСТ	8	9	16	1	96%	71%
9 «В»	28	28	ТЕСТ	4	9	10	5	82%	46%
9 «Г»	26	25	ТЕСТ	7	7	10	1	96%	56%
10 «А»	24	23	ТЕСТ	2	19	3	0	100%	91%
10 «Б»	22	19	ТЕСТ	7	9	3	0	100%	84%
10 «В»	30	26	ТЕСТ	22	4	0	0	100%	100%
11 «А»	32	26	ТЕСТ	5	17	4	0	100%	85%
11 «Б»	33	30	ТЕСТ	2	18	10	0	100%	60%

<b>География (Пухова И.В.)</b>									
7 «Г»	29	25	К/Р	6	10	9	0	100%	64%
<b>География (Романова В.В.)</b>									
5 «А»	31	29	К/Р	3	3	19	4	86%	21%
5 «Б»	30	28	К/Р	5	14	9	-	100%	68%
5 «В»	29	24	К/Р	2	12	9	1	96%	46%
5 «Г»	29	25	К/Р	6	10	9	0	100%	64%
6 «А»	28	18	К/Р	2	9	4	3	83%	61%
6 «Б»	27	24	К/Р	6	6	11	1	96%	50%
6 «В»	25	23	К/Р	3	5	15	-	100%	35%
6 «Г»	29	23	К/Р	2	9	11	1	96%	48%
7 «А»	28	18	К/Р	1	3	11	3	83%	22%
7 «В»	30	29	К/Р	4	16	8	1	97%	69%
7 «Г»	29	28	К/Р	3	10	12	3	89%	46%
8 «А»	28	21	К/Р	5	10	6	-	100%	71%
8 «В»	30	26	К/Р	2	13	9	2	92%	59%
8 «Г»	30	24	К/Р	3	11	10	-	100%	58%
<b>История ( Михневич И.А.)</b>									
9 «А»	27	23	К/Р	0	5	14	3	84%	22%
9 «Б»	26	22	К/Р	0	5	14	3	86%	23%
9 «В»	28	26	К/Р	0	5	14	3	83%	21%
9 «Г»	26	24	К/Р	1	5	18	0	100%	25%
<b>Английский язык (Клацун Е.С.)</b>									
5 «А»	15	15	К/Р	1	6	8	-	100%	46%
5 «Б»	15	14	К/Р	1	4	8	1	92%	45%
6 «А»	14	0	К/Р	2	-	8	-	100%	20%
6 «Б»	12	11	К/Р	-	5	5	1	90%	45%
6 «В»	12	11	К/Р	5	5	1	0	100%	91%
7 «А»	14	8	К/Р	-	3	4	1	87,5%	37,5%
7 «Б»	13	13	К/Р	1	2	10	-	100%	24%
7 «В»	15	12	К/Р	-	3	9	-	100%	25%
7 «Г»	15	13	К/Р	1	6	6	-	100%	54%
6 «В»	13	12	К/Р	1	7	2	2	83%	67%
6 «Г»	15	14	К/Р	2	6	4	2	86%	57%
8 «В»	15	13	К/Р	0	1	10	2	84%	8%
8 «Г»	15	14	К/Р	1	8	3	2	86%	64%
<b>Английский язык (Кривоносова С.В.)</b>									
8 «А»	15	11	К/Р	0	4	7	0	100%	36%
8 «Б»	15	15	К/Р	0	9	5	1	93%	60%
9 «А»	13	12	К/Р	5	5	2	0	100%	83%
9 «Б»	11	10	К/Р	0	6	4	0	100%	60%
10 «А»	13	13	К/Р	2	8	3	0	100%	77%
10 «Б»	12	11	К/Р	6	4	1	0	100%	91%
10 «В»	14	13	К/Р	3	6	3	1	92%	69%
11 «А»	15	12	К/Р	3	3	6	0	100%	50%
11 «Б»	16	13	К/Р	3	7	3	0	100%	77%
9 «В»	14	14	К/Р	4	6	4	0	100%	71%
9 «Г»	13	10	К/Р	3	5	2	0	100%	80%
10 «В»	16	15	К/Р	11	2	2	0	100%	87%
11 «А»	16	15	К/Р	10	4	1	0	100%	93%
11 «Б»	17	15	К/Р	8	5	2	0	100%	87%
<b>Английский язык (Попова М.В.)</b>									
5 «В»	14	13	К/Р	0	6	6	1	92%	46%
5 «Г»	14	14	К/Р	0	8	6	0	100%	57%
7 «А»	14	11	К/Р	0	0	11	0	100%	0%
7 «Б»	14	13	К/Р	1	4	7	1	92%	38%
8 «А»	13	10	К/Р	1	8	1	0	100%	90%

8 «Б»	14	11	К/Р	3	2	5	1	91%	45%
9 «А»	14	13	К/Р	0	11	2	0	100%	85%
9 «Б»	15	13	К/Р	2	9	2	0	100%	85%
9 «В»	14	9	К/Р	0	1	8	0	100%	11%
9 «Г»	13	12	К/Р	0	5	7	0	100%	42%
<b>Английский язык (Репецкая Л.М.)</b>									
5 «А»	16	16	К/Р	1	1	14	0	100%	65%
5 «Б»	15	14	К/Р	0	4	10	0	100%	76%
5 «В»	15	13	К/Р	6	4	3	0	100%	77%
5 «Г»	15	13	К/Р	0	5	8	0	100%	66%
6 «А»	14	11	тест	2	3	6	0	100%	45%
6 «Б»	15	14	тест	1	8	3	2	86%	64%
6 «Г»	14	14	тест	0	5	6	3	79%	36%
7 «В»	15	11	тест	-	3	8	0	100%	27%
7 «Г»	14	13	тест	-	2	7	4	69%	15%
8 «В»	15	13	тест	-	5	7	1	92%	38%
8 «Г»	15	13	тест	1	8	4	0	100%	69%
10 «А»	11	8	тест	-	6	2	-	100%	75%
10 «Б»	10	10	тест	3	6	1	-	100%	90%
<b>Физическая культура (Акимова е.Ю.)</b>									
9 «А»	27	20	тест	7	5	5	3	85%	60%
9 «Б»	26	22	тест	0	9	1	0	100%	90%
9 «В»	28	23	тест	10	11	2	0	100%	91%
9 «Г»	26	23	тест	14	9	0	0	100%	100%
11 «А»	11	8	тест	0	9	1	0	100%	90%
11 «Б»	10	10	тест	3	6	1	-	100%	90%

**Выводы:** по результатам годовых и итоговых работ самые низкие результаты практически по всем предметам в 8-х классах, критическая ситуация по математике, обучающимся данной параллели необходимо организовать дополнительные групповые занятия по подготовке к ГИА на следующий учебный год, индивидуальные консультации для обучающихся «группы риска». Поставить на внутришкольный контроль в 2022-2023 учебном году параллель 9-х классов (преподавание математики).

#### **Результаты диагностических работ, мониторинговых исследований, проводимых на школьном, городском, краевом уровне в 2022-2023 учебном году.**

С целью повышения качества знаний обучающихся основного и среднего общего образования, текущей успеваемости обучающихся, результатов промежуточной аттестации и успешного прохождения государственной итоговой аттестации большое внимание администрация школы ежегодно уделяет диагностике готовности школьников к экзаменам. Управлением образования администрации Находкинского городского округа рекомендовано проводить диагностические работы в соответствии с планом ИМЦ «Развитие» НГО.

#### **Результаты диагностических работ в формате ОГЭ для учеников 9 и ЕГЭ - 11 класса**

Дата	Предмет	класс	Учитель	Количество участников	Усп - ть	Качество знаний
23.11.22	Русский язык	9	Атрошенко И.В. Шумейко И.В.. Солощенко Л.В.	107	95,3%	50%
21.12.22	Математика	9	Березницкая С.В. Шилова О.Н.	110	90%	60,9%
12.12.22	Английский язык	11	Попова М.В.	8	100%	87,5%



27.01.23	Русский язык	11	Шумейко И.В.	34	100%	41%
19.01.23	Обществознание	11	Шинденкова Т.В. Михневич И.А.	13	46,2%	53,8%
17.03.23	Математика	11	Березницкая С.В. Шилова О.Н.	База - 28	100%	82,1 %
				Профиль -8	85%	50 %
20.04.23	Физика	9	Запорожский А.В.	9	88,8%	22,2%
28.02.23	Обществознание	9	Максименко И.В. Туркина О.Ю.	60	85%	15%
27.04.23	Химия	9	Ковалева Н.Н.	15	100%	93%

### **Выводы:**

Уровень освоения образовательных программ основного общего образования учащимися «СОШ № 12» НГО составил 89,0%. Причиной такого показателя является низкий процент успеваемости по обществознанию 11 класс – 46,2%. По математике (базовый уровень), русскому языку и английскому языку в 11 класс успеваемость составила 100%. Самое высокое качество знаний показали учащиеся по английскому языку в 11 классе – 87,5%, по химии в 9 классе – 93% самое низкое – по обществознанию 9 класс – 15%.

Учащиеся продолжают испытывать серьёзные затруднения при выполнении заданий повышенного уровня сложности, проверяющие умение выбрать верное суждение, определить черты сходства и различия объектов.

Низкая результативность выполнения диагностической работ свидетельствует о низкой мотивации обучающихся и отсутствии систематической работы со слабоуспевающими.

## **Внутренняя система оценки качества образования.**

### **Результаты Всероссийских проверочных работ**

Одним из показателей оценки качества образования является результат ВПР.

#### **Результаты ВПР в 4 классах**

Проведение Всероссийских проверочных работ, в дальнейшем ВПР, направлено на обеспечение единства образовательного пространства РФ, совершенствование общероссийской системы оценки качества образования и поддержки введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания достижений.

**Работу выполняло 137 учеников 4-х классов.**

Учитель	Предмет	Класс	% успеваемости	% кач-ва	% несоответствия отметок с предыдущей промежуточной аттестацией/количество расхождений в два балла
Мишарева А.Е.	Математика	4 «А»	93%	90%	понижили 3 ч./10 % повысили 13 ч./43 % подтвердили 14 ч./ 47% расхождения в два балла - нет
	Русский язык		80%	66%	понижили 6 ч./ 24% повысили 18 ч./ 72% подтвердили 1 ч./ 4% расхождения в два балла - нет
	Окружающий мир		80%	44%	понижили 10 ч./ 34 % повысили 15 ч./52 % подтвердили 4 ч./ 14% расхождения в два балла - нет
Гусенок Н.К.	Математика	4 «Б»	97%	62	понижили 3 ч./10 % повысили 13 ч./43 % подтвердили 14 ч./ 47% расхождения в два балла - нет
	Русский язык		97	42	понижили 3 ч./10 %

					повысили 13 ч./43 % подтвердили 14 ч./ 47% расхождения в два балла - нет
	Окружающий мир		97	62	понижили 3 ч./10 % повысили 13 ч./43 % подтвердили 14 ч./ 47% расхождения в два балла - нет
Попкова Т.В.	Математика	4 «В»	97%	77%	понижили 3 ч./10 % повысили 13 ч./43 % подтвердили 14 ч./ 47% расхождения в два балла - нет
	Русский язык		91	63	понижили 3 ч./10 % повысили 13 ч./43 % подтвердили 14 ч./ 47% расхождения в два балла - нет
	Окружающий мир		97	50	понижили 3 ч./10 % повысили 13 ч./43 % подтвердили 14 ч./ 47% расхождения в два балла - нет
Мителенко О.Ф.	Математика	4 «Д»	97%	83%	понижили 3 ч./10 % повысили 13 ч./43 % подтвердили 14 ч./ 47% расхождения в два балла - нет
	Русский язык		77	45	понижили 3 ч./10 % повысили 13 ч./43 % подтвердили 14 ч./ 47% расхождения в два балла - нет
	Окружающий мир		100	80	понижили 3 ч./10 % повысили 13 ч./43 % подтвердили 14 ч./ 47% расхождения в два балла - нет

**Выводы:** Большинство детей приступили ко всем заданиям. Выполнение заданий базового уровня показывает, что у большинства учащихся сформированы умения. Результаты, полученные в ходе проведенной всероссийской работы показывают, что основные компоненты содержания образования по предметам на базовом уровне освоены.

### Результаты ВПР (осень 2022 года) в 5 – 8 классах

#### 5 класс (русский язык)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	12,52	40,72	38,47	10,84
город	9,96	39,35	41,23	9,81
школа	16,38	44,83	31,9	6,9

**Вывод:** Качество знаний ВПР по русскому языку в 5 классах на школьном уровне составило – **61,21 %**, что на 11,9/ 7,9 % выше городского и краевого, написали на базовом уровне на 9,3/6,6% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, не справившихся с работой на 2,9/3,9% меньше чем в городе.

#### 5 класс (математика)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	21,62%	43,86%	32,46%	11,4%
город	24,79%	43,63%	26,49	5,1%
школа	12,28%	44,58%	28,2%	5,59%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по математике в 5 классах на школьном уровне составило – **56,86 %**, что ниже городского и краевого на 14/12%, написали на базовом уровне на 1,7% в сравнении с результатами по городу, но на 8,26 % ниже, чем по краю, не справившихся с работой меньше чем в крае на 5,8%.

### 5 класс (окружающий мир)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	14,99%	55,3%	31,47%	2,19%
город	14,45%	54,7%	28,9%	1,97%
школа	30%	54,2%	15%	0,83%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по предмету «Окружающий мир» в 5 классах на школьном уровне составило – **84,2%**, что показывает высокое качество знаний, выше городского и краевого на 15/14%, написали на базовом уровне на 13,9/16,4% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, не справившихся с работой на 1,14/1,36% меньше чем в городе и крае.

### 6 класс (русский язык)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	10,19%	31,85%	44,62%	13,34%
город	8,67%	27,59%	48,92%	14,82%
школа	16,04%	21,7%	41,51%	20,75%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по русскому языку в 6 классах на школьном уровне составило – **37,7%**, что показывает результат ниже среднего, качество знаний на 4,34% ниже краевого, но 1,4% выше городского, на написали на базовом уровне на 7,4/3,1% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, не справившихся с работой на 5,93/7,4% больше чем в городе,

### 6 класс (математика)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	14,08%	32,23%	41,69%	11,99%
город	11,93%	32,84%	43,79%	11,44%
школа	17,24%	13,79%	34,48%	34,48%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по математике в 6 классах на школьном уровне составило – **31,03%** что показывает средний результат, качество знаний на 13,7/15,28% ниже городского и краевого, на базовом уровне работу написали на 9,3/7,2% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 23% больше обучающихся чем в городе и крае не справились с работой.

### 6 класс (биология)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	7,21%	38,28%	48,02%	10,11%
город	6,18%	31,4%	50,15%	12,28%
школа	10,53%	24,44%	48,25%	15,79%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по биологии в 6 классах на школьном уровне составило – **34,97%**, что показывает средний результат, качество знаний на 2,6/10,5% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 1,9 % ниже в сравнении с результатами по городу, на 3,51/5,68% больше чем в городе не справившихся с работой.

### 7 класс (русский язык)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	7,05%	30,31%	46,13%	16,51%
город	5,69%	30,71%	47,77%	15,84%
школа	8,77%	26,32%	45,61%	19,3%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по русскому языку в 7 классах на школьном уровне составило – **35%** что показывает средний результат, качество знаний на 1,4/2,36% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 2,2/0,52% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 3,46/2,79% больше чем в городе не справившихся с работой.

### 7 класс (математика)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	4,98%	27,93%	54,04%	13,05%
город	3,96%	27,14%	55,08%	13,82%
школа	3,45%	15,52%	62,93%	18,1%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по математике в 7 классах на школьном уровне составило – **18,9%**, что показывает низкий результат, качество знаний на 12,2/14% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 7,8/8,9% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 4,28% больше чем в городе не справившихся с работой.

### 7 класс (обществознание)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	9,49%	35,89%	46,42%	8,2%
город	3,5%	32,99%	54,31%	9,2%
школа	0%	37,5%	48,21%	14,29%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по обществознанию в 7 классах на школьном уровне составило – **37,5%**, что показывает средний результат, качество знаний на 3,8% ниже краевого и на 1% выше городского, написали на базовом уровне на 6% ниже в сравнении с результатами по городу и на 2% выше, чем по краю, на 5/6% больше чем в городе не справившихся с работой.

### 8 класс (русский язык)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	5,11%	28,37%	49,29%	17,22%
город	2,79%	27,02%	54,65%	15,55%
школа	0%	17,89%	54,74%	27,37%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по русскому языку в 8 классах на школьном уровне составило – **17,89%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 11,9/15,8% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 5,18% ниже в сравнении с результатами по краю, на 11,8/10% больше чем в городе и крае не справившихся с работой.

### 8 класс (математика)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	7,05%	27,43%	53,49%	12,03%
город	4,83%	25,33%	57,21%	12,63%
школа	3,37%	20,22%	61,8%	14,61%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по математике в 8 классах на школьном уровне составило – **23,59 %**, что показывает низкий результат, качество знаний на 6,57/10,8% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 4,6/8,3% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 2% больше чем в городе не справившихся с работой.

### 8 класс (обществознание)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	6,6%	30,87%	49,83%	12,07%
город	3,43%	32,33%	53,22%	11,02%
школа	0%	22,45%	53,06%	24,49%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по обществознанию в 8 классах на школьном уровне составило – **24,45%**, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 11,3/13% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 3,2% ниже в сравнении с результатами по краю, на 3 % больше чем в городе не справившихся с работой.

### 8 класс (физика)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	9%	27,5%	50,72%	12,79%
город	3,77%	24,69%	61,3%	10,25%
школа	1,96%	23,53%	56,86%	17,65%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по физике в 8 классах на школьном уровне составило – **25,49%**, что показывает низкий результат, качество знаний на 2,9/11% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 4,4/2% ниже в сравнении с результатами по городу и на 6,1 % выше, чем по краю, на 7% больше чем в городе не справившихся с работой.

### 8 класс (английский язык)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	7,24%	24,39%	48,4%	19,97%
город	10,16%	28,92%	41,88%	19,04%
школа	6,9%	22,99%	28,74%	41,38%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по английскому языку в 8 классах на школьном уровне составило – **29,89%**, что показывает низкий результат, качество знаний на 9,3/1,7 ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 13/19,7% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 22,3% больше чем в городе не справившихся с работой.

### 9 класс (русский язык)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	6,87%	35,51%	40,07%	17,56%
город	5,16%	35,84%	41%	18,01%
школа	7,41%	24,59%	22,22%	27,78%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по русскому языку в 9 классах на школьном уровне составило – 32 %, что показывает средний результат, качество знаний на 9/10,3% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 18,7% ниже в сравнении с результатами по городу, на 9/10% больше чем в городе и крае не справившихся с работой.

### 9 класс (математика)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	2,17%	24,41%	62,23%	11,19%
город	1,4%	19,13%	67,42%	12,05%
школа	0%	14,15%	73,58%	12,26%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по математике в 9 классах на школьном уровне составило – 14,15 %, что показывает очень низкий результат, качество знаний на 6,35/12,2% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 6,2/11,35 ниже в сравнении с результатами по городу и краю.

### 9 класс (обществознание)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	6,16%	26,82%	54,81%	12,21%
город	2,42%	24,13%	53,22%	14,68%
школа	2%	26%	52%	20%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по обществознанию в 9 классах на школьном уровне составило – 28 %, что показывает низкий результат, качество знаний на 4,9% ниже краевого, на 2 % выше городского на 5,3/7,8% больше чем в городе и крае не справившихся с работой.

### 9 класс (физика)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	7,9%	29,61%	52,66%	19,83%
город	3,77%	32,39%	51,77%	12,06%
школа	0%	28%	28%	44%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по физике в 9 классах на школьном уровне составило – 28%, что показывает низкий результат, качество знаний на 8/9,5% ниже городского и краевого, написали на базовом уровне также на 23,7/24,6% ниже в сравнении с результатами по городу и краю, на 32% больше чем в городе не справившихся с работой.

### 9 класс (химия)

	«5»	«4»	«3»	«2»
край	18,32%	37,82%	37,23%	6,63%
город	15,48%	33,55%	42,26%	8,71%
школа	9,09%	22,73%	63,64%	4,55%

**Вывод:** Качество знаний ВПР по химии в 9 классах на школьном уровне составило – 31,82%, что показывает средний результат, качество знаний на 17,2/24 % ниже городского и краевого, на 4,2/2% меньше, чем в городе и крае не справившихся с работой.

## Итоговая таблица по качеству знаний (ВПР)

Предмет	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Русский язык	61,21	37,7	35	17,89	32
Математика	56,86	31,01	18,9	23,59	14,15
Окружающий мир	84,2	-	-	-	-
Обществознание	-	-	37,5	24,45	28
Биология	-	34,97	-	-	-
Химия	-	-	-	-	31,82
Физика	-	-	-	25,49	28
Английский язык	-	-	-	29,89	-

**Общие выводы:** Из результатов ВПР видно, что высокий процент качества показали только 5 классы по предмету «Окружающий мир», средний уровень продемонстрировали обучающиеся 5 классов по русскому языку.

Очень низкий уровень по всем предметам обучающиеся 8 классов, по математике, обществознанию, физике – 9 кл.

#### Причины неуспешности:

1. Невнимательное чтение задания.
2. Отсутствие мотивации к обучению

#### Рекомендации:

1. С целью устранения пробелов учителям-предметникам выявить предметные дефициты и разработать систему работы над сложными темами;
2. Организовывать на уроках самостоятельные работы, включающие задания ВПР;
3. Работать над смысловым чтением на всех учебных предметах.

## Анализ результатов ВПР в 2022/23 уч. году (весна)

### Русский язык

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества	Выявленные несоответствия (отметка за работу/отметка за предыдущую четверть, расхождение)
5 «А»	Круглова У.Р.	81,5%	40,7%	Понизили: 20 чел, повысили: 1 чел
5 «Б»	Атрощенко И.В.	93%	38,5%	Понизили: 8 чел, повысили: 1 чел
5 «В»	Круглова У.Р.	89,7%	41,3%	Понизили: 11 чел, повысили: 2 чел
5 «Г»	Круглова У.Р.	80,7%	54,9%	Понизили: 12 чел, повысили: 3 чел
6 «А»	Круглова У.Р.	61,3%	29 %	Понизили: 21 чел, повысили: 1 чел
6 «Б»	Соколова Т.А.	74 %	55,5%	Понизили: 11 чел, повысили: 6 чел
6 «В»	Круглова У.Р.	62,5%	25%	Понизили: 16 чел, повысили: 1 чел



6 «Г»	Круглова У.Р.	74,2%	48%	Понизили: 13 чел, повысили: 3 чел
7 «А»	Политаева Л.Г.	76%	24%	Понизили: 14 чел, повысили: 0 чел
7 «Б»	Политаева Л.Г.	92,5%	54%	Понизили: 5 чел, повысили: 5 чел
7 «В»	Политаева Л.Г.	96 %	57%	Понизили: 4 чел, повысили: 5 чел
7 «Г»	Солощенко Л.В	84%	28 %	Понизили: 2 чел, повысили: 6 чел
8 «А»	Солощенко Л.В.	79 %	21,05 %	Понизили: 8 чел, повысили: 0 чел
8 «Б»	Солощенко Л.В.	69 %	26,3 %	Понизили: 11 чел, повысили: 0 чел
8 «В»	Атрощенко И.В.	69,23 %	38,46 %	Понизили: 10 чел, повысили: 0 чел
8 «Г»	Солощенко Л.В.	71,42 %	42,8 %	Понизили: 7 чел, повысили: 0 чел

**Вывод:** низкое качество в: 6 «А» - 29%, 6 «В» - 25%, 7 «А» - 24%, 7 «Г» - 28%, 8 «А» - 21,5% 8 «Б» - 26,3%, расхождение в -2 балла по русскому языку наблюдается у 3 обучающихся 8-ых классов.

### Математика

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества	Выявленные несоответствия (отметка за работу/отметка за предыдущую четверть, расхождение)
5 «А»	Ботячкова М.В	73,1%	34,6%	Понизили: 17 чел, повысили: 2 чел
5 «Б»	Ботячкова М.В	89,7%	58,6%	Понизили: 13 чел, повысили: 3 чел
5 «В»	Ботячкова М.В.	93,4%	60%	Понизили: 14 чел, повысили: 2 чел
5 «Г»	Ботячкова М.В.	96,6%	65,5%	Понизили: 11 чел, повысили: 1 чел
6 «А»	Ботячкова М.В	83,9%	38,8%	Понизили: 11 чел, повысили: 2 чел
6 «Б»	Ботячкова М.В	59%	17,9%	Понизили: 14 чел, повысили: 0 чел
6 «В»	Данилова О.С.	77,7%	25,9%	Понизили: 8 чел, повысили: 2 чел
6 «Г»	Данилова О.С.	83,3%	26,7 %	Понизили: 8 чел, повысили: 1 чел
7 «А»	Данилова О.С.	79,3%	3,4%	Понизили: 10 чел, повысили: 0 чел
7 «Б»	Шилова О.Н.	100%	64,3%	Понизили: 1 чел, повысили: 7 чел
7 «В»	Шилова О.Н.	83,3%	33,3%	Понизили: 7 чел, повысили: 0 чел
7 «Г»	Данилова О.С.	73%	15,4%	Понизили: 13 чел, повысили: 0 чел
8 «А»	Березницкая С.В.	73,68%	10,52 %	Понизили: 8 чел, повысили: 0 чел
8 «Б»	Березницкая С.В.	75 %	20 %	Понизили: 6 чел, повысили: 1 чел
8 «В»	Березницкая С.В.	96,15 %	30,76 %	Понизили: 4 чел, повысили: 0 чел
8 «Г»	Ботячкова М.В.	71,42 %	14,28 %	Понизили: 11 чел, повысили: 0 чел



**Вывод:** низкое качество знаний по математике показали параллели 6, 8 классов, самый низкий результат в: 6 «Б» - 17,9%, 6 «В» - 25,9%, 6 «Г» - 26,7%, 7 «Г» - 15,4%, 8 «А» - 10,52%, 8 «Б» - 20%, 8 «Г» - 14,28%; расхождение в -2 балла по математике наблюдается у 1 обучающихся 8 «Б» класса.

### Биология

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества	Выявленные несоответствия (отметка за работу/отметка за предыдущую четверть, расхождение)
5 «А»	Ханова К.С.	55,5%	14,8%	Понизили: 24 чел, повысили: 0 чел
5 «Б»	Ханова К.С.	84,6%	23%	Понизили: 23 чел, повысили: 0 чел
5 «В»	Ханова К.С.	82,75%	20,6%	Понизили: 25 чел, повысили: 5 чел
5 «Г»	Ханова К.С.	81,5%	37%	Понизили: 23 чел, повысили: 0 чел
6 А»	Ханова К.С.	96,4%	21,42%	Понизили: 10 чел, повысили: 1 чел
6 «Г»	Ханова К.С.	83,34	16,66%	Понизили: 20 чел, повысили: 0 чел
7 «Б»	Ханова К.С.	96,4%	60,7%	Понизили: 4 чел, повысили: 6 чел
7 «Г»	Ханова К.С.	96,2%	44,4%	Понизили: 4 чел, повысили: 2 чел
8 «Б»	Гребенюк А.С.	74 %	11,1 %	Понизили: 12 чел, повысили: 0 чел:

**Вывод:** низкое качество знаний по биологии во всех параллелях, самые низкие результаты в: 5 «А» - 14,8%;, 6 «Г» - 16,66%, 8 «Б» - 11,1%. Расхождение в 2 балла у 6 обучающихся 6-ых классов.

### Физика

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества	Выявленные несоответствия (отметка за работу/отметка за предыдущую четверть, расхождение)
7 «А»	Патюков Н.И	70%	13,3%	Понизили: 16 чел, повысили: 0 чел:
7 «В»	Патюков Н.И.	80%	13,3%	Понизили: 13 чел, повысили: 1 чел:

**Вывод:** низкое качество знаний по физике показали оба класса. В 8-ых классах качество 0 %, успеваемость 0 %, потому что предмет не преподавался во втором полугодии.

### Английский язык

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества	Выявленные несоответствия (отметка за работу/отметка за предыдущую четверть, расхождение)
7 «А»	Рябцева Л.С.	33,3%	13,33%	Понизили: 12 чел, повысили: 0 чел:
7 «А»	Байдадаева Г.Н.	75%	50%	Понизили: 6 чел, повысили: 0 чел:
7 «Б»	Рябцева Л.С.	50%	16,66%	Понизили: 11 чел, повысили: 0 чел:
7 «Б»	Байдадаева Г.Н.	71,42%	42,8%	Понизили: 8 чел, повысили: 1 чел:
7 «В»	Байдадаева Г.Н.	78,5%	28,5%	Понизили: 8 чел, повысили: 1 чел:

7 «В»	Попова М.В.	92,9%	57,4%	Понизили: 10 чел, повысили: 0 чел:
7 «Г»	Байдадаева Г.Н.	55,5%	11,1%	Понизили: 7 чел, повысили: 0 чел:
7 «Г»	Попова М.В.	100%	27,3%	Понизили: 8 чел, повысили: 0 чел:

**Вывод:** низкое качество знаний по английскому языку показали: 7 «А» - 13,3%, 7 «Б» - 16,6% (Рябцева Л.С.), 7 «В» - 28,5%, 7 «Г» - 11,1% (Байдадаева Г.Н.), 7 «Г» - 27,3% (Попова М.В.).

### История

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества	Выявленные несоответствия (отметка за работу/отметка за предыдущую четверть, расхождение)
6 «А»	Михневич И.А..	96,7%	38,7%	Понизили: 3 чел, повысили: 3 чел
6 «В»	Михневич И.А.	100%	48%	Понизили: 1 чел, повысили: 7 чел
7 «Б»	Теплякова Е.Ю..	96,5%	58,6%	Понизили: 5 чел, повысили: 7 чел
5 «А»	Ленский А.Д.	78,6%	25%	Понизили: 13 чел, повысили: 1 чел
5 «Б»		88,8%	40,7%	Понизили: 13 чел, повысили: 0 чел
5 «В»		92,8%	35,7%	Понизили: 16 чел, повысили: 3 чел
5 «Г»		93,1%	37,9%	Понизили: 14 чел, повысили: 3чел
8 «Б»	Максименко И.В.	80%	45%	Понизили: 1 чел, повысили: 0чел
8 «Г»	Максименко И.В.	100%	48%	Понизили: 0 чел, повысили: 0 чел

**Вывод:** низкое качество знаний по истории показали: 5 «А» - 25%, расхождение в -2 балла по истории наблюдается у 1 обучающегося 8 кл.

### Обществознание

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества	Выявленные несоответствия (отметка за работу/отметка за предыдущую четверть, расхождение)
6 «Б»	Михневич И.А.	96%	40%	Понизили: 3 чел, повысили: 1 чел
6 «Г»	Михневич И.А.	92,5%	37%	Понизили: 12 чел, повысили: 3 чел
7 «А»	Теплякова Е.Ю.	76,6%	26,6%	Понизили: 16 чел, повысили: 0 чел
7 «Г»	Теплякова Е.Ю.	76%	12%	Понизили: 16 чел, повысили: 0 чел
8 «А»	Максименко И.В.	58 %	16,6%	Понизили: 0 чел, повысили: чел

**Вывод:** низкое качество знаний по обществознанию показали: 8 «А» - 16,6%, 7 «Г» - 12% 7 «А» - 26,6%, расхождение в -2 балла по обществознанию наблюдается у 1 обучающегося 7 кл.

### География

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества	Выявленные несоответствия (отметка за работу/отметка за предыдущую четверть, расхождение)
6 «Б»	Коваль Л.А.	96 %	52%	Понизили: 2 чел, повысили: 9 чел
6 «В»	Коваль Л.А..	92,9%	75%	Понизили: 1 чел, повысили: 7 чел
7 «В»	Романова В.В.	100%	79%	Понизили: 10 чел, повысили: 3 ч
8 «Б»	Романова В.В.	92%	28%	Понизили: 2 чел, повысили: 4 чел

### Химия

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества	Выявленные несоответствия (отметка за работу/отметка за предыдущую четверть, расхождение)
8 «Б»	Ковалева Н.Н.	96,3 %	62,9%	Понизили: 2 чел, повысили: 2 чел

### Общие выводы:

1. Низкие результаты ВПР показали: по математике 7-8 классы, по физике 7-8 классы, по биологии 5-6 классы, по английскому языку 7 классы, по истории и обществознанию 6-7 классы.
2. Сравнение отметок за ВПР с отметками за предыдущую учебную четверть показало расхождение в 1 балл, что является допустимым, расхождения в классах не превышает 5 человек.
3. Анализ уровня выполнения заданий ВПР позволил выявить предметные дефициты и проблемные зоны

## АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг функциональной грамотности.

### Анализ результатов диагностики познавательных умений по работе с информацией и чтению в 8-х классах

#### 1. Результаты контроля

В соответствии с планом работы ОО на 2021/22 учебный год проведен внутришкольный контроль уровня метапредметных (познавательных) умений обучающихся 8-х классов.

##### 1.1. Характеристика инструментария

Содержание диагностической работы определяет кодификатор метапредметных (познавательных) умений для основного общего образования, который составлен на основе основной образовательной программы основного общего образования. Обучающиеся записывали в бланк ответов. Дополнительные материалы и оборудование для проведения работы не требовались.

Диагностическая работа проверяет умения при работе с информацией, которые являются составной частью читательской грамотности. Задания на проверку уровня сформированности читатель-

ских умений конструируются на основе двух информационных текстов. Работа состоит из 18 заданий (таблица 1): 11 заданий – с выбором единственного верного ответа из предложенных (ВО); 4 задания – с кратким ответом (КО); 3 задания – с развернутым ответом (РО).

### 3. Обобщенные результаты диагностики в 8-х классах

Уровень овладения УУД	Количество обучающихся			Процент овладения УУД		
	5 «А» класс	5 «Б» класс	Всего	5 «А» класс	5 «Б» класс	Процент от количества обучающихся в параллели
Высокий	2	1	3	12	6	9
Повышенный	7	3	10	41	18	29
Средний	6	10	16	35	59	47
Низкий	2	3	5	12	18	15

Всего выполнили работу на 50 процентов и выше 10 человек (29%). Лучше справились обучающиеся 5 «А» класса: 7 человек (43%) преодолели минимальный порог. В 5 «Б» классе 3 человека (18%) выполнили 50 процентов заданий и более.

Лучше всего обучающиеся овладели умением обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов (65%), оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний (56%), интерпретировать произведения исходя из особенностей жанра, стиля, присутствующих в них средств художественной выразительности и образной системы (53%). Так, большинство обучающихся смогли по календарю определить даты поездки (задание 8), верно нашли ответ на вопрос из представленных цитат текста (задание 3).

Труднее всего удалось освоить умения применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (24%), сопоставлять различные точки зрения, соотносить позицию автора с собственной точкой зрения, устанавливать сходство и различие в оценках явлений, отраженных в произведении (35%), находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде (37%). Так, ученики затруднились рассчитать стоимость поездки и обосновать свой ответ (задание С3), а также обосновать собственное суждение на основе не менее двух аргументов (задание С1). В 8 «А» ученики лучше овладели УУД по обобщению информации из разных частей текста, из разных текстов (76%), по оцениванию достоверности информации на основе имеющихся знаний (59%).

В 5 «Б» обучающиеся усвоили эти умения на 53 и 53 процента соответственно. Затруднения вызвали умения применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (24%).

Среди заданий с выбором ответов обучающиеся лучше оценили достоверность информации на основе имеющихся знаний и умения соотносить факты с общей идеей текста (задания 3, 5).

Сложнее удалось интерпретировать произведение исходя из особенностей жанра, стиля, средств художественной выразительности и образной системы (задание 6).

Среди заданий с кратким ответом лучше проявили умение устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую (задание 4). Обучающиеся правильно указали высказывания, которые не соответствовали замыслу автора произведения. Сложнее находили конкретные факты, заданные в явном виде (задание 2). Невнимательное чтение текста не позволило выбрать из предложенных сведений те, которые не соответствуют содержанию.

Среди заданий с развернутым ответом лучше усвоили умение формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод (задание С2). Обучающиеся привели цитаты из текста, чтобы подтвердить ответ. Труднее удалось применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (задание С3).

#### **4. Выводы и рекомендации**

По результатам диагностики выявили, что 75 процентов обучающихся 5 классов овладели метапредметными умениями на высоком, повышенном и среднем уровнях. Чтобы повысить уровень освоения УУД у остальных обучающихся, рекомендовано включить в план методической работы школы на 2022/23 учебный год мероприятия:

1. Провести систему открытых занятий по применению информации из текстов при решении учебно-практических задач. Для этого на методических объединениях разработать задания по разным предметам.
2. Включить в уроки задания по нахождению в тексте сведений, фактов, отражающих его содержание, во внеурочные занятия 5–7-х классов, чтобы сформировать умения работать с информацией. Ожидаемый результат – снизить количество ошибок, связанных с невнимательным прочтением текста.
3. Разработать и реализовать индивидуальные образовательные траектории для обучающихся, которые продемонстрировали низкий уровень сформированности метапредметных умений. Ожидаемый результат – повысить уровень умений школьников, которые показали самые низкие результаты.
4. Включить в план внутришкольного контроля качества проведение повторных метапредметных диагностических работ в конце 2022/23 учебного года в 6-х классах. Провести сравнительный анализ результатов проведенной работы с результатами запланированной работы.

#### **Выводы:**

1. Снижена активность и мотивация обучающихся на уроках.
2. На уроках отсутствует деятельность обучающихся по самостоятельному поиску и получению новых знаний.
3. Согласно данным диагностик 75 процентов обучающихся овладели метапредметными умениями на высоком, повышенном и среднем уровнях.
4. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

- Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

#### Рекомендации:

- Дополнить разделы основной образовательной программы основного общего образования: «Программа формирования УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287), «Программа развития УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897) и «Система оценки результатов освоения ООП» с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.
- Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.
- Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
- Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.
- Провести систему открытых занятий по применению информации из текстов при решении учебно-практических задач. Для этого на методических объединениях разработать задания по разным предметам.
- Включить в уроки задания по нахождению в тексте сведений, фактов, отражающих его содержание, и во внеурочные занятия 5–7-х классов, чтобы сформировать умения работать с информацией.
- Включить в уроки и домашние задания материалы РЭШ по развитию функциональной грамотности.
- Разработать и реализовать индивидуальные образовательные траектории для обучающихся, которые продемонстрировали низкий уровень сформированности метапредметных умений.
- Включить в план внутришкольного контроля мониторинг качества проведения повторных метапредметных диагностических работ в начале 2022/23 учебного года в 9-х классах.

#### Результаты итогового мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности учащихся 8-9 классов

##### *Читательская грамотность*

8 классы

Классы/кол-во	8 «А» 27	8 «Б» 28	8 «В» 24	8 «Г» 25	Итого: 104
Высокий	0	0	0	0	0
Повышенный	0	1	3	2	6
Средний	5	11	7	14	37
Недостаточный	6	3	4	4	17
Низкий	16	13	10	5	44

*Математическая грамотность*

8 классы

Классы/кол-во	8 «А» 25	8 «Б» 26	8 «В» 26	8 «Г» 28	Итого: 105
Высокий	0	0	0	0	0
Повышенный	0	2	1	1	4
Средний	13	14	10	16	53
Недостаточный	3	2	4	3	12
Низкий	9	8	11	8	36

*Естественнонаучная грамотность*

8 классы

Классы/кол-во	8 «А» 26	8 «Б» 27	8 «В» 25	8 «Г» 25	Итого: 103
Высокий	0	0	0	0	0
Повышенный	0	11	2	0	15
Средний	7	14	7	9	35
Недостаточный	6	0	6	1	7
Низкий	13	2	10	15	46

*Читательская грамотность*

9 классы

Классы/кол-во	9 «А» 26	9 «Б» 22	9 «В» 27	9 «Г» 24	Итого: 99
Высокий	0	0	1	0	1
Повышенный	3	8	2	5	18
Средний	15	1	8	4	28
Недостаточный	1	2	4	6	13
Низкий	7	11	12	9	39

*Математическая грамотность*

9 классы

Классы/кол-во	9 «А» 23	9 «Б» 28	9 «В» 24	9 «Г» 24	Итого: 99
Высокий	0	0	0	0	0
Повышенный	0	0	1	1	2
Средний	12	11	5	5	33
Недостаточный	3	3	8	8	22

Низкий	7	14	10	10	41
--------	---	----	----	----	----

*Естественнонаучная грамотность*

9 классы

Классы/кол-во	9 «А» 23	9 «Б» 30	9 «В» 18	9 «Г» 26	Итого: 97
Высокий	0	0	0	0	0
Повышенный	0	0	0	0	0
Средний	8	6	3	9	26
Недостаточный	3	11	6	7	27
Низкий	12	13	9	10	44

**Выводы:**

**8 класс – Читательская грамотность**

Недостаточный и низкий уровень у 61 ученика из 104 – 58,6%

**8 класс – Математическая грамотность**

Недостаточный и низкий уровень у 48 учеников из 105 – 45,7%

**8 класс – Естественнонаучная грамотность**

Недостаточный и низкий уровень у 53 учеников из 103 – 51,4%

**9 класс – Читательская грамотность**

Недостаточный и низкий уровень у 52 учеников из 99 – 52,5%

**9 класс – Математическая грамотность**

Недостаточный и низкий уровень у 63 учеников из 98 – 64%

**9 класс – Естественнонаучная грамотность**

Недостаточный и низкий уровень у 71 ученика из 97 – 73,1%

Очень низкие результаты сформированности функциональной грамотности по всем трем направлениям показали обучающиеся 9 классов.

**Управленческие решения:**

1. На основании Приказа Министерства образования Приморского края № 1250-а от 17.09.2021 г. «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленный на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2021-2022 учебный год» всем учителям необходимо пройти:

- регистрацию учителей на портале «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» ( <https://fg.reshe.edu.ru/> );

- постоянно использовать в учебном процессе банк заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».



- использовать банк заданий по формированию функциональной грамотности, размещенный на сайте ПК ИРО по следующим направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции.

## Результаты государственной итоговой аттестации

Одним из важнейших показателей работы школы являются результаты итоговой государственной аттестации учащихся 9, 11 классов.

### Результаты государственной итоговой аттестации в 9 классах.

Допущены к ГИА – 118 человек, что составляет 100% от общего числа выпускников ООО.

Классный руководитель 9 «А» класса – Солощенко Лариса Викторовна.

Классный руководитель 9 «Б» класса – Максименко Ирина Валерьевна.

Классный руководитель 9 «В» класса – Сахненко Светлана Леонидовна.

Классный руководитель 9 «Г» класса – Шумейко Ирина Валентиновна.

В 2023 году девятиклассники сдавали основной государственный экзамен по двум обязательным учебным предметам – русскому языку и математике, двум предметам по выбору.

Аттестаты с отличием получили 7 человек.

### Результаты обязательных экзаменов

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Пересдают осенью
Русский язык	41	44	29	4	4	4
Математика	17	72	23	21	6	3

Ученики, получившие «2» за ОГЭ по русскому языку в основной срок	Ученики, получившие «2» за ОГЭ по математике в основной срок
Ризованова М. 9 «В» - Солощенко Л.В.	Ризованова М. 9 «В» - Ботячкова М.В.
Чагрин А. 9 «А» - Солощенко Л.В.	Чагрин А. 9 «А» - Шилова О.Н.
Куцаренко М. 9 «А» - Солощенко Л.В.	Дудченко И. 9 «А» - Шилова О.Н.
Коновалов Е. 9 «А» - Солощенко Л.В.	Ким И. 9 «А» - Шилова О.Н.
	Коновалов Е.9 «А» - Шилова О.Н.
	Кроткова А. 9 «В» - Шилова О.Н.

### Результаты предметов по выбору

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл/оценка	Пересдают в резервные сроки/осенью
Английский язык	7	7	1	1	53/ 4	1
Обществознание	6	27	31	1	27/4	0
Биология	5	13	3	0	36/ 4	0
История	5	3	1	1	23/4	1
Физика	1	4	5	0	23/4	0
Химия	13	2	2	0	30/5	0
Информатика	3	13	19	10	9/3	7/3
География	7	20	18	9	19/3	6/3
Литература	0	2	0	0	28/4	0

## Результаты государственной итоговой аттестации в 11 классах.

Допущены к ГИА – 39 человек, что составляет 100% от общего числа выпускников СОО.

Предмет	90 баллов и выше	От 70 до 90 баллов	От 50 до 70 баллов	Выше min до 50 баллов	Не сдали	Средний балл	Учителя
История		3	3	4		58	Шинденкова Т.В.
Русский язык	6	18	15			75	Шумейко И.В.
Литература			2			60	Шумейко И.В.
Английский язык		6	2	1		63,5	Попова М.В.
Обществознание	2		7	4		61	Шинденкова Т.В.
Математика (профильная)	1	3	3		1	64	Шилова О.Н.
Физика	1		1			78	Деркачѳв А.В.
Биология		5	7	7		61	Гребенюк А.С.
Химия	3	6	4	6	2	62	Ковалева Н.Н.

Классный руководитель 11 «А» класса – Михневич Ирина Александровна

Классный руководитель 11 «Б» класса – Игнатенко Елена Юлиановна

Сдавали экзамен в форме ЕГЭ: 39 человек.

### Лучшие результаты на ЕГЭ показали следующие учащиеся

Русский язык – 24 человека		
Леонтьева Анна, 11 А	95	Шумейко И.В.
Атрощенко Денис, 11 А	95	
Клементова Диана, 11 Б	93	
Зырянова Екатерина, 11 А	91	
Федурина Алина, 11 А	91	
Кульгин Павел, 11 Б	89	
Попков Руслан, 11 Б	87	
Пыркина Юлия, 11 А	85	
Малахова Кристина, 11 Б	83	
Радунцева Екатерина, 11Б	83	
Хлебодарова Анна, 11Б	83	
Киснер Анастасия, 11 Б	83	
Греку Диана, 11А	81	
Федосова Софья, 11 А	81	

Английский язык – 9 человек		
Киснер Анастасия, 11 Б	84	Попова М.В.
Кульгин Павел, 11 Б	84	

Радунцева Екатерина, 11 Б	82	
<b>История – 1 человек</b>		
Кульгтн Павел, 11Б	82 б	Шинденкова Т.В
<b>Обществознание – 2 человека</b>		
Радунцева Екатерина, 11 Б	92 б	Шинденкова Т.В.
Климентова Диана, 11 Б	90 б	
<b>Физика – 1 человек</b>		
Атрощенко Денис, 11 «А»	97 б	Деркачѳв А.В.
<b>Математика (профильный уровень) – 1 человек</b>		
Пыркина Юлия, 11 «А»	90 б	Шилова О.Н.
<b>Биология – 3 человека</b>		
Зырянова Елизавета, 11 А	89	Гребенюк А.С.
Хлебодарова Анна, 11А	86	
Греку Диана, 11 А	82	
<b>Химия – 4 человека</b>		
Леонтьева А., 11«А»	100 б	Ковалева Н.Н.
Хлебодарова А., 11 «А»	93 б	
Зырянова Е., 11 «А»	93 б	
Пыркина Ю., 11 «А»	88 б	
Яровицын М., 11 «А»	80 б	

**Вывод:** Количество выпускников на конец 2022-2023 учебного года – 39 человек. Все учащиеся были допущены к ГИА. Итоговая аттестация проходила в форме ЕГЭ.

Не справились с экзаменационными испытаниями по обязательным предметам (математика профильный уровень) 1 человек: Прасова Полина 11 «Б» класс, пересдала в дополнительный срок.

Не справились с экзаменационными испытаниями по предметам по выбору 3 человека:

Веселова К., – обществознание;

Безрукова К., Листунов К. – химия.

Аттестаты о среднем общем образовании были выданы 39 выпускникам, из них 5 - аттестата с отличием – Атрощенко Д., Федурин А., Хлебодарова А., Леонтьева А., Радунцева Е.

#### **Рекомендации:**

- использовать при подготовке к ГИА форму наставничества «Ученик – ученик», «Студент – ученик»;
- рекомендовать обучающимся и родителям ЭОР и ЦОР для самостоятельной подготовки «Решу ЕГЭ, ОГЭ», Учи.ру, РЭШ;
- организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся;
- учителям-предметникам доносить до учащихся критерии оценивания работ, учить заполнять бланки по своему предмету, не завышать оценку промежуточной аттестации, качественно готовить обучающихся к прохождению ГИА.

## **Итоги предметных олимпиад и конкурсов**

**Результаты участия обучающихся МАОУ «СОШ № 12» НГО  
во Всероссийской олимпиаде школьников-2020**

Всероссийская олимпиада школьников – система ежегодных предметных олимпиад для обучающихся в государственных, муниципальных и негосударственных образовательных организациях, реализующих общеобразовательные программы, Порядок проведения которой Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. N 1252.

Всероссийская олимпиада школьников по общеобразовательным предметам – интеллектуальное соревнование, в рамках которого создаются условия для максимальной реализации, развития и проявления талантов и индивидуальных качеств одаренных детей.

**Результаты всероссийской олимпиады школьников Школьный этап**

**1. Общие сведения**

Всероссийская олимпиада школьников (далее - ВСОШ) - система ежегодных предметных олимпиад для обучающихся в государственных, муниципальных и негосударственных образовательных организациях, реализующих общеобразовательные программы. ВСОШ проводится в четыре этапа - школьный, муниципальный, региональный и заключительный. Школьный этап ВСОШ организуется и проводится непосредственно образовательным учреждением - Муниципальным автономным общеобразовательным учреждением “Средней общеобразовательной школой №12 им. В.Н. Сметанкина” Находкинского городского округа (далее - МАОУ “СОШ №12” НГО)

Документы регламентирующие проведение ВСОШ в МАОУ “СОШ №12” НГО:

- Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, учрежденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 г. №678
- Приказ министерства образования Приморского края от 05.09.2022 №970-а “О проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников на территории Приморского края 2022/2023 учебном году”
- Приказ управления образования администрации Находкинского городского округа Приморского края от 06.09.2022 № 141-а “О проведении I (школьного) этапа всероссийской олимпиады школьников в образовательных учреждениях Находкинского городского округа в 2022-2023 году”
- Приказ МАОУ “СОШ №12” НГО от 23.09.2022 №165-У “О проведении I (школьного) этапа всероссийской олимпиады школьников”

Дата проведения: 30 сентября - 31 октября 2022

График проведения олимпиады и количество участников в каждом предмете школьного этапа ВСОШ в МАОУ “СОШ №12” НГО представлено в таблице 1

Таблица 1 - График проведения олимпиады и количество участников в каждом предмете школьного этапа ВСОШ в МАОУ “СОШ №12” НГО

Предмет	Дата	Количество участников (чел)
Физика	30 сентября	14
Химия	7 октября	62

Русский язык	10 октября	97
Астрономия	11 октября	183
География	12 октября	87
Право	13 октября	17
Биология	14 октября	108
Литература	17 октября	62
Английский язык	18 октября	69
История	19 октября	69
Физическая культура	20 октября	123
Математика	21 октября	246
Обществознание	24 октября	111
Китайский язык	25 октября	9
Технология	26 октября	10
Экономика	27 октября	13
Информатика	28 октября	21

Исходя из данной таблицы, можно сделать следующие выводы:

- Всего участников олимпиады: 1301 учащийся (57,9% - от общего кол-ва учащихся 4-11 класса)
- Наиболее популярными предметами для учащихся МАОУ “СОШ №12” НГО стали: математика, астрономия, физическая культура, обществознание, биология
- Наименее популярными предметами для учащихся МАОУ “СОШ №12” НГО стали: физика, право, китайский язык, технология, экономика и информатика.
- Предметы которые не были выбраны учениками: экология, ОБЖ и МХК

## 2. Предметный анализ школьного тура ВСОШ

### Физика

Олимпиада по предмету физика проходила 30 сентября 2022 года на платформе Сирис.Курсы.

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
9	56,7	0		
11	63,3	10		1

### Химия

Олимпиада по предмету химия проходила 7 октября 2022 года на платформе Сириус.Курсы

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
9	28	4		
10	44,5	12		
11	77	33	1	

### Русский язык

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
5	77	21,8	1	2
6	89	32	1	6
7	81	34,5	1	3
8	72,6	9,5	1	4
9	87,7	7,7	1	5
10	65	28		6
11	72	42	1	2

### Астрономия

Олимпиада по предмету астрономия проходила 11 октября на платформе Сириус.Курсы

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
5	71,25	0	1	2
7	60	0		1
8	31,5	3		
10	33			

### География

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
5	82	14	1	4
6	73,6	31,5	1	2
7	90,7	40	1	5
8	80,3	17,8	2	3
9	83,3	22,2	1	3

## Право

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
9	70	18	1	4
10	84,72	80,55	1	

## Биология

Олимпиада по предмету биология проходила 14.11.2022 на платформе Сириус.Курсы

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
5-6	90,4	23,2	1	
7	26,66	4,85		
8	64,84	33,33		3
9	70	24	1	
10	55,16	31,09		
11	66,71	31,41		2

## Литература

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
7	80	7	1	3
8	81,6	4,2	1	3
9	43,1	9,8		
10	86,7	11	2	
11	80,7	12	1	

## Английский язык

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
5	92	39	1	9
6	52,4	1,6		
7	48	15		
8	95	64	2	11
9	81,4	31	1	5
10	71	12	1	
11	71,2	54,2	1	6

## История

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
6	95,2	28,6	1	3



7	72	28	2	3
8	88	15	1	5
9	82	4	1	3
10	41	35		
11	91,07	41,07	1	3

## Физическая культура

### Девочки

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
5-6	72,4	62,9	2	5
7-8	84,4	42,8	1	10
9-11	87,8	66,2	2	8

### Мальчики

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
5-6	83,8	58	1	9
7-8	84,4	37,6	2	12
9-11	94,6	23	1	8

## Математика

Олимпиада по предмету математика проходила 21.10.2022 на платформе Сириус.Курсы

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров

4	87,5	0	1	8
5	62,5	0		2
6	87,5	0	1	3
7	50	0		
9	37,5	0		
10	37,5	0		
11	87,5	0	1	

### Обществознание

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
7	70	34	1	5
8	77	35	1	10
9	80	22	1	11
10	62	33		2
11	69	40		5

### Китайский язык

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
8	93	13	1	
9-11	93		1	

### Технология

*Девочки*

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
7	45,8	33		
8	70,8	33	1	
10	83,3	41,6	1	

### *Мальчики*

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
7-8	73,3	33	1	
9	40			

### Экономика

Класс	Максимальный % набранных баллов	Минимальный % набранных баллов	Количество победителей	Количество призеров
9	70	21	1	4
10	14			

### Информатика

По данному предмету все участвующие учащиеся набрали 0 баллов.

### 3. Преподавательский состав

Также важно отметить учителей, которые готовили учеников к олимпиадам, особенно тех учителей, дети которых стали призерами и победителями. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Рейтинг учителей по победителям и призерам школьного тура олимпиады

Учитель	Количество победителей школьного этапа	Количество призеров школьного этапа

Максименко И.В.	6	35
Романова В.В.	5	13
Акимова Е.Ю.	4	14
Политаева Л.Г.	4	12
Теплякова Е.Ю.	4	9
Комракова А.А.	3	19
Атрощенко И.В.	3	4
Завгородняя А.Р.	2	19
Байдадаева Г.Н.	2	8
Попова М.В.	2	7
Шумейко И.В.	2	3
Сахненко С.Л.	2	
Бандилет С.В.	1	9
Репецкая Л.М.	1	9
Кривоносова С.В.	1	5
Гребенюк А.С.	1	5
Коваль Л.А.	1	4
Михневич И.А.	1	4
Солощенко Л.В.	1	4
Мителенко О.Ф.	1	4
Данилова О.С.	1	2
Шилова О.Н.	1	
Игнатенко Е.Ю.	1	

Ковалева Н.Н.	1	
Ханова К.С.	1	
Попкова Т.В.		3
Ботячкова М.В.		3
Круглова У.Р.		2
Трошина Н.М.		2
Гусенок Н.К.		1
Пухова И.В.		1

### **Муниципальный этап**

#### **2. Общие сведения**

Всероссийская олимпиада школьников (далее - ВСОШ) - система ежегодных предметных олимпиад для обучающихся в государственных, муниципальных и негосударственных образовательных организациях, реализующих общеобразовательные программы. ВСОШ проводится в четыре этапа - школьный, муниципальный, региональный и заключительный. Школьный этап ВСОШ организуется и проводится непосредственно образовательным учреждением - Муниципальным автономным общеобразовательным учреждением "Средней общеобразовательной школой №12 им. В.Н. Сметанкина" Находкинского городского округа (далее - МАОУ "СОШ №12" НГО)

Документы регламентирующие проведение ВСОШ в МАОУ "СОШ №12" НГО:

- Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, учрежденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 г. №678
- Приказ министерства образования Приморского края от 05.09.2022 №970-а "О проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников на территории Приморского края 2022/2023 учебном году"
- Приказ управления образования администрации Находкинского городского округа Приморского края от 25.10.2022 № 184-а "О проведении II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников в образовательных учреждениях Находкинского городского округа в 2022-2023 году"
- Приказ МАОУ "СОШ №12" НГО от 23.09.2022 №185-У "О проведении II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников"

Дата проведения: 8 ноября - 13 декабря 2022

#### **2. Количество участников муниципального тура олимпиады и их результаты**

Общее количество участников муниципального этапа - 205 человек, это те школьники которые набрали более 70% правильно решенных заданий.

Таблица 3 - Общеобразовательные предметы и кол-во участников по каждому предмету

Общеобразовательные предметы	Фактическое кол-во участников (чел.)	Общее кол-во победителей и призеров (чел.)
Английский язык	17	2
Астрономия	39	0
Биология	45	4
География	12	0
Информатика	0	0
Искусство (Мировая художественная культура)	0	0
История	10	0
Испанский язык	0	0
Итальянский язык		0
Китайский язык	2	2
Литература	7	2
Математика	3	0
Немецкий язык		0
Обществознание	13	0
Основы безопасности жизнедеятельности	0	0
Право	2	0
Русский язык	7	0
Технология	3	3

Физика	7	0
Физическая культура	26	1
Французский язык	0	0
Химия	12	0
Экология	0	0
Экономика	0	0

Таблица 4 - Учителя которые подготовили победителей и призеров муниципального этапа олимпиады

ФИО учителя	Кол-во призеров и победителей
Гребенюк Альбина Сергеевна	5
Политаева Людмила Геннадьевна	2
Сахненко Светлана Леонидовна	2
Игнатенко Елена Юлиановна	1
Акимова Екатерина Юрьевна	1
Кривоносова Светлана Валентиновна	1
Репецкая Людмила Мунавировна	1

### Региональный этап

В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 5 человек, из них никто не стал ни призерами, ни победителями.

### Олимпиада «УУД: Узнавай! Удивляй! Действуй!»

	1 место	2 место	3 место
<b>Место в личном зачете</b>	Горовая Ульяна, 4 «Г» класс – 1 место в личном зачете, учитель – Зубок Т.В.		

<i>Место в командном зачете</i>		Куцыков Роман, 1 «Д» класс - 2 место в командном зачете, учитель – Сидорова В. А.	Дмитрук Полина, 1 «Б» класс – 3 место в командном зачете, учитель – Круглик Т.А.
		Заболотская Дана, 2 «Г» класс - 2 место в командном зачете, учитель – Чубурова К.С	Горовая Ульяна, 4 «Г» класс – 3 место в командном зачете, учитель - Зубок Т.В.

**«Общероссийская олимпиада школьников «Основы православной культуры»**

Погуляй Вера, 6 «В» класс – Диплом II степени, учитель – Михневич И.А.  
Сахненко Арина, 7 «Б» класс – Диплом II степени, учитель – Михневич И.А.  
Краев Андрей, 7 «Б» класс – Диплом II степени, учитель – Михневич И.А.  
Борисов Михаил, 8 «Б» класс – Диплом III степени, учитель – Михневич И.А.  
Куприянова Зоя, 9 «А» класс – Диплом II степени, учитель – Михневич И.А.  
Котова Полина, 11 «Б» класс – Диплом III степени, учитель – Михневич И.А

**Участие учащихся / воспитанников в конкурсных мероприятиях городского, краевого, регионального, Всероссийского, международного уровней.**

Название конкурса	Организатор конкурса	Форма участия	Участник ФИО, учитель, должность	Результат
<b>Городские</b>				
«Я – гражданин правового государства».	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Дистанционная	Романова Елизавета, 10 «Б», Михневич Ирина Александровна, учитель истории и обществознания	Диплом финалиста
Муниципальный конкурс исследовательских и проектных работ школьников «Формула успеха».	МБУ «ИМЦ «Развитие» АО "НЗМУ"	Очно-дистанционная	Команда 5-8 классов, Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии. Команда 9-11 классов, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом Лауреата
Городская интернет-викторина «Экологическая тропа».	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Очно-дистанционная	Команда обучающихся 5-6 классов: Баринов Максим, Булынденко Диана, Кривonosов Артем, Мыщик Арина, Пряженникова Ульяна, Ульянов Тимофей. Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии	Грамота 1 место
Городская краеведческая интернет-викторина «Знатоки города», посвященной 70-летию города Находки.	МБУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий» г. Находка	Дистанционная	Докучаев Илья, 4 «В» класс, Жизненко Светлана Анатольевна, учитель начальных классов	Грамота 1 место
Городская интернет-викторина «Военное прошлое Находки».	МБУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий» г. Находка	Очно-дистанционная	Докучаев Илья, 4 «В» класс, Жизненко Светлана Анатольевна, учитель начальных классов	Грамота 2 место
Городской экологический конкурс «Живое море».	МБУ ДО «Дом детского и юношеского туризма	Очная	Команда 4 «Г» класса, Зубок Татьяна Владимировна, учитель начальных классов	Грамота 3 место



	и экскурсий» г. Находка			
Городская краеведческая викторина для школьников «Мой город», посвященная В.К. Арсеньеву.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Дистанционная	Акуленко Никита, 10 «А» класс. Михневич Ирина Александровна, учитель истории и обществознания	Диплом 1 место в финале
Городской конкурс «Хотим быть финансово грамотными»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Дистанционная	Команда обучающихся 9 классов «Альтернатива»: Кульгин Павел, Шкир Алена, Атрощенко Татьяна Медведская Татьяна Анатольевна, Михневич Ирина Александровна, учителя истории и обществознания	Сертификат участника
Городской праздник детской книги «Встречи с героями родной литературы»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Очная	Команда 4 «Г» класса. Зубок Татьяна Владимировна, учитель начальных классов, Михневич Ирина Александровна, учитель ОРКСЭ	Диплом Лучшее исполнение роли
Городской конкурс «Петр Великий». Номинация «Поделки».	МБУ ДО «Дом детского творчества» НГО	Очная	Шутов Максим, 1 «Б» класс, Круглик Татьяна Александровна, учитель начальных классов	Грамота 1 место
Городской конкурс «Символ года». Номинация Поделки».	МБУ ДО «Дом детского творчества» НГО	Очная	Глухова Анастасия, 1 «Б» Круглик Татьяна Александровна, учитель начальных классов	Грамота 1 место
Городской конкурс «Символ года». Номинация «Поделки».	МБУ ДО «Дом детского творчества» НГО	Очная	Шевцов Сергей, 1 «Б» класс, Круглик Татьяна Александровна, учитель начальных классов	Грамота 2 место
Городской конкурс «Символ года». Номинация «Поделки».	МБУ ДО «Дом детского творчества» НГО	Очная	Ионова Камила, 3 «Б» класс, Осокина Елена Тельмановна, учитель начальных классов	Грамота 1 место
Городской конкурс «Дарите радость маме».	МБУ ДО «Дом детского творчества» НГО	Очная	Вставская Милана, 3 «Б» класс, Стукалова Анжела Борисовна, учитель ИЗО	Грамота 1 место
XXIX Городская выставка декоративно-прикладного творчества «Мир глазами детей».	МБУ ДО «Дом детского творчества» НГО	Очная	Лузан Виктория, 5 «Б» класс, учитель технологии Игнатенко Е.Ю.	Грамота 2 место
Городской конкурс рисунков «Эколята – друзья и защитники природы».	МБУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий»	Дистанционная	Ионова Елизавета, 3 «Б» класс, Осокина Елена Тельмановна, учитель начальных классов	Грамота 3 место
Городской конкурс рисунков «Эколята – друзья и защитники природы».	МБУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий» НГО	Дистанционная	Сорока Степан, 3 «Б» класс, Осокина Елена Тельмановна, учитель начальных классов	Сертификат участника
Городской конкурс «Talent-Show»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Дистанционная	Зимин Александр, 8 «Г» класс. Иванченко-Орёл Вероника, 10 «В» класс, Непотачева Светлана Петровна, учитель английского языка.	Сертификат участника

Городской конкурс учебно-исследовательских работ и учебных проектов «Шаги в науку»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Дистанционная	Кириенко Мария, 8 «Б» класс, Коваль Любовь Анатольевна, учитель географии. Михеева Ангелина, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии. Корзун Александр, Станицкая Дарья, 10 класс. Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии. Шегай Яна, 9 класс. Непотачева Светлана Петровна, учитель английского языка. Лебедев Олег, 3 «Б» класс. Осокина Елена Тельмановна, учитель начальных классов.	Призер 3 место  Призер 3 место  Сертификаты участников
Городская краеведческая викторина «Знатоки Приморья».	МБУК «ЦБС» НГО	Дистанционная	Панченко Арина, 9 «Г» класс, Михневич Ирина Александровна, учитель истории	Сертификат участника (50 баллов)
Городская краеведческая викторина «Знатоки Приморья».	МБУК «ЦБС» НГО	Дистанционная	Пыркина Юлия, 9 «Г» класс, Михневич Ирина Александровна, учитель истории	Сертификат участника (48 баллов)
Городской конкурс чтецов «Звонкий голос дружбы».	МБУК «ЦБС» НГО	Очная	Максимова Диана, 6 «В» класс, Солощенко Лариса Владимировна, учитель русского языка и литературы	Диплом финалиста
Городской конкурс плаката «Защитники отечества».	МБУ ДО «Арт-центр»	Очная	Качан Дарья, 5 «А» класс, Стукалова Анжела Борисовна, учитель ИЗО	Грамота 1 место
<b>Краевые / региональные</b>				
Региональный конкурс исследовательских работ «Юный исследователь Дальний восток – 2021»	Школа-интернат для одаренных детей им. Н.Н. Дубинина, г. Владивосток	Очная	Горовая Ульяна, 4 «Г» класс Зубок Татьяна Владимировна, учитель начальных классов	Диплом 3 место
X региональная предметная олимпиада школьников имени народного учителя Н.Н. Дубинина по истории.	Школа-интернат для одаренных детей им. Н.Н. Дубинина, г. Владивосток	Очная	Чипизубова Ульяна, 7 «Б» класс, Максименко Ирина Валерьевна, учитель истории и обществознания	Диплом Победителя 1 место
Региональный сетевой познавательный проект-конкурс «Приморье заповедное».	ГАУ ДПО ПК ИРО, г. Владивосток	Дистанционная	Команда «Непоседы», 3 «Г» класс. Капцова Н.Г.	Диплом 2 место
Открытый региональный конкурс «Лучшая презентация достижений обучающихся». Образовательный портал «Золотой век».	Образовательный портал «Золотой век»	Дистанционная	Михеева Ангелина, Иванченко-Орёл Вероника, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии, Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии	Диплом Победителя 1 место
Краевой конкурс исследовательских краеведческих работ обу-	ГОАУ ДОД «ДЮОЦ Приморского края»	Дистанционная	Пахнова Ангелина, 11 «А» класс. Михневич Ирина Александровна, учитель истории и обществознания	Диплом 2 место

чающихся Приморского края «Отечество. Мое Приморье».				
XXIX Международные Рождественские встречи. Региональный этап. «Александр Невский: запад и восток, историческая память народа».	Находкинская Епархия	Дистанционная	Кулыгин Павел, 9 «Б» класс. Пыркина Юлия, 9 «Г» класс. Михневич Ирина Александровна, учитель истории и обществознания	Грамота за активное участие
24 краевая научная конференция учебно-исследовательских работ учащихся школ, лицеев и колледжей «Творческая молодежь-потенциал российской науки» в секции «Химия и промышленная экология»	ДФУ	Дистанционная	Башмакова Яна, 10 «В» класс, Иванченко-Орёл Вероника, 10 «В» класс, Малова Вероника, 10 «В» класс, Михеева Ангелина, 10 «В», Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Сертификаты участников
X краевая выставка декоративно-прикладного творчества детей и юношества «Радуга талантов».	ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Дистанционная	Силаев Макисим, 10 «Б» класс. Сахненко Светлана Леонидовна, учитель технологии Качан Дарья 5 «А» класс. Федурина Алина 9 «А» класс. Стукалова Анжела Борисовна, учитель ИЗО	Диплом 2 степени
				Диплом 1 степени
				Диплом 1 степени
Конкурс «Океанская жемчужина». Выставка – презентация.	ФГБ ОУ ВДЦ «Океан»	Очная	Алейникова Дарья, 8 «Г» класс	Диплом Победителя 1 место
Конкурс «Океанская жемчужина». Номинация «Инструментальный жанр».	ФГБ ОУ ВДЦ «Океан»	Очная	Зимин Александр, 8 «Г» класс	Диплом Победителя 1 место
Конкурс «Океанские принты». Номинация «Лучшая презентация».	ФГБ ОУ ВДЦ «Океан»	Очная	Бочковой Александр 10 «А» класс	Диплом Победителя 1 место
VII Фестиваль детского творчества «Твори добро!». Номинация «Сделано с душой».	ФГБ ОУ ВДЦ «Океан»	Очная	Акуленко Никита, 10 «А» класс	Диплом Победителя 1 место
Конкурс «Активист самоуправления».	ФГБ ОУ ВДЦ «Океан»	Очная	Акуленко Никита, 10 «А» класс	Диплом Победителя 1 место
VII Фестиваль детского творчества «Твори добро!». Номинация «Креативный подход в итоговом проекте».	ФГБ ОУ ВДЦ «Океан»	Очная	Обухова Анастасия, 10 «А» класс	Диплом Победителя 1 место
Региональный научно-лингвистический конкурс пректно-исследо-	Образовательный центр «Лингвиада-Плюс»	Дистанционная	Зимин Александр, 8 «Г» класс.	Сертификат участника

вательских и творческих работ «Лингвиада-2021», посвященного Году науки и технологий в России и 60-летию полета человека в космос.			Непотачева Светлана Петровна, учитель английского языка	
Региональный сетевой проект-конкурс «Космические дали»	Образовательный сетевой интернет-ресурс «Страна родная»	Дистанционная	Команда 1 «Б» «Инопланетяне». Круглик Т.А.	Диплом 1 место
<b>Всероссийские</b>				
IV Всероссийский конкурс рисунков по ПДД.	Благотворительный фонд поддержки пострадавших в ДТП	Дистанционная	Лебедев Олег, 3 «Б». Осокина Елена Тельмановна, учитель начальных классов	Грамота 1 место
Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»	Министерство образования Приморского края ГОАУ ДОД «Детско-юношеский центр Приморского края»	Дистанционная	Лузан Виктория, 5 «Б» класс. Политаева Людмила Геннадьевна, учитель русского языка и литературы	7 место в регионе
XVI Всероссийская олимпиада по математике «Мыслитель».	Российский интеллект-центр «ОлимпиадУМ»	Дистанционная	Горовая Ульяна, 4 «Г» класс, Зубок Татьяна Владимировна, учитель начальных классов	Диплом Победителя 1 место
XVI Всероссийская олимпиада по литературе «Мыслитель».	Российский интеллект-центр «ОлимпиадУМ»	Дистанционная	Горовая Ульяна, 4 «Г» класс, Зубок Татьяна Владимировна, учитель начальных классов	Диплом Победителя 1 место
Всероссийский конкурс чтецов «Чайка Приморья – 2021».	Отдел культуры и молодежной политики, г. Партизанск	Дистанционная	Рыжкова Стефания, 3 «Г» класс. Капцова Наталья Геннадьевна, учитель начальных классов	Диплом 2 степени
Федеральный проект «Укрепление общественного здоровья. Основы здорового питания школьников» (г. Новосибирск).	ФБУН «Новосибирский научно-исследовательский институт гигиены»	Дистанционная	Чумаков Михаил, 6 «Б» Коробкова Анна Леонидовна, классный руководитель 6 «Б» класса	Сертификат участника
Всероссийская онлайн-олимпиада по математике.	Образовательный портал Учи.ру	Дистанционная	Цой Константин, 3 «В» класс, Мартынова Елена Юрьевна, учитель начальных классов	Диплом победителя (90 баллов из 100)
Всероссийская онлайн-олимпиада по математике.	Образовательный портал Учи.ру	Дистанционная	Савин Артем, 3 «В» класс, Мартынова Елена Юрьевна, учитель начальных классов	Диплом победителя (90 баллов из 100)
Всероссийская онлайн-олимпиада по математике.	Образовательный портал Учи.ру	Дистанционная	Нимерчий Елизавета, 3 «В» класс, Мартынова Елена Юрьевна, учитель начальных классов	Диплом победителя (86 баллов из 100)
Всероссийская онлайн-олимпиада по английскому языку.	Образовательный портал Учи.ру	Дистанционная	Боярчук Анна, 8 «Г» класс Чекатун Диана, 8 «Г» класс, Непотачева Светлана Петровна, учитель английского языка	Диплом Победителя

Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика». Региональный этап. Районный этап.	Министерства культуры Российской Федерации Фонда «Живая классика».	Дистанционная	Атрощенко Татьяна, 9 «Б» класс, Шумейко Ирина Валентиновна, учитель русского языка и литературы.	Диплом Победителя
Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика». Региональный этап.	Министерства культуры Российской Федерации Фонда «Живая классика».	Дистанционная	Кравцова Варвара, 5 «Б» класс. Политаева Людмила Геннадьевна, учитель русского языка и литературы	3 место в районном этапе
Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика». Региональный этап.	Министерства культуры Российской Федерации Фонда «Живая классика».	Дистанционная	Вишневский Виктор, 11 «Б» класс. Политаева Людмила Геннадьевна, учитель русского языка и литературы	Диплом участника
Всероссийский конкурс проектно-исследовательских работ.	Образовательный портал «Академия педагогики»	Дистанционная	Иванченко-Орёл Вероника, 10 «В» класс, Михеева Ангелина, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 2 место Диплом 2 место
Всероссийский конкурс «Основы экологических знаний»	Образовательный портал «Образования»	Дистанционная	Люева Арина, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 2 место
Всероссийский конкурс «Химия вокруг нас»	Образовательный портал «Образования»	Дистанционная	Казилова Алина, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом Победителя 1 место
Всероссийская олимпиада по химии	Образовательный портал «Педагогика 21 век»	Дистанционная	Иванченко-Орёл Вероника, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом Победителя 1 место
Всероссийский конкурс «Основы экологических знаний»	Образовательный портал «Слово педагога»	Дистанционная	Люева Арина, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 2 степени
Всероссийская олимпиада по химии	Всероссийские конкурсы и олимпиады портал БУКОВКИН	Дистанционная	Дорожкин Иван, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом Победителя 1 место
Всероссийский конкурс «Химия и медицина»	Образовательный портал МЕТАШКОЛА	Дистанционная	Алифанова Валерия, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом Победителя 1 место
XXVIII всероссийская олимпиада по окружающему миру «Рыжий кот»	ЦДО имени Я.А. Коменского. Образовательный портал «Рыжий кот»	Дистанционная	Мишарева А.Е. (учитель начальных классов)	Диплом Победителя
XXVIII всероссийская олимпиада по русскому языку «Рыжий кот»	ЦДО имени Я.А. Коменского. Образовательный портал «Рыжий кот»	Дистанционная	Мишарева А.Е. (учитель начальных классов)	Диплом Победителя
Всероссийский творческий конкурс «Дети против мусора»		Дистанционная	Вставская Милана, 3 «Б» класс, Осокина Елена Тельмановна, учитель начальных классов	Диплом призера
10 Всероссийский конкурс «Инновация 2021»	Всероссийский ИМЦ имени	Дистанционная	Агавердиева Замина, 7 «Г» класс. Шумейко И.В.(учитель литературы)	Диплом 2 степени

	М.В. Ломоносова			
10 Всероссийский конкурс «Инновация 2021». Знатоки повести «А завтра была война»	Всероссийский ИМЦ имени М.В. Ломоносова	Дистанционная	Команда 9 «А» класса Шумейко И.В.(учитель литературы)	Диплом 2 степени
Всероссийская метапредметная олимпиада «Ближе к Дальнему»	«Дальневосточный федеральный университет» при содействии АНО «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке»	Дистанционная	114 обучающихся	Сертификат участника
Международная акция «Тест по истории ВОВ».	Молодежный парламент при Государственной Думе РФ	Дистанционная	322 обучающихся	Сертификат участника
Большой этнографический диктант 2020.	ФАДН России	Дистанционная	483 обучающихся	Сертификат участника
<b>Международные</b>				
Международный конкурс для одаренных детей «Весна талантов-2021».	Сайт TALANT – PEDAGOGA	Дистанционная	Михеева Ангелина, Иванченко-Орёл Вероника, Ли Камилла, 10 «В» класс. Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии.	Диплом победителя 1 место
Международный конкурс для одаренных детей «Химия и мы».	Международный центр проведения и разработки интерактивных образовательных мероприятий. Сайт TALANT – PEDAGOGA	Дистанционная	Иванченко-Орёл Вероника, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии.	Диплом 1 степень
Международная интернет-олимпиада по английскому языку .	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Песчанская Алина, 10 «Б» класс, Кривоносова С.В. (учитель английского языка)	Диплом победителя 1 место
Международная олимпиада по химии.	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Малова Вероника, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Алексеева Елизавета, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (химия) Диплом победителя (биология)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Гулёва София, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (химия)

				Диплом 2 степени (биология)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Байменова Алина, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (химия) Диплом 2 степени (биология)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Дружинина Елена, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (химия) Диплом победителя 1 место (биология)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Казилова Алина, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (химия) Диплом победителя 1 место (биология)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Кисурина Кристина, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (химия)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Иванченко-Орёл Вероника, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 2 степени (химия)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Ли Камилла, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (биология)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Лобач Наталья, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (биология) Диплом победителя 1 место (химия)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Люева Арина, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (биология) Диплом победителя 1 место (химия)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Дорожкин Иван, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (химия)

Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Станицкая Дарья, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 2 степени (биология) Диплом победителя 1 место (химия)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Телегин Марк, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место (биология) Диплом победителя 1 место (химия)
Всероссийский конкурс исследовательских работ	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Шутько Никита, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 2 степени (биология)
Всероссийский конкурс «Мотив познания». Номинация «Социальная психология».	Портал «Конкурента»	Дистанционная	Сидорова Наталья, 10 «В» класс	Диплом 2 степени
Международная олимпиада по биологии	Образовательный портал «ФГОС-онлайн»	Дистанционная	Корзун Александр, 10 «В» класс, Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии	Диплом победителя 1 место
Международная олимпиада по химии	Образовательный портал «ФГОС-онлайн»	Дистанционная	Корзун Александр, 10 «В» класс, Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя 1 место
Диктант Победы		Дистанционная	96 учащихся 10 – классов	от 22 б. до макс. 25
XXIII Международная олимпиада по биологии от проекта megalant.com	Образовательный портал megalant.com	Дистанционная	Михеева Ангелина, 10 «В» (26 из 30 баллов) Гребенюк А.С. (учитель биологии)	Диплом призёра 3 место
Международный конкурс-игра по ОБЖ «Муравей»		Дистанционная	Привалов Кирилл, 6 «Б» класс. Коробкова А.Л. (классный руководитель)	Грамота 2 место

Очно - заочные		Дистанционные		Итого
<b>Муниципальные</b>				
12		47		59
<b>Региональные, краевые</b>				
-		35		35
<b>Всероссийские</b>				
-		949		949
<b>Международные</b>				
-		119		119
12		1150		1162 (94%)
<b>Результативность</b>				
1 место	2 место	3 место	Лауреат	Участник
<b>Муниципальные</b>				
9	4	5	2	39
<b>Региональные, краевые</b>				
10	2	1	1	21
<b>Всероссийские</b>				
10	5	1	12	921



Международные				
22	7	2	-	88

**Вывод:** участие в конкурсах различного уровня в 2020-2021 учебном году было активным, приняли участие 1162 обучающихся, что составляет 94% от общего количества, форма участия преобладала дистанционная в связи с эпидемиологической обстановкой, рекомендуется готовить учащихся и больше принимать участие в сетевых проектах.

### Участие учителей в конкурсных мероприятиях, акциях городского, краевого, регионального, Всероссийского, международного уровней

Название конкурса	Организатор конкурса	Форма участия очная	Участник ФИО, должность	Результат
<b>Городские</b>				
Муниципальный конкурс профессионального мастерства «Учитель – мастер»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Дистанционная	Павлова Нина Валерьевна, учитель мировой художественной культуры	Диплом 1 место
Муниципальный конкурс исследовательских и проектных работ школьников «Формула успеха»	МБУ «ИМЦ «Развитие» АО "НЗМУ"	Очно - дистанционная	Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии	Лауреат 1 степени
<b>Краевые / региональные</b>				
Краевой фестиваль «Южное Приморье». Конкурс творческих работ «Будни Марии Ивановны»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Дистанционная	Атрощенко Ирина Владимировна, учитель русского языка и литературы	Диплом Лауреата
Инновационный учебный внеурочный проект «Этноурок «Приморье многонациональное».	ГАУ ДПО ПК ИРО	Очно-дистанционная	Максименко Ирина Валерьевна, учитель истории и обществознания	Сертификат участника
Дальневосточный образовательный мейкертон ROBOTоника. DV.	АНО ДО «Образовательный центр «Развитие»	Дистанционная	Круглик Татьяна Александровна, учитель начальных классов. Осокина Елена Тельмановна, учитель начальных классов	Диплом Лауреата Диплом Лауреата
<b>Всероссийские</b>				
Всероссийский конкурс «Радуга талантов». Номинация «Лучшее портфолио педагога».	Сайт всероссийских конкурсов РадугаТалантов.рф	Дистанционная	Атрощенко Ирина Владимировна, учитель русского языка и литературы	Сертификат участника
Всероссийский конкурс «Лучшая презентация к уроку».	Сайте всероссийских конкурсов Росконкурс.рф	Дистанционная	Атрощенко Ирина Владимировна, учитель русского языка и литературы	Сертификат участника
Всероссийская викторина «Знарок жизни и творчества М.Е. Салтыкова-Щедрина».	Портал всероссийских игр «УМНИКУМ»	Дистанционная	Атрощенко Ирина Владимировна, учитель русского языка и литературы	Диплом победителя (82%)
Всероссийская олимпиада «Современные технологии в деятельности классного руководителя в условиях ФГОС».	АНОО ДПО Академия образования взрослых «Альтернатива»	Дистанционная	Березницкая Светлана Владимировна, учитель математики	Диплом победителя

Всероссийская олимпиада «Современные технологии в деятельности классного руководителя в условиях ФГОС».	АНОО ДПО Академия образования взрослых «Альтернатива»	Дистанционная	Игнатенко Елена Юлиановна, учитель технологии	Диплом победителя
Всероссийское тестирование по теме «Активные методы обучения в условиях реализации ФГОС»	ТОТАЛЬНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ	Дистанционная	Игнатенко Елена Юлиановна, учитель технологии	Диплом Победителя 3 степени
Всероссийская олимпиада «Современные технологии в деятельности классного руководителя в условиях ФГОС».	АНОО ДПО Академия образования взрослых «Альтернатива»	Дистанционная	Непотачева Светлана Петровна, учитель английского языка	Диплом победителя
Всероссийская олимпиада «Современные технологии в деятельности классного руководителя в условиях ФГОС».	АНОО ДПО Академия образования взрослых «Альтернатива»	Дистанционная	Максименко Ирина Валерьевна, учитель истории и обществознания	Диплом победителя
Всероссийский конкурс «Использование технологии критического мышления в учебном процессе».	Всероссийский сайт «Для педагога». Социальное партнерство в сфере образования «Педагогический Альманах».	Дистанционная	Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом победителя
I Всероссийский конкурс «Лучшее из опыта работы». Методическая разработка на тему «Зачем нужен йод?».	Всероссийский ИМЦ им. М.В. Ломоносова, г. Москва	Дистанционная	Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 1 степени
I Всероссийский конкурс «Лучшее из опыта работы». Презентация «Я в мире человек».	Всероссийский ИМЦ им. М.В. Ломоносова, г. Москва	Дистанционная	Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 2 степени
Всероссийский педагогический конкурс «Моя лучшая методическая разработка»	Фонд образовательной и научной деятельности 21 века.	Дистанционная	Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 1 степени
Всероссийский конкурс «Проведение открытого урока с учетом требований учебно-воспитательного процесса».	Всероссийское образовательное издание «Слово педагога».	Дистанционная	Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 1 место
Всероссийское тестирование по теме «Мотивация – основное условие успешного обучения».	Всероссийское образовательное издание «Слово педагога».	Дистанционная	Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом 1 место (100 баллов)
Всероссийское тестирование по теме «Разработка урока в соответствии с ФГОС».	Всероссийское образовательное издание «Слово педагога».	Дистанционная	Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом место (100 баллов)
Всероссийское тестирование по теме «Оценка уровня квалификации. Учитель химии».	Всероссийское просветительское издание «Альманах педагога».	Дистанционная	Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Свидетельство (90 баллов)

Всероссийский конкурс «Современное образование в условиях реализации требований ФГОС».	Всероссийское сетевое издание «Портал педагога»	Дистанционная	Коробкова Анна Леонидовна, учитель русского языка и литературы	Диплом Победителя 1 место
Всероссийский тест «Основы педагогического мастерства учителя английского языка».	Всероссийский сайт «Пед.Эксперт».	Дистанционная	Непотачева Светлана Петровна, учитель английского языка	Диплом Победителя 1 место
Программа «Активный учитель».	Образовательная платформа «Учи.ру».	Дистанционная	Непотачева Светлана Петровна, учитель английского языка	Сертификат 1 место
Всероссийская диагностическая работа по английскому языку для учителей.	Образовательный портал SKYSMART	Дистанционная	Непотачева Светлана Петровна, учитель английского языка	Сертификат участника (93 балла)
Всероссийское тотальное тестирование «Организация методической работы».	Образовательный портал «Тотал-Тест»	Дистанционная	Непотачева Светлана Петровна, учитель английского языка	Диплом Победителя 1 место
Всероссийский конкурс «ФГОС класс». Блиц-олимпиада «Порядок аттестации педагогических работников».	Образовательная платформа ФГОСкласс.рф	Дистанционная	Непотачева Светлана Петровна, учитель английского языка	Диплом 3 место
Всероссийское тестирование «Современные методики преподавания учебного предмета «Английский язык» в условия реализации ФГОС ООО»	Всероссийский портал образования	Дистанционная	Репецкая Людмила Мунавировна, учитель английского языка	Сертификат участника
Всероссийское тестирование по теме «Технология: теория и методика преподавания в образовательной организации».	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Сахненко Светлана Леонидовна, учитель технологии	Сертификат участника
Всероссийское тестирование по теме «Общая характеристика курса «Технология»».	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Сахненко Светлана Леонидовна, учитель технологии	Сертификат участника
Всероссийское тестирование по теме «Качество образования в условиях реализации ФГОС»	РОСКОН-КУРСРФ	Дистанционная	Сахненко Светлана Леонидовна, учитель технологии	Диплом Победителя 1 степени
Всероссийское тестирование по теме «Общая характеристика курса «Технология»».	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Игнатенко Елена Юлиановна, учитель технологии	Сертификат участника
Всероссийская олимпиада «Современные технологии в деятельности классного руководителя в условиях ФГОС».	АНОО ДПО Академия образования взрослых «Альтернатива»	дистанционная	Сахненко Светлана Леонидовна, учитель технологии	Диплом победителя 1 степени
Всероссийское тестирование «Оценка уровня квалификации учителей технологии».	Всероссийский сайт «Пед.Эксперт».	Дистанционная	Сахненко Светлана Леонидовна, учитель технологии	Диплом Победителя 2 степени

Всероссийская олимпиада «Современные технологии в деятельности классного руководителя в условиях ФГОС».	АНОО ДПО Академия образования взрослых «Альтернатива»	дистанционная	Сахненко Светлана Леонидовна, учитель технологии	Диплом победителя 1 степени
10 Всероссийский конкурс «Инновация 2021».	Всероссийский ИМЦ им. М.В. Ломоносова, г. Москва	дистанционная	Шумейко Ирина Валентиновна, учитель русского языка и литературы	Диплом 2 степени
Всероссийский педагогический конкурс «Педагогика XXI века: опыт, достижения, методика». Конкурс «Классный руководитель в современной школе».	Всероссийский педагогический портал «ФГОС России».	дистанционная	Заиграева Татьяна Васильевна, учитель музыки.	Диплом победителя 1 степени
Тотальное тестирование «Методическая грамотность педагога».	Образовательный портал «Тотал-Тест»	Дистанционная	Горячева Вера Михайловна, учитель математики	Диплом победителя 2 степени
Всероссийское тестирование «Воспитательная работа в школе».	Образовательный портал «Инфо-урок»	Дистанционная	Киселева В.А. Кудринская Я.Н. Лазаренко Е.А.	24 балла из 30 25 балла из 30 28 балла из 30
Всероссийский тест на знание Конституции РФ.	Всероссийский сайт www.гражданин.дети	Дистанционная (20 баллов максимум)	Абрамова А.А. (19 баллов) Акимова Е.А. (17 баллов) Игнатенко Е.Ю. (16 баллов) Капцова Н.Г. (19 баллов) Политаева Л.Г. (19 баллов) Федурина Н.Б. (19 баллов)	Сертификат участника
Тотальный тест «Доступная среда».	АНО ДПО «Центр обучения профессионалов здравоохранения»	Дистанционная	Абрамова А.А. Коробкова А.Л. Игнатенко Е.Ю. Капцова Н.Г. Круглик Т.А. Сахненко С.Л. Политаева Л.Г. Федурина Н.Б.	Сертификат участника
Большой этнографический диктант 2020.	ФАДН России	Дистанционная (100 баллов максимум)	Сахненко С.Л. (91 балл) Игнатенко Е.Ю. (85 баллов) Круглик Т.А. (74 балла) Непотачева С.П. (66 баллов)	Сертификат участника
Всероссийский налоговый диктант.	Всероссийский сайт Налоговый диктант.РФ	Дистанционная	Акимова Е.Ю. (18 б. из 35)	Сертификат участника
<b>Международные</b>				
Международный конкурс «Исследовательские и научные работы, проекты».	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Атрощенко Ирина Владимировна, учитель русского языка и литературы	Диплом победителя 1 место

Международный конкурс педагогического мастерства «Учитель года 2020».	ООО «Столичный Университет» г. Москва	Дистанционная	Атрощенко Ирина Владимировна, учитель русского языка и литературы	Диплом финалиста
Международный Фестиваль педагогического мастерства «Призвание». Методическая разработка. Технологическая карта урока».	Образовательный портал «Педагогические инновации».	Дистанционная	Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии	Диплом Победителя
Международная интернет-олимпиада по английскому языку для учителей.	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Дистанционная	Кривоносова Светлана Валентиновна, учитель английского языка	Диплом Победителя 1 место
Международная акция «Тест по истории ВОВ».	Молодежный парламент при Государственной Думе РФ	Дистанционная (30 баллов максимум)	Акимова Е.А. (20 баллов) Березницкая С.В. (28 баллов) Водинова О.В. (25 баллов) Заиграева Т.В. (14 баллов) Игнатенко Е.Ю. (25 баллов) Клацун Е.С. (24 балла) Круглик Т.А. (26 баллов) Коробкова А.Л. (21 балл) Мартынова Е.Ю. (20 баллов) Осокина Е.Т. (28 баллов) Павлова Н.В. (23 балла) Сахненко С.Л. (27 баллов) Стукалова А.Б. (28 баллов) Федурина Н.Б. (26 баллов) Шумейко И.В. (22 балла)	Сертификат участника
Международный Диктант Победы	Единая Россия Российское военно – историческое общество Фонд «История отечества»	Дистанционная (25 баллов максимум)	Акимова Е.Ю. (25 баллов) Клацун Е.С. (25 баллов) Капцова Н.Г. (19 баллов) Михневич И.А. (24 балла) Максименко И.В. (25 баллов) Солощенко Л.В. (23 балла) Игнатенко Е.Ю. (19 баллов)	Сертификат участника

Очно - заочные	Дистанционные
<b>Муниципальные</b>	
2	-

Краевые	
-	3
Всероссийские	
-	15
Международные	
-	4
Рейтинг участников	
<b>Ковалева Надежда Николаевна – 9 конкурсов (Дипломы 1 и 2 степени)</b> <b>Непотачева Светлана Петровна – 6 конкурсов (Дипломы 1 и 2 степени)</b> <b>Атрощенко Ирина Владимировна - 5 конкурсов (Дипломы 1 и 2 степени)</b> <b>Сахненко Светлана Леонидовна – 6 конкурсов (Дипломы 1 и 2 степени)</b> <b>Игнатенко Елена Юлиановна – 6 конкурсов (Дипломы 1 и 2 степени)</b>	

**Вывод:** активность участия в конкурсах различного уровня в 2020-2021 учебном году была высокая, форма участия преобладала дистанционная, в связи с эпидемиологической обстановкой, в основном это олимпиады и тесты для педагогов, учителям рекомендуется принимать участие в конкурсах профессионального мастерства, представляя уроки и методические разработки.

### 3.Реализация учебных программ

Учитель	Русский язык		Литература	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Шумейко И.В.	73%	3,8	80%	4
Политаева Л.Г.	70%	3,7	97%	4
Киселева В.А.	64%	3,7	80%	4
Атрощенко И.В.	62%	3,7	79%	4
Кудринская Я.Н.	61%	3,7	76%	3,9
Солощенко Л.В.	53%	3,6	79%	4
Коробкова А.Л.	50%	3,5	81%	4
Учитель	Алгебра		Геометрия	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Ботячкова М.В.	56%	3,7	50%	3,5
Зенина М.А.	55%	3,6	-	-
Будигай Г.С.	54%	3,6	-	-
Березницкая С.В.	49%	3,6	46	3,5
Горячева В.М.	44%	3,5	42%	3,4
Учитель	Физика		Астрономия	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Запорожский А.В.	73%	3,8	-	-
Абрамова А.А.	62%	3,7	96%	4,6
Лазаренко Е.А.	59%	3,7	100%	4,6
Учитель	Биология		Химия	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Коваль Л.А.	84%	4	-	-
Гребенюк А.С.	80%	4,1	-	-
Ковалева Н.Н.			47%	3,7

Учитель	Информатика		География	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Ботячкова М.В.	100%	5	-	-
Лазаренко Е.А.	95%	4,3	-	-
Абрамова А.А.	92%	4,2	-	-
Романова В.В.			90%	4
Коваль Л.А.			85%	4
Пухова И.Б.			79%	4
Учитель	История		Обществознание	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Теплякова Е.Ю.	54%	3,6	44%	3,5
Максименко И.В.	53%	3,6	63%	3,7
Медведская Т.А.	53%	3,6	53%	3,5
Михневич И.А.	47%	3,6	36%	3,5
Учитель	Английский язык		Физ.культура	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Непотачева С.П.	91%	4	Ким А.Т.- 100%	4,9
Сабарова Е.О.	89%	4,3	Филиппова Е.А.- 100%	4,7
Кривоносова С.В.	84%	3,8	Коростелева Н.Н. - 99%	4,6
Жаркова Е.В.	81%	4,2	Акимова Е.Ю. - 98%	4,5
Попова М.В.	73%	4	<b>МХК</b>	
Ворожченко Т.С.	67%	3,8	Павлова Н.В. – 94%	4
Репецкая Л.М.	66%	3,8	<b>ОБЖ</b>	
Клацун Е.С.	60%	3,7	Коростелева Н.Н. – 98%	4,9
			Игнатенко Е.Ю. – 82%	
Учитель	Технология		ИЗО / музыка	
	качество знаний	средний балл	качество знаний	средний балл
Сахненко С.Л.	87%	4,2	-	-
Игнатенко Е.Ю.	82%	4	-	-
Стукалова А.Б.	86%	4,2	96%	4,4
Заиграева Т.В.			93%	4,3
Начальная школа				
1 «А»	Зенина М.А.		Освоили программу 100%	
1 «Б»	Круглик Т.А.			
1 «В»	Комкина Л.И.			
1 «Г»	Сигалаева М.В.			
1 «Д»	Сидорова В.А.			
	Учитель	качество знаний	средний балл	
2 «А»	Мишарева А.Е.	88%	4,3	
2 «Б»	Гусенок Н.К.	78%	4	
2 «В»	Попкова Т.В.	87%	4,2	
2 «Г»	Чубурова К.С.	87%	4,2	
2 «Д»	Мителенко О.Ф.	83%	4,1	
3 «А»	Федурина Н.Б.	83%	4,2	
3 «Б»	Осокина Е.Т.	90%	4,2	
3 «В»	Мартынова Е.Ю.	86%	4	
3 «Г»	Капцова Н.Г.	92%	4,3	
4 «А»	Балановская Е.А.	85%	4,1	
4 «Б»	Соколова Т.А.	78%	4,2	
4 «В»	Жизненко С.А.	80%	4	
4 «Г»	Зубок Т.В.	91%	4,3	
<b>Средний процент качества знаний по предметным областям</b>			<b>Средний балл</b>	

Начальная школа	85%	4
Русский язык	62%	3,6
Литература	82%	4
Алгебра	52%	3,6
Геометрия	46%	3,4
Физика	64%	3,7
Астрономия	98%	4,6
Информатика	96%	4,5
Английский язык	76%	4
История	52%	3,6
Обществознание	49%	3,5
География	84%	4
Химия	47%	3,7
Биология	82%	4
Технология	85%	4
Музыка	93%	4,3
ИЗО	96%	4,4
Физкультура	99%	4,7
ОБЖ	90%	4,5

**Выводы:** всего 60 учителей, прохождение программы за 2020-2021 учебный год – 100%, средний балл практически по всем предметам от 4 до 4,9 баллов, самый низкий балл от 3,4 до 3,6 по таким предметам как: «Математика», «История», «Обществознание» ввиду сложности преподаваемого материала. Все учителя начальной школы показали качество знаний свыше 77%, общий процент качества знаний – 85%. Самое высокое качество знаний следующие учителя: начальной школы - Капцова Н.Г. (92%), Зубок Т.В. (91%), Осокина Е.Т. (90%), русского языка и литературы – Шумейко И.В. (73%), Политаева Л.Г. (70%), физики – Запорожский А.В. (73%), английского языка – Непотачева С.П. (91%), Кривоносова С.В. (84%), Попова М.В. (73%), информатики – Ботячкова М.В. (100%), Лазаренко Е.А. (95%), Абрамова А.А. (92%). Свыше 70% показали все учителя информатики, географии, биологии, искусству и технологии, ОБЖ и физической культуры.

Следует отметить, что высокое качество знаний некоторых учителей не подтверждается на практике в урочной и внеурочной деятельности, о чем свидетельствуют анализы посещенных уроков и справки с результатами предметных олимпиад и конкурсов, еще одной причиной можно выделить необъективность выставления отметок и несоблюдение системы оценивания, а также можно отметить причину несовершенства критерия выставления итоговых отметок за год с математическим округлением после пяти десятых (4, 3, 3, 4 – средний балл – 3,5, годовая – 4).

#### 4. Итоги методической работы.

**В 2021-2022 учебном году школа ставила следующие цели и задачи методической работы:**

**Цель:** непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителя, его эрудиции, компетентности через интеграцию учебных предметов в своей предметной области для повышения качества учебно-воспитательного процесса.

**Задачи на 2021 – 2022 учебный год:**

1. Создание развивающей образовательной среды на основе внедрения современных образовательных технологий и методик направленных на обеспечение самораскрытия, самореализации обучающихся.
2. Расширение образовательного пространства для инновационной и научно-исследовательской деятельности.



3. Повышение профессиональной компетентности педагогов через систему непрерывного образования.

**Приоритетные направления:**

1. Повышение качества образовательных результатов через межпредметное взаимодействие.
2. Повышение математической грамотности. Реализация внутришкольного проекта «Математика вокруг нас».
3. Реализация городского проекта «Эффективный учитель» через модуль «Эффективный учитель – творческий учитель».

**Были проведены следующие методические мероприятия:**

Педагогические советы:

1. «Анализ работы школы за 2020-2021 учебный год. Утверждение плана работы на 2021-2022 учебный год». 30.08.21г.
2. «Эффективный учитель – творческий учитель». Представление опыта работы коллег. 11.11.21г.
3. «Анализ реализации плана работы в соответствии с темой работы школы: «Межпредметная интеграция как дидактическое условие повышения качества образования». 13.01.22г.
4. «Нравственное и духовное воспитание современного школьника». 28.03.22г.

Педсоветы по переводу обучающихся, по допуску к ГИА, об итогах выпускных экзаменов в 9-х, 11-х классах. май, июнь

**Методические совещания, консилиумы, группы под задачу:**

Методическое совещание «Организация адаптационного периода обучающихся 1 классов». «Эффективный учитель – успешный ученик» 24.09.21г.

Педагогический консилиум «Организация адаптационного периода обучающихся 5 классов».

Методическое совещание «Эффективный учитель – успешный ученик» 27.09.21г.

Методическое совещание Организация адаптационного периода обучающихся 10 классов.

Организация работы в профильных классах.

Методическое совещание «Индивидуальный итоговый проект как средство реализации ФГОС».

Группа под задачу «Программа развития ОУ «Предпрофильная и профильная подготовка как основа профессионального самоопределения выпускников» (определение этапов работы). 05.11.21г.

Методическое совещание «Первичные итоги организации профильного обучения: успехи, проблемы, предложения.

Анкетирование обучающихся 10 классов».

Методическое совещание «Итоги Фестиваля бинарных уроков» 20.05.22г.

**Активное участие приняли учителя школы мероприятиях в рамках городского проекта «Эффективный учитель»**

Был проведен самоанализ проблемных компонентов по результатам мониторинга формирования ключевых компетенций успешного учителя на образовательной платформе «Я – учитель».

**В апреле 2021 года в школе был проведен мониторинг формирования ключевых компетенций успешного учителя.**

На образовательной платформе «Я – учитель» <https://education.yandex.ru/uchitel/intensiv3/> педагоги прошли 4 теста для самопроверки формирования у каждого компетенций современного учителя.

По результатам каждого теста «Интенсив «Я Учитель» 3.0» был составлен индивидуальный профиль каждого учителя, даны рекомендации предложена большая подборка материалов для развития навыков и компетенций.

*Цель мониторинга:* помочь педагогам найти свои сильные и слабые стороны и составить индивидуальную программу самообразования, администрации школы помочь определить проблемы, учитывать западающие компоненты при составлении плана курсов повышения квалификации коллектива на следующий учебный год.

*Задачи тестов:*

✓ Тест «Компетенции успешного современного учителя» поможет педагогам найти свои сильные и слабые стороны, получив рекомендации и материалы, «подтянуть» компетенции.

✓ Тест «Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников» (PISA, только для учителей) поможет оценить навыки учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся, которые необходимы в течение всей жизни.

✓ Тест «Работа с трудным поведением» поможет определить, как учитель справляется с трудным поведением обучающихся, умеет ли найти общий язык со своими учениками.

✓ Тест «Цифровые компетенции педагога» поможет выявить насколько учителя активно и широко используют цифровые технологии, а также какие цифровые навыки им необходимо подтянуть.

**В 2020 – 2021 учебном году в школе работали – 56 учителей. Приняли участие в мониторинге – 38 учителей, что составило – 68%.**

***Компетенции современного учителя***

Учитель	Анализ своих действий	Ориентация на результат	Умение формировать развивающую среду	Индивидуальный подход к ученику	Умение создать в классе здоровую атмосферу	Умение сотрудничать с коллегами
<i>Начальная школа</i>						
Мартынова Е.Ю.	78%	67%	73%	67%	60%	50%
Сидорова В.А.	56%	67%	73%	75%	47%	58%
Осокина Е.Т.	67%	67%	93%	92%	100%	83%
Мишарева А.Е.	78%	75%	80%	58%	67%	67%
Жизненко С.А.	89%	58%	67%	92%	93%	17%
Федурина Н.Б.	67%	50%	73%	75%	40%	75%
Соколова Т.А.	89%	83%	60%	67%	60%	92%
Капцова Н.Г.	44%	58%	73%	83%	80%	58%

Круглик Т.А.	67%	67%	93%	92%	100%	83%
Гусенок Н.К.	100%	67%	83%	92%	73%	100%
Зенина М.А.	78%	25%	80%	75%	40%	58%
Мителенко О.Ф.	44%	75%	60%	67%	73%	50%
Попкова Т.В.	44%	100%	40%	50%	60%	58%
<i>Русский язык</i>						
Политаева Л.Г.	56%	67%	93%	67%	73%	92%
Шумейко И.В.	56%	67%	67%	58%	80%	75%
Коробкова А.Л.	67%	67%	53%	67%	67%	100%
Солощенко Л.В.	56%	50%	47%	58%	80%	67%
<i>Математика, физика, информатика</i>						
Березницкая С.В.	56%	58%	87%	67%	67%	58%
Горячева В.М.	67%	33%	80%	67%	80%	67%
Ботячкова М.В.	56%	50%	60%	58%	80%	100%
Абрамова А.А.	67%	67%	93%	75%	53%	67%
Запорожский А.В.	89%	58%	100%	75%	87%	42%
<i>Английский язык</i>						
Непотачева С.П.	56%	83%	67%	67%	80%	100%
Репецкая Л.М.	89%	58%	80%	75%	73%	92%
Клацун Е.С.	56%	75%	80%	50%	87%	92%
Жаркова Е.В.	89%	42%	87%	83%	80%	67%
<i>Технология, искусство (музыка, изо)</i>						
Игнатенко Е.Ю.	89%	67%	80%	67%	73%	67%
Сахненко С.Л.	78%	33%	80%	50%	73%	75%
Стукалова А.Б.	56%	33%	53%	67%	67%	58%
Заиграева Т.В.	56%	33%	60%	42%	67%	83%
Павлова Н.В.	56%	65%	53%	67%	73%	67%
<i>Физическая культура</i>						
Акимова Е.Ю.	89%	50%	87%	75%	73%	92%
<i>Химия, биология, география</i>						
Ковалева Н.Н.	56%	58%	53%	50%	47%	58%
Гребенюк А.С.	56%	33%	87%	83%	80%	58%

Коваль Л.А.	56%	58%	87%	75%	87%	83%
<i>История, обществознание</i>						
Максименко И.В.	56%	92%	93%	75%	67%	75%
Медведская Т.А.	56%	58%	53%	50%	47%	58%
Михневич И.А.	78%	50%	83%	50%	87%	92%

### Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников

Учитель	Читательская	Математическая	Естественно научная	Финансовая	Креативное мышление	Глобальные компетенции
<i>Начальная школа</i>						
Мартынова Е.Ю.	63%	96%	71%	75%	88%	89%
Сидорова В.А.	54%	67%	71%	67%	71%	71%
Осокина Е.Т.	92%	96%	96%	96%	88%	94%
Мишарева А.Е.	83%	100%	83%	88%	88%	100%
Жизненко С.А.	83%	83%	92%	83%	83%	83%
Федурина Н.Б.	88%	83%	92%	88%	79%	89%
Соколова Т.А.	42%	50%	83%	63%	38%	67%
Капцова Н.Г.	88%	79%	75%	88%	79%	50%
Круглик Т.А.	92%	96%	96%	100%	88%	94%
Гусенок Н.К.	79%	92%	96%	79%	75%	94%
Зенина М.А.	58%	58%	75%	71%	83%	89%
Мителенко О.Ф.	88%	71%	92%	92%	71%	67%
Попкова Т.В.	58%	42%	42%	25%	63%	44%
<i>Русский язык</i>						
Политаева Л.Г.	88%	79%	96%	88%	92%	100%
Шумейко И.В.	83%	75%	88%	65%	85%	78%
Коробкова А.Л.	83%	67%	96%	100%	83%	83%
Солощенко Л.В.	63%	79%	88%	83%	58%	56%
<i>Математика</i>						
Березницкая С.В.	71%	50%	71%	71%	79%	67%

Горячева В.М.	29%	67%	75%	50%	54%	56%
Ботячкова М.В.	67%	71%	79%	75%	83%	78%
Абрамова А.А.	63%	83%	79%	75%	75%	78%
Запорожский А.В.	92%	88%	88%	92%	88%	78%
<i>Английский язык</i>						
Непотачева С.П.	71%	83%	79%	92%	75%	94%
Репецкая Л.М.	75%	58%	63%	83%	67%	78%
Клацун Е.С.	54%	79%	75%	92%	92%	67%
Жаркова Е.В.	79%	75%	71%	92%	83%	83%
<i>Технология, искусство (музыка, изо)</i>						
Игнатенко Е.Ю.	88%	79%	79%	100%	71%	72%
Сахненко С.Л.	83%	96%	83%	75%	75%	89%
Стукалова А.Б.	88%	63%	75%	96%	83%	72%
Заиграева Т.В.	67%	79%	88%	83%	92%	89%
Павлова Н.В.	58%	75%	71%	50%	67%	39%
<i>Физическая культура</i>						
Акимова Е.Ю.	83%	79%	71%	63%	92%	78%
<i>Химия, биология, география</i>						
Ковалева Н.Н.	58%	58%	92%	42%	71%	56%
Гребенюк А.С.	75%	75%	83%	75%	71%	89%
Коваль Л.А.	88%	88%	96%	75%	88%	94%
<i>История, обществознание</i>						
Максименко И.В.	88%	79%	88%	96%	75%	83%
Медведская Т.А.	58%	58%	92%	42%	71%	56%
Михневич И.А.	67%	88%	96%	83%	79%	89%

**Компетенции учителя по работе с трудным поведением учеников**

Учитель	Реагирование на проявление трудного поведения	Выявление трудного поведения	Выстраивание стратегии работы с трудным поведением	Анализ причин трудного поведения	Анализ своей работы с трудным поведением
<i>Начальная школа</i>					

Мартынова Е.Ю.	80%	56%	73%	44%	83%
Сидорова В.А.	80%	56%	73%	67%	67%
Осокина Е.Т.	53%	89%	87%	44%	33%
Мишарева А.Е.	73%	89%	80%	56%	67%
Жизненко С.А.	93%	78%	80%	33%	83%
Федурина Н.Б.	80%	89%	67%	33%	100%
Соколова Т.А.	73%	89%	67%	44%	83%
Капцова Н.Г.	80%	67%	93%	56%	83%
Круглик Т.А.	53%	89%	87%	44%	33%
Гусенок Н.К.	80%	100%	93%	67%	83%
Зенина М.А.	67%	67%	80%	33%	83%
Мителенко О.Ф.	87%	56%	60%	33%	50%
Попкова Т.В.	20%	67%	47%	33%	67%
<i>Русский язык</i>					
Полигаева Л.Г.	67%	56%	73%	56%	83%
Шумейко И.В.	67%	67%	80%	56%	67%
Коробкова А.Л.	87%	44%	67%	33%	100%
Солощенко Л.В.	67%	78%	53%	67%	50%
<i>Математика</i>					
Березницкая С.В.	53%	56%	60%	0%	100%
Горячева В.М.	53%	56%	87%	11%	83%
Ботячкова М.В.	53%	56%	80%	67%	100%
Абрамова А.А.	73%	89%	87%	56%	100%
Запорожский А.В.	60%	78%	67%	22%	83%
<i>Английский язык</i>					
Непотачева С.П.	67%	100%	53%	44%	100%
Репецкая Л.М.	73%	67%	87%	33%	100%

Клацун Е.С.	60%	67%	67%	33%	50%
Жаркова Е.В.	93%	67%	73%	44%	83%
<i>Технология, искусство (музыка, изо)</i>					
Игнатенко Е.Ю.	93%	89%	93%	33%	83%
Сахненко С.Л.	67%	44%	93%	50%	89%
Стукалова А.Б.	60%	100%	60%	100%	11%
Заиграева Т.В.	67%	56%	53%	50%	56%
Павлова Н.В.	67%	56%	80%	42%	83%
<i>Физическая культура</i>					
Акимова Е.Ю.	67%	56%	67%	67%	83%
<i>Химия, биология, география</i>					
Ковалева Н.Н.	40%	44%	80%	0%	100%
Гребенюк А.С.	60%	78%	87%	56%	67%
Коваль Л.А.	73%	78%	87%	56%	67%
<i>История, обществознание</i>					
Макси- менко И.В.	80%	100%	67%	67%	100%
Медвед- ская Т.А.	40%	44%	80%	0%	100%
Михневич И.А.	53%	44%	67%	33%	50%

### Цифровые компетенции педагога

25-35%	46-55%	56-65%	66-75%	76-85%
Ковалева Н.Н. 35%	Горячева В.М. 55%	Михневич И.А. 65%	Сидорова В.А. 75%	Абрамова А.А. 86%
Медвед- ская Т.А. 35%	Гребенюк А.С. 47%	Попкова Т.В. 65%	Осокина Е.Т. 75%	Запорожский А.В. 85%
Зенина М.А. 32%		Стукалова А.Б. 63%	Солощенко Л.В. 75%	Жизненко С.А. 85%
		Жаркова Е.В. 63%	Круглик Т.А. 75%	Федурина Н.Б. 85%
		Игнатенко Е.Ю. 60%	Капцова Н.Г. 73%	Ботячкова М.В. 83%
		Непотачева С.П. 60%	Акимова Е.Ю. 70%	Политаева Л.Г. 83%
		Заиграева Т.В.	Максименко И.В.	Мишарева А.Е.

		58%	70%	82%
		Шумейко И.В. 58%	Репецкая Л.М. 68%	Соколова Т.А. 82%
			Клацун Е.С. 68%	Березницкая С.В. 78%
			Павлова Н.В. 68%	Шилова О.Н. 78%
			Коваль Л.А. 68%	Коробкова А.Л. 78%
			Мителенко О.Ф. 68%	Мартынова Е.Ю. 77%
			Гусенок Н.К. 68%	
			Сахненко С.Л. 67%	

### Учителя, набравшие 100% за различные компетенции

Коробкова А.Л.	<b>Компетенции современного учителя</b> Умение сотрудничать с коллегами – 100% <b>Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности</b> Финансовая компетентность – 100% <b>Компетенции учителя по работе с трудным поведением учеников</b> Анализ своей работы с трудным поведением – 100%
Гусенок Н.К.	<b>Компетенции современного учителя</b> Анализ своих действий – 100% Умение сотрудничать с коллегами – 100% <b>Компетенции учителя по работе с трудным поведением учеников</b> Выявление трудного поведения – 100%
Непотачева С.П.	<b>Компетенции современного учителя</b> Умение сотрудничать с коллегами – 100% <b>Компетенции учителя по работе с трудным поведением учеников</b> Выявление трудного поведения – 100% Анализ своей работы с трудным поведением – 100%
Круглик Т.А.	<b>Компетенции современного учителя</b> Умение создать в классе здоровую атмосферу – 100% <b>Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности</b> Финансовая компетентность – 100%
Ботячкова М.В.	<b>Компетенции современного учителя</b> Умение сотрудничать с коллегами – 100% <b>Компетенции учителя по работе с трудным поведением учеников</b> Анализ своей работы с трудным поведением – 100%
Мишарева А.Е.	<b>Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности</b> Математическая компетентность – 100% Глобальные компетенции – 100%
Максименко И.В.	<b>Компетенции учителя по работе с трудным поведением учеников</b> Выявление трудного поведения – 100% Анализ своей работы с трудным поведением – 100%
Осокина Е.Т.	<b>Компетенции современного учителя</b> Умение создать в классе здоровую атмосферу – 100%
Попкова Т.В.	<b>Компетенции современного учителя</b> Ориентация на результат – 100%
Запорожский А.В.	<b>Компетенции современного учителя</b> Умение формировать развивающую среду – 100%



Игнатенко Е.Ю.	<b>Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности</b> Финансовая компетентность – 100%
Политаева Л.Г.	<b>Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности</b> Глобальные компетенции – 100%
Стукалова А.Б.	<b>Компетенции учителя по работе с трудным поведением учеников</b> Анализ причин трудного поведения – 100%
Березницкая С.В. Ковалева Н.Н. Федурина Н.Б. Репецкая Л.М. Абрамова А.А. Медведская Т.А.	<b>Компетенции учителя по работе с трудным поведением учеников</b> Анализ своей работы с трудным поведением – 100%

**Высокие показатели по результатам мониторинга (80% - 100%):**

<b>Компетенции современного учителя</b>	<b>Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников</b>	<b>Компетенции учителя по работе с трудным поведением учеников</b>	<b>Цифровые компетенции педагога</b>
<p><i>Анализ своих действий:</i> Гусенок Н.К. – 100% Жизненко С.А. – 89% Соколова Т.А. – 89% Запорожский А.В. – 89% Репецкая Л.М. – 89% Жаркова Е.В. – 89% Игнатенко Е.Ю. – 89% Акимова Е.Ю. – 89%</p> <p><i>Ориентация на результат:</i> Попкова Т.В. – 100% Максименко И.В. – 92% Соколова Т.А. – 83% Непотачева С.П. – 83%</p> <p><i>Умение формировать развивающую среду:</i> Запорожский А.В. – 100%</p>	<p><i>Читательская:</i> Осокина Е.Т. – 92% Круглик Т.А. – 92% Запорожский А.В. – 92% Федурина Н.Б. – 88% Политаева Л.Г. – 88% Капцова Н.Г. – 88% Мителенко О.Ф. – 88% Игнатенко Е.Ю. – 88% Стукалова А.Б. – 88% Коваль Л.А. – 88% Акимова Е.Ю. – 83% Сахненко С.Л. – 83% Шумейко И.В. – 83% Коробкова А.Л. – 83% Мишарева А.Е. – 83% Жизненко С.А. – 83%</p> <p><i>Математическая:</i> Мишарева А.Е. – 100% Мартынова Е.Ю. – 96% Осокина Е.Т. – 96% Круглик Т.А. – 96% Сахненко С.Л. – 96% Гусенок Н.К. – 92% Запорожский А.В. – 88% Коваль Л.А. – 88%</p>	<p><i>Реагирование на проявление трудного поведения:</i> Жизненко С.А. – 93% Жаркова Е.В. – 93% Игнатенко Е.Ю. – 93% Мителенко О.Ф. – 87% Коробкова А.Л. – 87% Мартынова Е.Ю. – 80% Сидорова В.В. – 80% Федурина Н.Б. – 80% Капцова Н.Г. – 80% Гусенок Н.К. – 80%</p> <p><i>Выявление трудного поведения:</i> Гусенок Н.К. – 100% Непотачева С.П. – 100% Стукалова А.Б. – 100% Максименко И.В. – 100% Осокина Е.Т. – 89% Мишарева А.Е. – 89% Федурина Н.Б. – 89% Соколова Т.А. – 89% Круглик Т.А. – 89% Абрамова А.А. – 89% Игнатенко Е.Ю. – 89%</p>	<p>Абрамова А.А. – 86% Запорожский А.В. – 85% Жизненко С.А. – 85% Федурина Н.Б. – 85% Ботячкова М.В. – 83% Политаева Л.Г. – 83% Мишарева А.Е. – 82% Соколова Т.А. – 82%</p>

<p>Максименко И.В. – 93%</p> <p>Осокина Е.Т. – 93%</p> <p>Круглик Т.А. – 93%</p> <p>Политаева Л.Г. – 93%</p> <p>Абрамова А.А. – 93%</p> <p>Коваль Л.А. – 87%</p> <p>Гребенюк А.С. – 87%</p> <p>Акимова Е.Ю. – 87%</p> <p>Жаркова Е.В. – 87%</p> <p>Березницкая С.В. – 87%</p> <p>Михневич И.А. – 83%</p> <p>Гусенок Н.К. – 83%</p> <p>Репецкая Л.М. – 80%</p> <p>Клацун Е.С. – 80%</p> <p>Игнатенко Е.Ю. – 80%</p> <p>Сахненко С.Л. – 80%</p> <p>Мишарева А.Е. – 80%</p> <p>Зенина М.А. – 80%</p> <p>Горячева В.М. – 80%</p> <p><i>Индивидуальный подход к ученику:</i></p> <p>Осокина Е.Т. – 92%</p> <p>Круглик Т.А. – 92%</p> <p>Гусенок Н.К. – 92%</p> <p>Жизненко С.А. – 92%</p> <p>Капцова Н.Г. – 83%</p> <p>Гребенюк А.С. – 83%</p> <p>Жаркова Е.В. – 83%</p> <p><i>Умение создать в классе здоровую атмосферу:</i></p> <p>Круглик Т.А. – 100%</p> <p>Осокина Е.Т. – 100%</p> <p>Жизненко С.А. – 93%</p> <p>Запорожский А.В. – 87%</p> <p>Клацун Е.С. – 87%</p> <p>Коваль Л.А. – 87%</p> <p>Михневич И.А. – 87%</p> <p>Капцова Н.Г. – 80%</p> <p>Шумейко И.В. – 80%</p> <p>Солощенко Л.В. – 80%</p>	<p>Михневич И.А. – 88%</p> <p>Жизненко С.А. – 83%</p> <p>Федурина Н.Б. – 83%</p> <p>Абрамова А.А. – 83%</p> <p>Непотачева С.П. – 83%</p> <p><i>Естественно-научная:</i></p> <p>Коваль Л.А. – 96%</p> <p>Осокина Е.Т. – 96%</p> <p>Круглик Т.А. – 96%</p> <p>Гусенок Н.К. – 96%</p> <p>Политаева Л.Г. – 96%</p> <p>Коробкова А.Л. – 96%</p> <p>Михневич И.А. – 96%</p> <p>Жизненко С.А. – 92%</p> <p>Федурина Н.Б. – 92%</p> <p>Мителенко О.Ф. – 92%</p> <p>Ковалева Н.Н. – 92%</p> <p>Медведская С.А. – 92%</p> <p>Максименко И.В. – 88%</p> <p>Шумейко И.В. – 88%</p> <p>Солощенко Л.В. – 88%</p> <p>Запорожский А.В. – 88%</p> <p>Заиграева Т.В. – 88%</p> <p>Сахненко С.Л. – 83%</p> <p>Гребенюк А.С. – 83%</p> <p>Соколова Т.А. – 83%</p> <p>Мишарева А.Е. – 83%</p> <p><i>Финансовая:</i></p> <p>Круглик Т.А. – 100%</p> <p>Коробкова А.Л. – 100%</p> <p>Игнатенко Е.Ю. – 100%</p> <p>Стукалова А.Б. – 96%</p> <p>Максименко И.В. – 96%</p> <p>Осокина Е.Т. – 96%</p> <p>Мителенко О.Ф. – 92%</p> <p>Запорожский А.В. – 92%</p> <p>Непотачева С.П. – 92%</p> <p>Клацун Е.С. – 92%</p> <p>Жаркова Е.В. – 92%</p> <p>Политаева Л.Г. – 88%</p> <p>Федурина Н.Б. – 88%</p> <p>Капцова Н.Г. – 88%</p> <p>Репецкая Л.М. – 83%</p> <p>Михневич И.А. – 83%</p> <p>Мишарева А.Е. – 83%</p> <p>Жизненко С.А. – 83%</p> <p>Солощенко Л.В. – 83%</p> <p>Заиграева Т.В. – 83%</p> <p><i>Креативное мышление:</i></p> <p>Акимова Е.Ю. – 92%</p> <p>Политаева Л.Г. – 92%</p> <p>Клацун Е.С. – 92%</p> <p>Заиграева Т.В. – 92%</p> <p>Запорожский А.В. – 88%</p> <p>Коваль Л.А. – 88%</p>	<p><i>Выстраивание стратегии работы с трудным поведением:</i></p> <p>Капцова Н.Г. – 93%</p> <p>Гусенок Н.К. – 93%</p> <p>Игнатенко Е.Ю. – 93%</p> <p>Сахненко С.Л. – 93%</p> <p>Осокина Е.Т. – 87%</p> <p>Круглик Т.А. – 87%</p> <p>Горячева В.М. – 87%</p> <p>Абрамова А.А. – 87%</p> <p>Репецкая Л.М. – 87%</p> <p>Гребенюк А.С. – 87%</p> <p>Коваль Л.А. – 87%</p> <p>Павлова Н.В. – 80%</p> <p>Жизненко С.А. – 80%</p> <p>Мишарева А.Е. – 80%</p> <p>Зенина М.А. – 80%</p> <p>Шумейко И.В. – 80%</p> <p>Ботячкова М.В. – 80%</p> <p>Ковалева Н.Н. – 80%</p> <p>Медведская Т.А. – 80%</p> <p><i>Анализ причин трудного поведения:</i></p> <p>Стукалова А.Б. – 100%</p> <p><i>Анализ своей работы с трудным поведением:</i></p> <p>Максименко И.В. – 100%</p> <p>Коробкова А.Л. – 100%</p> <p>Березницкая С.В. – 100%</p> <p>Ботячкова М.В. – 100%</p> <p>Абрамова А.А. – 100%</p> <p>Непотачева С.П. – 100%</p> <p>Репецкая Л.М. – 100%</p> <p>Ковалева Н.Н. – 100%</p> <p>Федурина Н.Б. – 100%</p> <p>Медведская Т.А. – 100%</p> <p>Сахненко С.Л. – 89%</p> <p>Мартынова Е.Ю. – 83%</p> <p>Жизненко С.А. – 83%</p> <p>Соколова Т.А. – 83%</p> <p>Капцова Н.Г. – 83%</p> <p>Гусенок Н.К. – 83%</p> <p>Зенина М.А. – 83%</p> <p>Политаева Л.Г. – 83%</p> <p>Запорожский А.В. – 83%</p> <p>Жаркова Е.В. – 83%</p> <p>Игнатенко Е.Ю. – 83%</p> <p>Павлова Н.В. – 83%</p> <p>Акимова Е.Ю. – 83%</p>
---	--	--

<p>Горячева В.М. – 80%</p> <p>Ботячкова М.В. – 80%</p> <p>Непотачева С.П. – 80%</p> <p>Жаркова Е.В. – 80%</p> <p>Гребенюк А.С. – 80%</p> <p><i>Умение сотрудничать с коллегами:</i></p> <p>Коробкова А.Л. – 100%</p> <p>Ботячкова М.В. – 100%</p> <p>Непотачева С.П. – 100%</p> <p>Гусенок Н.К. – 100%</p> <p>Соколова Т.А. – 92%</p> <p>Политаева Л.Г. – 92%</p> <p>Репецкая Л.М. – 92%</p> <p>Клацун Е.С. – 92%</p> <p>Акимова Е.Ю. – 92%</p> <p>Михневич И.А. – 92%</p> <p>Круглик Т.А. – 83%</p> <p>Осокина Е.Т. – 83%</p> <p>Заиграева Т.В. – 83%</p> <p>Коваль Л.А. – 83%</p>	<p>Мартынова Е.Ю. – 88%</p> <p>Осокина Е.Т. – 88%</p> <p>Мишарева А.Е. – 88%</p> <p>Круглик Т.А. – 88%</p> <p>Шумейко И.В. – 85%</p> <p>Коробкова А.Л. – 83%</p> <p>Ботячкова М.В. – 83%</p> <p>Жизненко С.А. – 83%</p> <p>Зенина М.А. – 83%</p> <p>Жаркова Е.В. – 83%</p> <p>Стукалова А.Б. – 83%</p> <p><i>Глобальные компетенции:</i></p> <p>Политаева Л.Г. – 100%</p> <p>Мишарева А.Е. – 100%</p> <p>Круглик Т.А. – 94%</p> <p>Гусенок Н.К. – 94%</p> <p>Осокина Е.Т. – 94%</p> <p>Непотачева С.П. – 94%</p> <p>Коваль Л.А. – 94%</p> <p>Федурина Н.Б. – 89%</p> <p>Зенина М.А. – 89%</p> <p>Сахненко С.Л. – 89%</p> <p>Заиграева Т.В. – 89%</p> <p>Гребенюк А.С. – 89%</p> <p>Михневич И.А. – 89%</p> <p>Мартынова Е.Ю. – 89%</p> <p>Жизненко С.А. – 83%</p> <p>Жаркова Е.В. – 83%</p> <p>Максименко И.В. – 83%</p>		
---	--	--	--

**Выявленные западающие компоненты:**

<b>Компетенции современного учителя</b>	<b>Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников</b>	<b>Компетенции учителя по работе с трудным поведением учеников</b>	<b>Цифровые компетенции педагога</b>
<p><i>Ориентация на результат:</i></p> <p>Зенина М.А. -25%</p> <p>Горячева В.М. – 33%</p> <p>Сахненко С.Л. – 33%</p> <p>Стукалова А.Б. – 33%</p> <p>Заиграева Т.В. – 33%</p> <p>Гребенюк А.С. – 33%</p> <p><i>Умение сотрудничать с коллегами:</i></p> <p>Жизненко С.А. – 17%</p>	<p><i>Читательская:</i></p> <p>Горячева В.М. – 29%</p> <p><i>Финансовая:</i></p> <p>Попкова Т.В. – 25%</p>	<p><i>Реагирование на проявление трудного поведения:</i></p> <p>Попкова Т.В. – 20%</p> <p><i>Анализ причин трудного поведения:</i></p> <p>Попкова Т.В. – 33%</p> <p>Жизненко С.А. – 33%</p> <p>Федурина Н.Б. – 33%</p> <p>Зенина М.А. – 33%</p> <p>Мителенко О.Ф. – 33%</p> <p>Коробкова А.Л. – 33%</p> <p>Репецкая Л.М. – 33%</p> <p>Клацун Е.С. – 33%</p> <p>Игнатенко Е.Ю. – 33%</p> <p>Михневич И.А. – 33%</p>	<p>Ковалева Н.Н. 35%</p> <p>Медведская Т.А. 35%</p> <p>Зенина М.А. 32%</p>

		Запорожский А.В. – 22% Горячева В.М. – 11% Ковалева Н.Н. – 0% Медведская Т.А. – 0% Березницкая С.В. – 0% <i>Анализ своей работы с трудным поведением:</i> Осокина Е.Т. – 33% Круглик Т.А. – 33% Стукалова А.Б. – 11%	
--	--	--	--

### Итоги мониторинга в процентном соотношении:

Приняли участие 38 учителей – 68% от всего педагогического коллектива

100% по различным компетенциям набрали – 19 учителей (50%)

Компетенции современного учителя	Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников	Компетенции учителя по работе с трудным поведением учеников	Цифровые компетенции педагога
80% - 93%	80% - 96%	80% - 93%	77% - 86%
25 учителей – 66%	33 учителей – 87%	29 учителей – 76%	12 учителей – 32%

Компетенции современного учителя	Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников	Компетенции учителя по работе с трудным поведением учеников	Цифровые компетенции педагога
90% - 93%	90% - 96%	90% - 93%	77% - 86%
12 учителей – 31%	22 учителей – 58%	7 учителей – 18%	12 учителей – 32%
87% - 89%	87% - 89%	87% - 89%	65% - 75%
13 учителей – 34%	21 учителей – 55%	14 учителей – 37%	9 учителей – 24%
80% - 83%	80% - 83%	80% - 83%	55% - 65%
20 учителей – 53%	20 учителей – 53%	19 учителей – 50%	7 учителей – 18%

### Управленческие решения:

1. Педагогам, показавшим высокие результаты, поделиться опытом с коллегами на педагогических советах и методических совещаниях.
2. Педагогам, показавшим низкие результаты, составить индивидуальную программу самообразования, учитывая западающие компоненты.
3. Администрации школы составить план курсов повышения квалификации коллектива, учитывая результаты мониторинга.
4. Администрации школы учитывать результаты мониторинга при посещении уроков, отслеживать западающие компоненты, оказывать методическую помощь.

Определены темы самообразования и программ повышения квалификации.

№	ФИО учителя	Тема самообразования	Год работы
1	Акимова Екатерина Юрьевна	Повышение уровня сформированности «Ориентации на результат» как одной из значимых компетенций успешного современного учителя.	3 год

2	Атрощенко Ирина Владимировна	Технология эвристического обучения как один из методов рождения знаний на уроках русского языка и литературы.	1 год
3	Байдадаева Гульнора Нематулаевна	Активные и игровые формы работы на уроках английского языка в начальной школе.	1 год
4	Березницкая Светлана Владимировна	Развитие творческих способностей на уроках математики через технологию развития критического мышления.	2 год
5	Ботячкова Марина Вячеславовна	Способы подготовки учащихся к олимпиадным заданиям и развитие математического интереса с использованием ИКТ.	1 год
6	Будигай Галина Семеновна	Дистанционный формат обучения: выстраивание учебного процесса и организации обратной связи.	2 год
7	Гребенюк Альбина Сергеевна	Региональный компонент на уроках биологии.	3 год
8	Гусёнок Наталья Кимовна	Формирование навыков учебного сотрудничества	1 год
9	Жаркова Елена Владимировна	Использование Web-квестов на уроках английского языка»	2 год
10	Жизненко Светлана Анатольевна	Работа со словарными словами как средство формирования УУД в начальной школе .	1 год
11	Заиграева Татьяна Васильевна	Реализация межпредметных связей и регионального компонента на уроках музыки.	1 год
12	Запорожский Алексей Владимирович	Деятельностный подход в обучении физики.	1 год
13	Зайчук Ирина Викторовна	Создание условий для раскрытия способностей младших школьников в урочной и внеурочной деятельности.	1 год
14	Зенина Марина Анатольевна	Методы формирования самооценки у младших школьников.	3 год
15	Зубок Татьяна Владимировна	Использование Smart – технологии в начальном образовании.	1 год
16	Игнатенко Елена Юлиановна	Воспитание творческой направленности личности школьников в условиях коллективной деятельности.	2 год
17	Капцова Наталья Геннадьевна	Использование информационных технологий в образовании.	1 год
18	Киселева Виктория Александровна	Технологии творческого обучения на уроках русского языка и литературы.	2 год
19	Клацун Елена Сергеевна	Моделирование ситуации речевого общения как способ развития креативного мышления.	3 год
20	Ковалева Надежда Николаевна	Проблемное обучение на уроках химии – условие формирования познавательной активности учащихся.	3 год
21	Коваль Любовь Анатольевна	Проектная деятельность на уроках географии.	3 год
22	Комкина Людмила Ивановна	Развитие познавательных способностей у младших школьников.	3 год
23	Коробкова Анна Леонидовна	Использование методов и приемов эвристической технологии на уроках русского языка и литературы.	2 год

24	Кривоносова Светлана Валентиновна	Использование инновационных технологий на уроках английского языка.	2 год
25	Круглик Татьяна Александровна	Использование технологии проблемного обучения в начальной школе.	3 год
26	Максименко Ирина Валерьевна	Повышение качества знаний слабоуспевающих детей на уроках истории и обществознания.	1 год
27	Мартынова Елена Юрьевна	Технология проблемного диалога как способ развития коммуникативных навыков.	3 год
26	Медведская Татьяна Анатольевна	Проблемное обучение как способ развития мыслительной деятельности обучающихся на уроках истории и обществознания.	3 год
27	Мителенко Ольга Федоровна	Психолого-педагогические аспекты развития мотивации учебной деятельности.	3 год
28	Михневич Ирина Александровна	Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся (финансовая грамотность).	1 год
29	Мишарева Анна Евгеньевна	«Формирование читательской компетентности у младших школьников. Навыки смыслового чтения и работы с текстом»	2 год
30	Нуриева Татьяна Викторовна	Развитие мотивации на уроках информатики как средство повышения уровня обученности учащихся.	1 год
31	Осокина Елена Тельмановна	Развитие познавательных способностей на уроках математики в начальной школе.	3 год
32	Павлова Нина Валерьевна	Роль искусства в формировании общекультурных компетенций обучающихся.	3 год
33	Политаева Людмила Геннадьевна	Формирование и оценка функциональной грамотности на уроках русского языка и литературы.	1 год
34	Попкова Татьяна Витальевна	Развитие орфографической зоркости у младших школьников.	3 год
35	Попова Марина Викторовна	Воспитательный потенциал урока иностранного языка.	1 год
36	Пухова Ирина Биктимировна	Активные методы обучения на уроках географии как один из путей развития способностей обучающихся.	3 год
37	Репецкая Людмила Мунавировна	Формирование умений и навыков при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку.	1 год
38	Романова Василина Валерьевна	Создание среды для развития у обучающихся навыков Soft Skills.	1 год
39	Соколова Татьяна Алексеевна	Развитие орфографической зоркости у младших школьников.	3 год
40	Сахненко Светлана Леонидовна	«Теория решения изобретательских задач (ТРИЗ) как способ формирования креативного мышления на уроках технологии».	2 год
41	Сигалаева Марина Владимировна		1 год
42	Сидорова Валерия Анатольевна	«Формирование читательской компетентности у младших школьников. Навыки смыслового чтения и работы с текстом»	2 год
43	Солощенко Лариса Владимировна	Проблемный подход в обучении как средство формирования ключевых компетенций на уроках русского языка.	1 год
44	Стукалова Анжела Борисовна	Развитие творческих способностей через использование нетрадиционных техник рисования.	2 год

45	Теплякова Елена Юрьевна	Самостоятельная работа на уроках истории и обществознания в условиях реализации ФГОС.	1 год
46	Федурина Наталья Борисовна	Активизация познавательной деятельности и исследовательской культуры на уроках математики.	1 год
47	Чубурова Кристина Святославовна	Групповая работа как средство формирования УУД.	1 год
48	Шилова Оксана Николаевна	Развитие творческих способностей на уроках математики через технологию развития критического мышления.	2 год
49	Шкуратова Валентина Олеговна	Преподавание в начальных классах WorldSkills. Использование Smart – технологии в начальном образовании.	1 год
50	Шумейко Ирина Валентиновна	Смешанное обучение как инструмент повышения мотивации учащихся на уроках русского языка и литературы.	1 год

Учителя приняли участие в прохождении городской диагностики «Эффективный учитель»

### **Анализ результатов диагностики уровня сформированности профессиональных компетенций педагога**

В соответствии с планом работы МБУ «ИМЦ «Развитие», в сентябре-октябре 2021 года была проведена диагностика уровня сформированности профессиональных компетенций педагога (далее – диагностика).

Цель диагностики: определить уровень сформированности профессиональных компетенций и определить профессиональные дефициты педагогических работников общеобразовательных организаций НГО.

В диагностике приняли участие 374 педагога из 24 общеобразовательных учреждений.

Наиболее активными участниками диагностики были учителя начальных классов – 124 человека (33%).

Одним из важных вопросов диагностики был вопрос о применении современных образовательных технологий на уроках. Анализ ответов позволил сделать вывод о том, что самыми используемыми являются:

технологии развивающего обучения – 60,4%,

группового обучения – 49,5%,

проектные – 47,9%,

продуктивного чтения – 45,5%,

развития критического мышления – 41,7%.

Одна треть педагогов применяют технологии коллективного способа обучения, дебаты, модульного обучения, ТРИЗ.

Меньше всего учителя используют на уроках следующие педагогические технологии: игровые, кейс-технологии, и др.

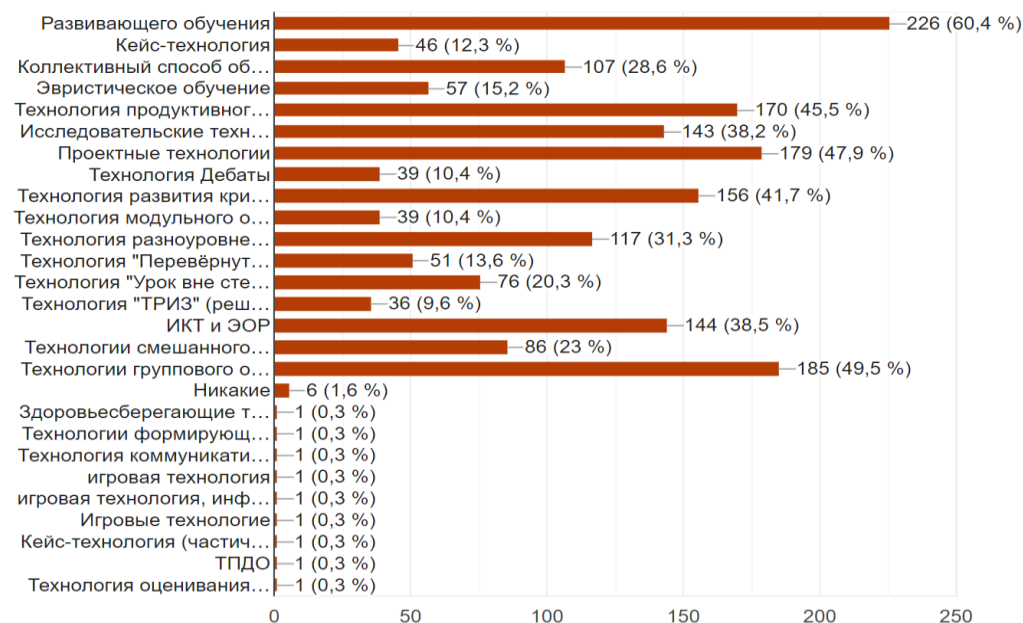
1,6% учителей ответили, что не используют современные педагогические технологии на уроках. Данные о применении педагогических технологий в диаграмме 1.

Диаграмма 1



Какие современные педагогические технологии применяете на уроках?

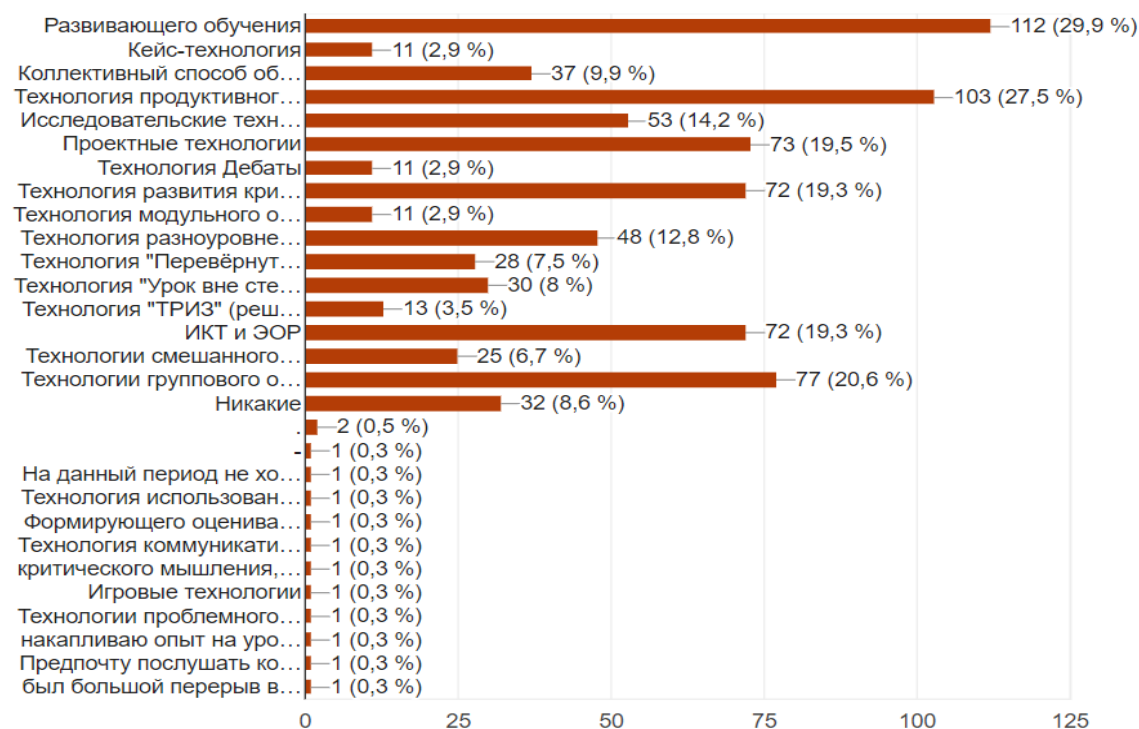
374 ответа



В ответ на вопрос об успешном применении педагогических технологий, имеющих хороший образовательный результат, учителя отметили технологии развивающего обучения, продуктивного чтения, развития критического мышления, проектные, ИКТ и ЭОР. 10% педагогов могли бы представить опыт их применения в образовательном процессе.

Какие современные педагогические технологии наиболее успешно применяются Вами на уроке, имеют хороший образовательный результат и Вы могли бы рассказать об их применении ?

374 ответа



Диаграмма

Большинство участников диагностики знают типологию уроков и их основные этапы в соответствии с ФГОС. Однако, более 30% учителей путаются в классификации уроков. Ответы учителей об организации урока показали, что более 50% педагогов наиболее успешно удается



организовать мотивационно-целевой и процессуальный этапы урока, около 20% - рефлексивно-оценочный. 12% учителей не показали знание основных этапов урока и их успешную организацию.

Проведено методическое совещание «Эффективный учитель – успешный ученик» 04.10.21г. Разработан управленческий проект «Эффективный учитель – успешный ученик» (изучение опыта в профессиональных сообществах).

Проведен школьный Фестиваль интегрированных (бинарных) уроков с 05.10.21г. по 20.05.22г. Учителя, кураторы направлений функциональной грамотности прошли обучение по программе ГАУ ДПО ПК ИРО «Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся уровня основного общего образования: глобальные компетенции по направлениям (читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность, креативное мышление)» с 20.10 по 02.11.21г.

Проведен Единый день самообразования педагогов 01.11, 02.11, в рамках которого весь педагогический коллектив принял участие в Региональном онлайн форуме «Педагоги России» с 01.11.21 по 03.11.21г.

**Дата проведения:** 01.11.21г – 03.11.21г.

1. **Обязательный курс форума: «Пленарное заседание»** в виде интервью с лидерами в образовании. Формат интервью позволил сделать пленарное заседание интересным, живым и нескучным.

2. **Курсы по выбору – секции.** Тематические курсы по ИКТ, методикам работы в ОО, работе с родителями, оказанию первой помощи, инклюзивному образованию, управлению в ОО и другие. Преимущество формата секций в виде курсов онлайн школы в том, что участники выполняли практические задания, формировали конкретный навык, а не просто смотрели видео «для галочки».

**Цель мероприятия:** обучить управленцев и педагогов формировать образовательные траектории из имеющихся онлайн-курсов и интегрировать

готовые курсы в образовательные программы институтов развития образования и образовательные модули внутри школ.

**В рамках форума было предложено более 20 курсов. Учителя нашей школы прошли следующие:**

1. ИКТ-грамотность педагога: работа с инструментами GOOGLE;
2. 1С:УРОК. Электронные учебные материалы.
3. Экологические практикумы в естественнонаучном образовании.
4. Развитие творческих способностей по ФГОС.
5. Оказание неотложной помощи в образовательной организации;
6. Психология педагогического взаимодействия;
7. Инновационные подходы к организации воспитательно-образовательного 8. процесса в условиях реализации ФГОС;
9. Проблемы воспитания детей. Инструменты психолога.
10. Песочная терапия в условиях реализации ФГОС
11. Сказкотерапия в играх.
12. Инклюзивное образование детей
13. Психологическая поддержка коллектива

**Результаты участия учителей в онлайн-форуме подтвержденные документально (дипломы, сертификаты).**

**Всего - 51 учитель.**

**Принял участие – 32 учитель (62,7%)**

✓ Посмотрели только **обязательный курс форума: «Пленарное заседание»** в виде интервью с лидерами в образовании **12 учителей:**

1. Березницкая Светлана Владимировна
2. Жизненко Светлана Анатольевна
3. Заиграева Татьяна Васильевна
4. Запорожский Алексей Владимирович
5. Зенина Марина Анатольевна
6. Клацун Елена Сергеевна
7. Коваль Любовь Анатольевна
8. Кривоносова Светлана Валентиновна
9. Мартынова Елена Юрьевна
10. Мителенко Ольга Федоровна
11. Павлова Нина Валерьевна
12. Соколова Татьяна Алексеевна

✓ Прошли **«Пленарное заседание» + курсы по выбору (3 и более) - 24 учителя**

**Из них самыми активными были:**

1. Федуринa Наталья Борисовна – 7 курсов
2. Осокина Елена Тельмановна – 7 курсов
3. Игнатенко Елена Юлиановна – 6 курсов
4. Сахненко Светлана Леонидовна – 6 курсов
5. Мишарева Анна Евгеньевна – 6 курсов
6. Сигалаева Марина Владимировна – 6 курсов
7. Политаева Людмила Геннадьевна – 5 курсов
8. Круглик Татьяна Александровна – 4 курсов
9. Попкова Татьяна Витальевна – 4 курсов
10. Чубурова Кристина Святославовна – 4 курсов
11. Капцова Наталья Геннадьевна – 3 курсов
12. Романова Василина Валерьевна – 3 курсов
13. Теплякова Елена Юрьевна – 3 курсов

Приняли участие в днях самообразования, прошли 1-2 курсов:

14. Акимова Екатерина Юрьевна – 2 курсов
15. Атрощенко Ирина Владимировна – 2 курсов
16. Комракова Анастасия Александровна – 2 курсов
17. Малюга Валерия Анатольевна – 2 курсов
18. Максименко Ирина Валерьевна – 2 курсов
19. Репецкая Людмила Мунавировна – 2 курсов
20. Шумейко Ирина Валентиновна – 2 курсов
21. Завгородняя Алина Романовна – 1 курсы
22. Коробкова Анна Леонидовна – 1 курсы
23. Попова Марина Викторовна – 1 курсы
24. Солощенко Лариса Владимировна – 1 курсы

25. Стукалова Анжела Борисовна – 1 курсы

№	ФИО учителя	Пленарное заседание	ИКТ-грамотность педагога, работа с инструментами GOOGLE	1С:УРОК.Электронные учебные материалы	Экологические практикумы в естественнонаучном образовании.	Развитие творческих способностей по ФГОС.	Инновационные подходы к организации образовательного процесса в условиях ФГОС	Проблемы воспитания детей. Инструменты	Песочная терапия в условиях реализации ФГОС	Сказкотерапия в играх.	Инклюзивное образование детей	Психологическая поддержка коллектива	Оказание неотложной помощи в образовательной организации
1	Акимова Екатерина Юрьевна	+		+								+	
2	Атрощенко Ирина Владимировна	+										+	+
3	Завгородняя Алина Романовна	+					+						
4	Игнатенко Елена Юлиановна	+		+	+				+		+	+	+
5	Капцова Наталья Геннадьевна	+							++			+	
6	Комракова Анастасия Александровна	+					+		+				
7	Коробкова Анна Леонидовна	+								+			
8	Круглик Татьяна Александровна	+		+		+	+					+	
9	Малюга Валерия Анатольевна	+				+					+		
10	Максименко Ирина Валерьевна	+	+									+	
11	Мишарева Анна Евгеньевна	+					+	+	++	+	+		
12	Осокина Елена Тельмановна	+	++	+		+	+		+	+			
13	Политаева Людмила Геннадьевна	+		+			+		+			+	+
14	Попкова Татьяна Витальевна	+	+		+					+			+

15	Попова Марина Викторовна											+	+
16	Репецкая Людмила Мунавирировна	+										+	+
17	Романова Василина Валерьевна	+			+						+		+
18	Сахненко Светлана Леонидовна	+	+	++						+		+	+
19	Сигалаева Марина Владимировна	+		+		+	+				+	+	+
20	Солощенко Лариса Владимировна	+		+									
21	Стукалова Анжела Борисовна	+										+	
22	Теплякова Елена Юрьевна	+				+						+	+
23	Федурина Наталья Борисовна	+	+	+		+	+		+	+		+	
24	Шумейко Ирина Валентиновна	+		+		+							
25	Чубурова Кристина Святославовна		+			+			+				+

### Прошли иные курсы не в рамках форума – 9 учителей:

1. Гребенюк Альбина Сергеевна – «Формирование естественнонаучной грамотности «Генетика».
2. Зубок Татьяна Владимировна - «Использование Smart – технологии в начальном образовании».
3. Шкуратова Валентина Олеговна - «Использование Smart – технологии в начальном образовании».
4. Ботячкова Марина Вячеславовна – «Функциональная грамотность. Математическая.»
5. Ковалева Надежда Николаевна - «Функциональная грамотность. Естественнонаучная.»
6. Михневич Ирина Александровна - «Функциональная грамотность. Финансовая.»
7. Павлова Нина Валерьевна - «Функциональная грамотность. Креативное мышление.»
8. Круглик Татьяна Александровна - «Функциональная грамотность. Глобальные компетенции.»
9. Политаева Людмила Геннадьевна - «Функциональная грамотность. Читательская.»

Ежемесячно творческая группа учителей выпускала методический бюллетень «Эффективный учитель. Десять эффективных способов улучшения качества преподавания в школе», используя библиотеку журнала «Директор школы».

Была проведена работа психолога с пед.коллективом по вопросу «Развитие внутренней мотивации – это движение вверх».

Учителя школы активно посещали и выступали с докладами, мастер-классами, делились опытом работы на городских МО и творческих группах, участвовали в краевых и всероссийских методических событиях.

Административная команда школы приняла участие во Всероссийском профессиональном конкурсе «Флагманы образования. Школа» в рамках федерального проекта «Социальные лифты для каждого» национального проекта «Образование».

### **Были проведены мероприятия в рамках городского проекта «Тотальная математика»**

Всероссийский Урок цифры по теме «Искусственный интеллект в образовании». Создание цифрового помощника учителя математики и ученику. Участники: 7-11 классы. 27.09. – 10.10.2021г.

Математические субботы (Подготовка к ГИА) для обучающихся 9,11 классов. в течение учебного года.

Дизайн-проект математической рекреации, разрабатывал 11 «А» класс в рамках предмета «Индивидуальный проект».

Проведена интеллектуальная игра «Математика – царица наук» в : 8-9 классах 10.02.22г.

В День самоуправления проведены уроки математики «Увлекательная математика». 08.03.22г.

Проведено мероприятие по профориентации «Математика в разных профессиях» для 10 классов.08.04.22г.. в 1-11 классах прошел Тотальный математический диктант. 06.05.22г.

**В течение 2021 – 2022 учебного года проходил фестиваль бинарных уроков, в ходе которого учителя реализовывали межпредметные связи.**

**В фестивале уроков приняли участие 12 учителей, что составило 24% от общего числа педагогов.** Среди учителей, принявших непосредственное участие в мероприятии, были как опытные, так и молодые педагоги.

Посещенные уроки показали, что учителя владеют методикой преподавания предмета, работают над повышением своего профессионального мастерства, реализуют компетентностный подход в обучении, используют в своей практике современные педагогические технологии и актуальный педагогический опыт коллег. Учителя продемонстрировали владение ключевыми компетенциями, владение ИКТ – технологиями, провели педагогическую рефлексию. В целом, «Фестиваль открытых уроков» позволяет повысить свой методический уровень как учителю, дающему открытый урок, так и тому педагогу, который посещает этот урок.

*По итогам «Фестиваля открытых уроков» рекомендовано:*

- разнообразнее применять творческих подход в проведении уроков, если это отдельные элементы творческого подхода, то между ними продумывать логическую взаимосвязь;

- использовать разнообразные нетрадиционные формы проведения уроков: урок вне стен класса, урок-концерт, литературно-музыкальная гостиная, урок-аукцион, урок-смотр, урок-ролевая игра, урок-пресс-конференция, урок-соревнование, урок-КВН, урок-путешествие, урок-театрализованное представление, урок—выпуск "живой газеты", урок изобретательства, урок-парадокс, урок-встреча, урок-сказка, урок творчества, урок - "удивительное рядом", урок фантастического проекта, урок-рассказ об ученых, урок-бенефис, урок - портрет, урок-сюрприз, урок-экскурсия, урок-экспедиция, урок-игра: "Придумай проект", урок-"домино", проверочный кроссворд, урок в форме игры "Лото", урок типа: "Следствие ведут знатоки", урок-викторина и др.

- применять сетевые технологии на уроках на интернет площадках: «Яндекс-урок, Гугл, РЭШ (российская электронная школа) и др.».

*Высокий уровень профессионализма и креативного подхода к уроку показали учителя, которые получили отметку «отлично» за креативность:*

1. Павлова Нина Валерьевна, учитель мировой художественной культуры Коваль Любовь Анатольевна, учитель географии.
2. Политаева Людмила Геннадьевна, учитель русского языка и литературы и Шилова Оксана Николаевна, учитель математики.
3. Максименко Ирина Валерьевна, учитель истории и обществознания и Атрощенко Ирина Владимировна, учитель русского языка и литературы.
4. Попова Марина Викторовна, учитель английского языка и Воудинова Ольга Владимировна, школьный библиотекарь
5. Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии и Ковалева Надежда Николаевна, учитель химии.
6. Солощенко Лариса Владимировна, учитель русского языка и литературы и Заиграева Татьяна Васильевна, учитель музыки.

### Участие учителей в вебинарах, семинарах, онлайн-конференциях

Название вебинара	Организатор вебинара	Учитель	Результат (призовое место, лауреат, участник)
<b>Городской</b>			
Участие в творческих группах			
<b>Краевой. Региональный</b>			
Региональный семинар «Смешанное обучение вместе с Учи.ру: инновационный метод повышения образовательных результатов»	Образовательная платформа «Учи.ру». г.Москва	Жизненко С.А.	Сертификат участника
Краевая педагогическая конференция «Эффективные практики повышения качества начального общего образования»	ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Круглик Т.А.	Сертификат участника
Дальневосточный форум молодых специалистов «Дальневосточная Россия. Перегрузка в школе»	Школа педагогики ДВФУ	Романова В.В.	Сертификат участника
Региональный семинар «Смешанное обучение вместе с Учи.ру: инновационный метод повышения образовательных результатов»	Образовательная платформа «Учи.ру». г.Москва	Федурина Н.Б.	Сертификат участника

Участие в работе экспертной комиссии регионального конкурса «Космические дали»	Образовательный сетевой ресурс «Страна родная» ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Федурина Н.Б.	Сертификат участника
<b>Всероссийский</b>			
«Креативное мышление и глобальные компетенции на уроках физики в основной школе»	АО «Издательство «Промсвещение» г. Москва	Абрамова А.А.	Сертификат участника
«Индивидуальный проект»	АО «Издательство «Промсвещение» г. Москва	Абрамова А.А.	Сертификат участника
«Правда текста: актуальность, достоверность, значимость»	АО «Издательство «Промсвещение» г. Москва	Абрамова А.А.	Сертификат участника
«Кибербуллинг. Кто? Как? Почему?»	Корпорация «Российский учебник»	Абрамова А.А.	Сертификат участника
«Управление внутришкольным развитием профессиональной компетентности учителя»	Корпорация «Российский учебник»	Абрамова А.А.	Сертификат участника
«Опасности в социальных сетях: как не попасться на уловки мошенников?»	АО «Издательство «Промсвещение» г. Москва	Абрамова А.А.	Сертификат участника
«Портфолио современного учителя: создаем геймифицированный урок»	ООО «ЯКласс»	Абрамова А.А.	Сертификат участника
«Формирование функциональной грамотности на уроках ОБЖ»	ООО «Технология производственной безопасности», г. Нижний Новгород	Акимова Е.Ю.	Сертификат участника
«Формирование функциональной грамотности на уроках ОБЖ»	ООО «Технология производственной безопасности», г. Нижний Новгород	Игнатенко Е.Ю.	Сертификат участника
Онлайн-конференция «Цифровые инструменты учителя для организации обратной связи в дистанционном пространстве»	Ведущий образовательный портал России «Инфоурок»	Будигай Г.С.	Свидетельство
«Правда текста: актуальность, достоверность, значимость»	АО «Издательство «Промсвещение» г. Москва	Горячева В.М.	Сертификат участника
«Эффективная организация дистанционного обучения» «Обратная связь в дистанционном обучении» «Технология создания видеоуроков» «Организация и проведение онлайн-урока» «Психологическая адаптация к онлайн-обучению» «Современные форматы эффективного обучающего контента» «Цифровой перевернутый класс: полезные приложения»	ЦРТ «Мега-Талант»	Горячева В.М.	Свидетельство
«Что такое фасилитация? Реализуем гибкий подход в обучении»	ДИСО Дистанционный институт современного образования	Горячева В.М.	Свидетельство
«Обзор возможностей интерактивной рабочей тетради Skysmart»	АО «Издательство «Промсвещение» г. Москва	Горячева В.М.	Сертификат участника

Онлайн-конференция «Учитель: вертикальный рост внутри профессии. Наставничество как универсальная технология передачи опыта»	Ведущий образовательный портал России «Инфоурок»	Горячева В.М.	Свидетельство
«Воспитательный потенциал ИОС «Начальная инновационная школа»»	Корпорация «Русское слово»	Жизненко С.А.	Сертификат участника
«Подготовка к всероссийским проверочным работам»	Корпорация «Русское слово»	Жизненко С.А.	Сертификат участника
«Решение задач по теме «Треугольники».	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Зенина М.А.	Сертификат участника
«Продуктивность многоаспектного анализа слова, предложения, текста для освоения русского языка».	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Зенина М.А.	Сертификат участника
«Проектная деятельность в образовательном учреждении»	Сайт всероссийских конкурсов «Росконкурс.РФ»	Игнатенко Е.Ю.	Свидетельство
«Разработка тематического планирования уроков технологии в 5 классе»	Корпорация «Российский учебник»	Игнатенко Е.Ю.	Сертификат участника
«Дидактические возможности реализации УМК по технологии для 5-9 классов»	Корпорация «Российский учебник»	Игнатенко Е.Ю.	Сертификат участника
«Разговор о правильном питании»	НЕСТЛЕ «Здоровые дети»	Игнатенко Е.Ю.	Сертификат участника
«Разработка тематического планирования уроков технологии в 6 классе»	Корпорация «Российский учебник»	Сахненко С.Л.	Сертификат участника
«Разработка тематического планирования уроков технологии в 6 классе»	Корпорация «Российский учебник»	Сахненко С.Л.	Сертификат участника
«Игровые технологии и их преимущества в образовательном процессе»	РОСКОНКУРС.РФ	Сахненко С.Л.	Свидетельство
«Разработка тематического планирования уроков технологии в 8 классе»	Корпорация «Российский учебник»	Сахненко С.Л.	Сертификат участника
«Дидактические возможности реализации УМК по технологии для 5-9 классов»	Корпорация «Российский учебник»	Сахненко С.Л.	Сертификат участника
«Командный проект на уроках технологии в 9 классе»	Корпорация «Российский учебник»	Сахненко С.Л.	Сертификат участника
«Образовательные технологии в реализации ФГОС. Технология развития критического мышления».	Всероссийский сайт «Для педагога».	Ковалева Н.Н.	Свидетельство
«Современные способы формирования и развития мотивации к учебной деятельности у школьников в условиях реализации ФГОС»	Всероссийское образовательно-просветительское издание «Альманах педагога».	Ковалева Н.Н.	Свидетельство
Всероссийская онлайн-конференция «Предметная неделя: традиции, новации, компетенции» для учителей английского языка.	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Кривоносова С.В.	Сертификат участника
«Формирование и развитие функциональной грамотности у обучающихся на уроках английского языка»	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Кривоносова С.В.	Сертификат участника
«Функциональная грамотность учителя иностранных языков: вопросы и возможности развития»	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Кривоносова С.В.	Сертификат участника
«Развитие критического мышления на уроках английского языка»	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Кривоносова С.В.	Сертификат участника



«Использование интерактивной рабочей тетради Skysmart в дистанционном обучении»	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Кривоносова С.В.	Сертификат участника
«Воспитательный потенциал ИОС «Начальная инновационная школа»»	Корпорация «Русское слово»	Круглик Т.А.	Сертификат участника
«Воспитательный потенциал ИОС «Начальная инновационная школа»»	Корпорация «Русское слово»	Осокина Е.Т.	Сертификат участника
«Подготовка к всероссийским проверочным работам»	Корпорация «Русское слово»	Круглик Т.А.	Сертификат участника
«Подготовка к всероссийским проверочным работам»	Корпорация «Русское слово»	Осокина Е.Т.	Сертификат участника
Межрегиональный семинар «Использование медиаресурсов в практике современного педагога»	Институт образования Кировской области	Круглик Т.А.	Сертификат участника
«Продуктивность многоаспектного анализа слова, предложения, текста для освоения русского языка»	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Круглик Т.А.	Сертификат участника
«Продуктивность многоаспектного анализа слова, предложения, текста для освоения русского языка»	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Осокина Е.Т.	Сертификат участника
«Продуктивность многоаспектного анализа слова, предложения, текста для освоения русского языка»	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Федурина Н.Б.	Сертификат участника
Всероссийская конференция «Современные педагогические технологии» с докладом «Синквейн как один из приемов критического мышления на уроках русского языка и литературы»	Всероссийский образовательный сайт «Портал Педагога»	Коробкова А.Л.	Сертификат участника
«День учителя истории. Предметная неделя: традиции, новации, компетенции»	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Максименко И.В.	Сертификат участника
«Концепция преподавания курса «История России» в школе: традиции и новации.»»	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Максименко И.В.	Сертификат участника
Вебинар «Технология проблемного обучения в условиях реализации ФГОС»	Западно-Сибирский межрегиональный образовательный центр	Максименко И.В.	Свидетельство
Онлайн-марафон «Растим детей – растем с детьми».	Центр защиты прав и интересов детей	Мишарева А.Е.	Сертификат участника
«Педдизайн. Как создать презентации быстро и красиво»	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Непотачева С.П.	Сертификат участника
«Индивидуальный проект. Условия реализации проекта»	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Непотачева С.П.	Сертификат участника
«Английский язык в российской школе: современные вызовы и возможные решения»	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Непотачева С.П.	Сертификат участника
Онлайн-конференция «Функциональная грамотность. Учимся для жизни»	АО «Издательство «Просвещение» г. Москва	Непотачева С.П.	Сертификат участника
«Подготовка учащихся к олимпиадам и конкурсам по английскому языку»	ЛИНГВАСОЮЗ.РФ Союз профессионалов в сфере образования	Непотачева С.П.	Сертификат участника
Активное участие во всероссийской творческой группе «Проектная деятельность в образовательном учреждении»	Образовательный сайт «Мир педагога»	Непотачева С.П.	Свидетельство участника

Вебинар «Индивидуальный проект. Источники финансирования проекта»	Сайт diso.ru	Непотачева С.П.	Сертификат участника
Вебинар «Проектная деятельность. Как педагогу выстроить систему сопровождения детских проектов»	Сайт diso.ru	Непотачева С.П.	Сертификат участника
Вебинар «Профориентация современных подростков. Тренинговый формат»	Сайт diso.ru	Непотачева С.П.	Сертификат участника
Вебинар «Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка в 10-11 классах на базе УМК С.И. Львовой и В.В. Львова»	Издательство «МНМО-ЗИНА» г. Москва	Политаева Л.Г.	Сертификат участника
III УниверсУм онлайн-форум методических центров РФ на тему «Чему и как учить педагогов».	МБУ «ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя»	Политаева Л.Г.	Сертификат участника
Онлайн-семинар «СанПин 2021: новации при организации питания детей в образов. организациях»	ООО ЦИТ «Аверс»	Пухова И.Б.	Сертификат участника
«Внеклассное чтение в начальной школе: что читаем в период каникул»	Педагогический университет «Первое сентября»	Сидорова В.А.	Сертификат участника
Вебинар «Полезные приложения для дистанционной работы учителя».	Педагогический университет «Первое сентября»	Теплякова Е.Ю.	Сертификат участника
Вебинар «Совершенствование подготовки старшеклассников к ЕГЭ по обществознанию»	Педагогический университет «Первое сентября»	Теплякова Е.Ю.	Сертификат участника
Вебинар«Социально-экономическая история России во второй половине XIX - начале XX века в заданиях ЕГЭ»	Педагогический университет «Первое сентября»	Теплякова Е.Ю.	Сертификат участника
Вебинар «Диагностика знаний учащихся по истории и обществознанию»	Педагогический университет «Первое сентября»	Теплякова Е.Ю.	Сертификат участника
Вебинар «Эффективные приемы подготовки к экзамену по обществознанию»	Педагогический университет «Первое сентября»	Теплякова Е.Ю.	Сертификат участника
Вебинар «Креативный вызов: как сделать школьный урок интересным»	ООО «Мультиурок»	Федурина Н.Б.	Свидетельство
«Воспитательный потенциал ИОС «Начальная инновационная школа»»	Корпорация «Русское слово»	Федурина Н.Б.	Сертификат участника
«Подготовка к всероссийским проверочным работам»	Корпорация «Русское слово»	Федурина Н.Б.	Сертификат участника
Онлайн-практикум «Интерактивные рабочие тетради»	ЦРТ «Мега-Талант»	Федурина Н.Б.	Свидетельство
Вебинар «Внедрение универсальных учебных материалов в повседневную практику обучения».	ООО «УМЦ 2100»	Федурина Н.Б.	Сертификат участника
<b>Международный</b>			
Онлайн-семинар «Нетрадиционные методы организации классических этапов урока»	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Акимова Е.Ю.	Сертификат участника

Международная практическая онлайн-конференция «Классный руководитель: опыт и инновации в воспитательной деятельности.	ЦРТ «Мега-Талант»	Круглик Т.А.	Свидетельство
Международная конференция по теме «Современное образование: теория и практика»	ГБУ ДПО РО РИППК и ПИРО	Круглик Т.А.	Сертификат участника
Международный методологический семинар Дальневосточной Ассоциации учителей английского языка-2-21»	FEELTA President	Непотачева С.П.	Сертификат участника
Международный вебинар «Обучение английскому языку: проблемы и решения»	Издательство «Титул»	Непотачева С.П.	Сертификат участника
Международный вебинар «Как мотивировать ребенка учиться»	Международный образовательный портал «Солнечный свет»	Попова М.В.	Сертификат участника
Международный семинар для учителей английского языка «Использование лексики при изучении английской грамматики»»	NATIONAL GEOGRAPHIC	Попова М.В.	Сертификат участника
Международный практикум «Технология ТРИЗ и ее возможности в образовательном процессе»	ООО «ЗНАНИО»	Федурина Н.Б.	Свидетельство

**Выводы:** 25 учителей (44%) были активными участниками вебинаров. Самыми активными стали:

1. Непотачева Светлана Петровна – 11 вебинаров
2. Федурин Наталья Борисовна – 8 вебинаров
3. Круглик Татьяна Александровна – 7 вебинаров
4. Абрамова Алина Александровна – 7 вебинаров
5. Сахненко Светлана Леонидовна - 6 вебинаров
6. Игнатенко Елена Юлиановна - 6 вебинаров
7. Кривоносова Светлана Валентиновна – 5 вебинаров

**Участие учителей в очных семинарах, конференциях,**

Название вебинара	Организатор	Учитель	Результат
<b>Городской</b>			
Конференция «Безопасность и здоровье детей – будущее России»	МАУК «Дом молодежи» Прокуратура НГО	Горячева В.М.	Сертификат участника
<b>Краевой. Региональный</b>			
-	-	-	-
<b>Всероссийский</b>			
-	-	-	-
<b>Международный</b>			
-	-	-	-

**Выводы:** очные семинары и конференции не проводились в связи с эпидемиологической обстановкой. Конференцию «Безопасность и здоровье детей – будущее России» Горячева В.М. посетила как классный руководитель со своим 7 «В» классом.

**Представление опыта работы**

ФИО учителя	Где представлял	Тема выступления
<b>Городской уровень</b>		
Акимова Е.Ю.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	«Развитие профессиональных компетенций и мастерства учителя физической культуры в условиях реализации ФГОС ОО».
Гусенок Н.К.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Разработала контрольно-измерительные материалы по литературному чтению и представила в ходе творческой группы.
Жизненко С.А.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Представила доклад по теме «Нестандартный урок. Урок-квест в рамках городского практического онлайн-семинара.
Капцова Н.Г.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Транслировала опыт работы по теме «Возможности смешанного обучения при организации практической деятельности обучающихся» в рамках работы творческой группы.
Капцова Н.Г.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Транслировала опыт работы по теме «Реализация технологии сотрудничества при смешанном обучении в начальной школе» в рамках работы творческой группы.
Ковалева Н.Н.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Транслировала опыт работы по теме «Профессиональные компетенции педагога как условие реализации ФГОС ОО» в рамках курсов повышения квалификации.
Круглик Т.А.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Приняла участие в работе инновационной площадке «Игра сегодня».
Круглик Т.А.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Транслировала опыт работы по теме «Использование азбуки на уроках математики в начальной школе» в рамках творческой группы «Интерактивные дидактические пособия в практике учителя начальных классов.
Круглик Т.А.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Провела открытое занятие по теме «Снежные фантазии» в рамках новогоднего марафона «Каникулы с пользой».
Круглик Т.А.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Транслировала опыт работы по теме «Реализация технологии сотрудничества при смешанном обучении в начальной школе» в рамках работы творческой группы.
Круглик Т.А.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Транслировала опыт работы по теме «Приемы формирования каллиграфического навыка у обучающихся начальных классов» в рамках работы Школы молодого педагога.
Михневич И.А.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Транслировала опыт работы по теме «Реализация модуля «Краеведения» через историю и географию» в рамках фестиваля педагогических идей – 2021 «Как обучать эффективно».
Михневич И.А.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Представила доклад «Игровое пространство на уроках ОРКСЭ во внеурочной среде».
Осокина Е. Т.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Провела открытое занятие по теме «Снеговик «Снежорик» в рамках городского новогоднего марафона «Каникулы С пользой».
Осокина Е. Т.	АНО ДО «Образовательный центр «Развитие»	Транслировала педагогический опыт на открытом Дальневосточном образовательном мейкертоне по теме «Новые способы организации исследовательской деятельности, научно-технического творчества и повышение престижа инженерных профессий среди детей и молодежи».

Сидорова В.А.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Провела мастер-класс по теме «Изготовление праздничной открытки «Цветочная фантазия» в рамках практического семинара «Современные технологии как инструмент управления качеством образования».
Стукалова А.Б.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Транслировала опыт работы по теме «Приемы проведения рефлексивно-оценочного этапа на уроках» в рамках МО учителей технологии «Слёт интересных и эффективных уроков».
Политаева Л.Г.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Транслировала педагогический опыт на методическом событии «Парад интересных и эффективных уроков учителя русского языка и литературы» в рамках фестиваля педагогических идей-2021 «Как обучать эффективно».
Федурина Н.Б.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Транслировала опыт работы по теме «Возможности смешанного обучения при организации практической деятельности обучающихся» в рамках работы творческой группы «Смешанное обучение как способ реализации ФГОС в начальной школе».
Шумейко И.В.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Транслировала педагогический опыт на методическом событии «Парад интересных и эффективных уроков учителя русского языка и литературы» в рамках фестиваля педагогических идей-2021 «Как обучать эффективно».
Стукалова А.Б.	МБУ ДО «Дом детского творчества»	Провела мастер-класс по теме «Витражная роспись» в рамках городской выставки декоративно-прикладного творчества «Мир глазами детей».
Капцова Н.Г.	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Транслировала педагогический опыт по теме «Внеурочная деятельность младшего школьника» в рамках работы творческой группы «Классный руководитель в начальной школе».
<b>Краевой уровень</b>		
Капцова Н.Г.	АНО ЛО «Образовательный центр «Развитие»	Провела педагогическую мастерскую на краевом семинаре по теме «Организация досуговой и рекреационной деятельности с детьми младшего школьного возраста в летнее время».
Круглик Т.А.	АНО ЛО «Образовательный центр «Развитие»	Провела педагогическую мастерскую на Дальневосточном образовательном мейкертоне по теме «Новые способы организации исследовательской деятельности, научно-технического творчества и повышение престижа инженерных профессий среди детей и молодежи».
<b>Международный</b>		
Круглик Т.А.	ЦРТ «Мега-Талант»	Международная практическая онлайн-конференция «Классный руководитель: опыт и инновации в воспитательной деятельности. Выступила с докладом «Организация внеклассной и внеурочной деятельности».

**Выводы:** 14 педагогов (25%) распространяли свой педагогический опыт на разных уровнях. Самыми активными были:

1. Круглик Татьяна Александровна – 7 выступлений
2. Капцова Наталья Геннадьевна - 3 выступления

### Публикации учителей на образовательных сайтах

ФИО учителя	Образовательный портал	Опубликованный материал
-------------	------------------------	-------------------------

Круглик Т.А.	ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Методическая статья для сборника Краевой педагогической конференции по теме «Эффективные практики повышения качества начального общего образования»
Абрамова А.А.	Дистанционный образовательный портал PRODLENKA	Методический материал «Инфографика. Постоянные магниты»
Атрощенко И.В.	Всероссийский фестиваль «Открытый урок». ООО Издательский дом «Первое сентября»	Методическая статья «Приёмы сжатия текста» (обобщающий урок)
Ковалева Н.Н.	Всероссийский портал образования	Учебно-исследовательский проект «Сравнительный анализ водопроводной воды в школе и природного источника, артезианского колодца-скважины»
Ковалева Н.Н.	Ассоциация педагогов России АПРель	Технологическая карта конструирования урока открытия нового знания.
Шумейко И.В.	Всероссийский ИМЦ имени М.В. Ломоносова	Авторская презентация «Мифы Древней Греции в скульптуре»
Шумейко И.В.	Всероссийский ИМЦ имени М.В. Ломоносова	Авторская презентация «Крылатые фразы из мифов Древней Греции»
Шумейко И.В.	Всероссийский ИМЦ имени М.В. Ломоносова	Методическая разработка «Итоги летнего чтения. Опыт работы»

**Выводы:** активно размещали свои методические разработки 7 учителей, которые разместили 24 методические разработки на всероссийских образовательных сайтах. Самыми активными стали:

1. Коробкова Анна Леонидовна – 4 публикации
2. Шумейко Ирина Валентиновна – 3 публикации

### Благодарности, грамоты учителям

ФИО учителя	От кого Грамота, Благодарность	За что
Гребенюк А.С. Ковалева Н.Н.	ДВФУ Благодарственное письмо	За качественную подготовку участников XXIV краевой научной школы-конференции «Творческая молодёжь – потенциал российской науки», творческий подход и вклад в развитие естественно научных направлений.
Жизненко С.А.	УО администрации НГО	За подготовку призёра городской предметной олимпиады по математике среди учащихся 4-х классов.
Зубок Т.В.	Благодарственное письмо МБУ «ИМЦ «Развитие» НГО	За подготовку детей к городскому празднику детской книги «Встречи с героями родной литературы»
Зубок Т.В.	Благодарственное письмо Образовательная платформа «Яндекс. Учебник»	За вклад в развитие олимпиадного движения и активное участие учеников в олимпиаде «Я люблю математику».
Зубок Т.В.	Благодарственное письмо Образовательная платформа «Учи.ру»	За помощь в организации и активное участие учеников в олимпиаде по математике. За активное участие учеников в метапредметной олимпиаде «Дино»
Зубок Т.В.	Благодарность УО НГО	За подготовку призера городской метапредметной олимпиады «УУД: Удивляй! Удивляй! Действуй!»
Ковалева Н.Н.	Редакция Всероссийского издания СМИ «Портал образования»	За активное участие в работе издания и личный вклад по внедрению ИКТ в образовательный процесс.
Ковалева Н.Н.	Благодарность МБУ «ИМЦ «Развитие»	За активное участие в проведении совместных методических мероприятиях и плодотворную работу в творческой группе учителей химии.

Мартынова Е.Ю.	Благодарственное письмо Образовательная платформа «Яндекс. Учебник»	За вклад в развитие олимпиадного движения и активное участие учеников в олимпиаде «Я люблю математику».
Мартынова Е.Ю.	Благодарственное письмо Образовательная платформа «Учи.ру»	За помощь в организации и активное участие учеников в олимпиаде по русскому языку. За помощь в организации и активное участие учеников в олимпиаде по математике.
Михневич И.А.	Благодарственное письмо МБУ «ИМЦ «Развитие» НГО	За подготовку детей к городскому празднику детской книги «Встречи с героями родной литературы»
Мишарева А.Е.	Благодарственная грамота образовательного сайта konkurs-rebus.ru	За активное участие и подготовку обучающихся к конкурсу
Мишарева А.Е.	Благодарность Центр дополнительного образования имени Я.А. Коменского Образовательный портал «Рыжий кот»	За высокий уровень представленных работ и активное участие в мероприятиях
Мишарева А.Е.	Диплом Образовательного портала «Олимпус»	За организацию сверхпрограмной общероссийской школьной олимпиады.
Солощенко Л.В.	Благодарность МБУК «ЦБС» НГО	За профессиональную подготовку участников городского конкурса чтецов «Звонкий голос дружбы».
Политаева Л.Г.	Благодарность Фонд «Живая классика» Приморский край	За помощь в проведении и организации регионального этапа Всероссийского конкурса юных чтецов.
Попова М.В.	Благодарность Всероссийский учебный центр «Инфоурок»	За существенный вклад в методическое обеспечение учебного процесса в рамках крупнейшей онлайн-библиотеки методических разработок учителей.
Сидорова В.А.	Благодарственное письмо Образовательная платформа «Учи.ру»	За помощь в организации и активное участие учеников в олимпиаде по русскому языку. За помощь в организации и активное участие учеников в олимпиаде по математике.
Шумейко И.В.	Благодарность Центр смешанного обучения. МБУ «ИМЦ «Развитие»	За проведение онлайн-вебинара для педагогов по теме «Методическое сопровождение педагогов в условиях цифровой образовательной среды».
Шумейко И.В.	Благодарность Фонд «Живая классика»	За подготовку обучающихся к Всероссийскому конкурсу юных чтецов «Живая классика».

**Выводы:** труд 17 педагогов нашей школы (28%) был отмечен грамотами и благодарностями все-российских образовательных сайтов за активное сотрудничество и профессионализм.

Больше всего благодарственных писем и грамот получили:

1. Непотачева Светлана Петровна – 9 благодарственных писем
2. Зубок Татьяна Владимировна - 4 благодарности

#### **Управленческие решения:**

5. Педагогам, показавшим высокие результаты, поделиться опытом с коллегами на педагогических советах и методических совещаниях.
6. Педагогам, показавшим низкие результаты, составить индивидуальную программу самообразования, учитывая западающие компоненты.
7. Администрации школы составить план курсов повышения квалификации коллектива, учитывая результаты мониторинга.

8. Администрации школы учитывать результаты мониторинга при посещении уроков, отслеживать западающие компоненты, оказывать методическую помощь.

### Курсовая переподготовка педагогических работников

Активность проявили педагоги в повышении квалификации на сайте Единый урок РФ:

1. Классное руководство, 250 часов – 31 кл. руководитель из 43 (72%)
2. Обработка персональных данных, 36 часов – 25 учителей из 56 (44, 6%)
3. Обеспечение требований СанПина, 36 часов – 38 учителей из 56 (68%)
4. Профилактика Ковид, 36 часов - 38 учителей из 56 (68%)
5. Профилактика безнадзорности, 36 часов – 28 учителей из 56 (28%)
6. Основы обеспечения информационной безопасности, 36 часов – 3 учителя
7. Обеспечение комплексной безопасности в ОО, 36 часов – 1 учитель
8. Методологии и технологии цифровых образовательных технологий в образовательной организации», 49ч – 14 учителей (25%)
9. ФГОС основного общего образования – 3 учителя
10. Составляют экспертный совет сайта Единый урок РФ – Политаева Л.Г., Игнатенко Е.Ю, Стукалова А.Б.

#### Курсы повышения квалификации за 2022 – 2023 учебный год

Год	Наименование курсов	Организация, в которой проводились курсы, конкурсы	ФИО учителей
<b>Курсы повышения квалификации</b>			
2022	«Основы обеспечения информационной безопасности»	Всероссийский образовательный сайт Единый урок РФ.	26. Федурин Н.Б. 27. Осокина Е.Т. 28. Игнатенко Е.Ю. 29. Сахненко С.Л. 30. Мишарева А.Е. 31. Павлова Н.В. 32. Политаева Л.Г. 33. Круглик Т.А. 34. Капцова Н.Г. 35. Теплякова Е.Ю. 36. Атрощенко И.В. 37. Комракова А.А. 38. Малюга В.А. 39. Максименко И.В. 40. Репецкая Л.М. 41. Шумейко И.В. 42. Коробкова А.Л. 43. Мартынова Е.Ю. 44. Гусенок Н.К. 45. Гребенюк А.С. 46. Акимова Е.Ю. 47. Заиграева Т.В. 48. Клацун Е.С. 49. Коваль Л.А. 50. Пухова И.Б.



2022	«Методологии и технологии цифровых образовательных технологий в образовательной организации»	Всероссийский образовательный сайт Единый урок РФ.	1.Круглик Т.А. 2.Акимова Е.Ю. 3.Коваль Л.А. 4.Осокина Е.Т. 5.Гребенюк А.С. 6.Мишарева А.Е. 7.Игнатенко Е.Ю. 8.Сахненко С.Л. 9.Политаева Л.Г. 10.Михневич И.А. 11.Федурина Н.Б. 12.Атрощенко И.В. 13.Клацун Е.С.
2022	«Школьная служба медиации: методы и технологии работы»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	1. Капцова Н.Г. 2. Пухова И.Б. 3. Мишарева А.Е.
2022	Сетевой образовательный проект ГлобалЛаб как решение организации проектно-исследовательской деятельности»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	1.Павлова Н.В. 2.Нуриева Т.В.
2022	«Содержание и реализация курса «Технология» в профильной школе»	ГАУ ДПО ПК ИРО	1.Игнатенко Е.Ю.
2022	«Актуальные вопросы теории и методики преподавания в начальной школе в соответствии с ФГОС НОО»	ООО «Инфоурок»	1. Писаренко Л.В.
2022	«ФГОС ООО в соответствии с приказом №287 от 31 мая 2021 года»	Всероссийский образовательный сайт Единый урок РФ.	1.Сахненко С.Л. 2.Игнатенко Е.Ю.
2022	«ФГОС основного общего образования»	Всероссийский образовательный сайт Единый урок РФ.	1.Жизненко С.А. 2.Заиграева Т.В. 3.Капцова Н.Г. 4.Клацун Е.С. 5.Коваль Л.А. 6.Нуриева Т.В. 7.Солощенко Л.В. 8.Теплякова Е.Ю.
2022	«Организация наставничества в ОО»	ГАУ ДПО ПК ИРО г.Владивосток	1.Павлова Н.В.
2022	«Школа современного учителя общественнознаний»	ФГА ОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования	1. Михневич И.А.

		Министерства просвещения Российской Федерации»	
2022	Курсы в рамках Всероссийского онлайн-форума «Педагоги России: инновации в образовании»	Академия Министерства Просвещения России	1.Федурина Н.Б. 2.Осокина Е.Т. 3.Игнатенко Е.Ю. 4.Сахненко С.Л. 5.Мишарева А.Е. 6.Сигалаева М.В. 7.Политаева Л.Г. 8.Круглик Т.А. 9.Попкова Т.В. 10.Чубурова К.С. 11.Капцова Н.Г. 12. Романова В.В. 13.Теплякова Е.Ю. 14.Акимова Е.Ю. 15.Атрощенко И.В. 16.Комракова А.А. 17.Малюга В.А. 18.Максименко И.В. 19.Репецкая Л.М. 20.Шумейко И.В. 21.Завгородняя А.Р. 22.Коробкова А.Л. 23.Попова М.В. 24.Солощенко Л.В.
2022	«Актуальные вопросы проектирования и осуществления образовательного процесса в онлайн в условиях реализации ФГОС»	Центр онлайн-обучения Всероссийского форума «Педагоги России»	1.Сахненко С.Л.
2022	«Организационные вопросы работы экспертной группы регионального чемпионата «WORLDskILLS»	ЧОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации»	1.Акимова Е.Ю.
2022	«Формирование естественнонаучной грамотности обучающихся при изучении раздела «Генетика» на уроках биологии.	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	1.Гребенюк А.С.
2022	«Технология управления контентом «Веб-дизайн и разработка»	КГБ ПОУ «НГПК»	1.Круглик Т.А. 2.Осокина Е.Т. 3.Зубок Т.В.

2022	«Правовые аспекты образовательных отношений»	ДВФУ	1.Романова В.В.
2022	«Использование Smart – технологии в начальном образовании».	КГБ ПОУ «НГПК»	1.Зубок Т.В. 2. Шкуратова В.О.
2022	«Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся уровня основного общего образования по направлениям: глобальные компетенции, читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность, креативное мышление»	ГАУ ДПО ПК ИРО	1. Круглик Т.А. 2. Политаева Л.Г. 3. Ботячкова М.В. 4. Ковалева Н.Н. 5. Михневич И.А. 6. Павлова Н.В.
2023	«Особенности введения и реализации обновленного ФГОС ООО»	ООО «Инфоурок»	1.Мителенко О.Ф.
2023	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО в работе учителя»	ГАУ ДПО ПК ИРО г.Владивосток	1.Коваль Л.А. 2.Политаева Л.Г. 3.Клацун Е.С. 4.Теплякова Е.Ю. 5.Нуриева Т.В. 6.Капцова Н.Г. 7.Жизненко С.А. 8.Заиграева Т.В. 9.Солощенко Л.В.
2023	«Содержательные аспекты методического сопровождения учителя в условиях реализации требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО»	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Минпросвещения РФ»	1.Политаева Л.Г.
2023	«Организация уроков физической культуры в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФГОС СОО»  «Основы преподавания физической культуры в соответствии с обновленным ФГОС»	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» Образовательный портал «Единый урок»	1.Акимова Е.Ю.
2023	«ФГОС НОО в соответствии с приказом Минпросвещения России №286 от 31 мая 2021 года»	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» Образовательный портал «Единый урок»	1.Акимова Е.Ю. 2.Осокина Е.Т. 3.Мартынова Е.Ю.

2023	«ФГОС НОО в соответствии с приказом Минпросвещения России №287 от 31 мая 2021 года»	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» Образовательный портал «Единый урок»	1.Акимова Е.Ю. 2.Федурина Н.Б.
2023	«Способы достижения единых подходов к проверке и оценке отдельных заданий и работ в ходе подготовки экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА по ОП СОО (русский язык).	ГАУ ДПО ПК ИРО г.Владивосток	1.Политаева Л.Г.
2023	«Актуальные вопросы истории России в современных реалиях»	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» Образовательный портал «Единый урок»	1. Сахненко С.Л. 2. Игнатенко Е.Ю. 3. Михневич И.А. 4. Максименко И.В.
2023	«Педагогические аспекты преподавания модуля «Основы православной культуры» в общеобразовательной школе	Всероссийский научно-образовательный центр «Современные образовательные технологии», г. Липецк	1.Михневич И.А.
2023	«Подготовка организаторов ППЭ (технологии передачи ЭМ на электронных носителях и сканирования в штабе ППЭ)	ФГБУ «Федеральный центр тестирования»	1. Сахненко С.Л. 2. Попова М.В. 3. Воудинова О.В. 4. Заиграева Т.В. 5. Атрощенко И.В. 6. Максименко И.В. 7. Писаренко Л.В. 8. Ботячкова М.В. 9. Гусенок Н.К. 10. Гребенюк А.С. 11. Чубурова К.С. 12. Федурина Н.Б. 13. Теплякова Е.Ю. 14. Стукалова А.Б. 15. Романова В.В. 16. Нуриева Т.В. 17. Осокина Е.Т. 18. Нейрди А.В. 19. Михневич И.А. 20. Малюга В.А. 21. Круглик Т.А. 22. Кривоносова С.В. 23. Комракова А.А. 24. Клацун Е.С.

			25. Игнатенко Е.Ю. 26. Завгородняя А.Р. 27. Запорожский А.В. 28. Мишарева А.Е. 29. Токарева Е.Ю.
--	--	--	--

### Рейтинг по прохождению курсов

11 курсов	9 курсов	8 курсов	7 курсов	6 курсов	5 курсов
1.Акимова Е.Ю.	1.Игнатенко Е.Ю.	1.Сахненко С.Л.	1.Политаева Л.Г.	1.Круглик Т.А. 2.Михневич И.А.	1.Павлова Н.В. 2.Осокина Е.Т. 3.Федурина Н.Б. 4.Мишарева А.Е. 5.Капцова Н.Г. 6.Теплякова Е.Ю.

4 курсов	3 курсов	2 курсов	1 курсов	0 курсов
1.Гребенюк А.С. 2.Коваль Л.А. 3.Атрощенко И.В. 4.Заиграева Т.В. 5.Клацун Е.С. 6.Нуриева Т.В. 7. Комракова А.А	1.Максименко И.В. 2.Малюга В.А. 3.Солощенко Л.В. 4.Романова В.В. 5.Ковалева Н.Н.	1.Мартынова Е.Ю. 2.Репецкая Л.М. 3.Шумейко И.В. 4.Коробкова А.Л. 5.Гусенок Н.К. 6.Писаренко Л.В. 7.Березницкая С.В. 8.Жизненко С.А. 9.Чубурова К.С. 10.Завгородняя А.И. 11.Попова М.В. 12.Зубок Т.В. 13.Ботячкова М.В.	1.Пухова И.Б. 2.Сигалаева М.В. 3.Попкова Т.В. 4.Шкуратова В.О. 5.Мителенко О.Ф. 6.Водинова О.В. 7.Стукалова А.Б. 8.Нейрди А.В. 9.Кривоносова С.В. 10.Запорожский А.В. 11.Токарева Е.Ю. 12.Соколова Т.А. 13.Шумейко И.В.	1.Байдадаева Г.Н. 2. Зайчук И.В. 3. Зенина М.А. 4.Смирнова Н.И.  5.Шилова О.Н. 6.Будигай Г.С.

### По обновленным ФГОС НОО и ФГОС ООО курсы повышения квалификации прошли – 16 учителей

«Особенности введения и реализации обновленного ФГОС ООО»	«ФГОС НОО в соответствии с приказом Минпросвещения России №286 от 31 мая 2021 года»  «ФГОС ООО в соответствии с приказом №287 от 31 мая 2021 года»  Всероссийский образовательный сайт Единый урок РФ.	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО в работе учителя»	«Содержательные аспекты методического сопровождения учителя в условиях реализации требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО»  ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения РФ»
---	---	--	--

ООО «Инфоурок»		ГАУ ДПО ПК ИРО г.Владивосток	
1. Мителенко О.Ф.	1.Сахненко С.Л. 2.Игнатенко Е.Ю.(2) 3.Акимова Е.Ю.(3) 4.Осокина Е.Т. 5.Мартынова Е.Ю. 6.Федурина Н.Б.	1.Жизненко С.А. 2.Заиграева Т.В. 3.Капцова Н.Г. 4.Клацун Е.С. 5.Коваль Л.А. 6.Нуриева Т.В. 7.Солощенко Л.В. 8.Теплякова Е.Ю.	1.Политаева Л.Г.

**Выводы:** в 2022 – 2023 учебном году прошли курсы повышения квалификации прошли 47 учителей, что составило 83% от всего педагогического коллектива. В прошлом учебном году проходили курсовую подготовку – 33 учителей (59%). Наблюдается рост активности учителей в повышении квалификации и мотивации к самообразованию на 24%.

### Активное участие принимали учителя в конкурсах профессионального мастерства

Конкурсы профессионального мастерства			
2022	Муниципальный конкурс профессионального мастерства «Лучший образовательный проект»	МБУ «ИМЦ «Развитие», г. Находка	Романова В.В Ханова К.С. Малюга В.А.
2022	Муниципальный конкурс исследовательских и проектных работ школьников «Формула успеха»	МБУ «ИМЦ «Развитие», г. Находка НЗМУ	Гребенюк А.С. 2 место
2022	Всероссийское тестирование по теме «Разработка урока в соответствии с ФГОС».	Всероссийское образовательное издание «Слово педагога».	Игнатенко Е.Ю. 1 место
2022	Всероссийский конкурс «Современное образование в условиях реализации требований ФГОС».	Всероссийское сетевое издание «Портал педагога»	Сахненко С.Л. 1 место
2022	Всероссийское тотальное тестирование «Организация методической работы».	Образовательный портал «ТоталТест»	Павлова Н.В. 2 место
2022	Всероссийский конкурс «ФГОС класс». Блиц-олимпиада «Порядок аттестации педагогических работников».	Образовательная платформа ФГОСкласс.рф	Павлова Н.В. 2 место
2022	Участие во всероссийском тестировании педагогов «В Интенсиве я – учитель»	Образовательный портал «Я – учитель» education.yandex.ru	Весь коллектив
2022	Всероссийское тестирование «Воспитательная работа в школе».	Образовательный портал «Инфоурок»	Капцова Н.Г. 3 место
2022	Всероссийский конкурс «ФГОС класс».	Образовательный портал ФГОСкласс.рф	Солощенко Л.В.
2022	Региональный конкурс профессионального мастерства «Уроки финансовой грамотности»	ГАУ ДПО ПК ИРО	Михневич И.А. 2 место

Методическая тема школы реализована в полном объеме, межпредметные связи учтены в календарно – тематическом планировании учителей-предметников и реализуются в ходе уроков.

*Цель и задачи методической работы* реализована частично. Созданы условия для непрерывного развития учительского потенциала, повышения уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов как фактора повышения качества образования в условиях реализации ФГОС второго и третьего поколения. Составлена дорожная карта по реализации обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО. Разработаны учебные программы с учетом программы воспитания на 1 и 5 классы, продолжается работа с учебными программами 2,3,4, 6-11 классов, вносится воспитательный компонент.

В течение 2021-2022 учебного года велась работа по решению следующих задач: повышение качества образовательной деятельности школы за счет совершенствования организационной и управленческой деятельности, развитие благоприятной и мотивирующей атмосферы в школе, обучение обучающихся навыкам самоконтроля, самообразования и формирования универсальных учебных действий, совершенствование образовательной среды, а также внедрение современных образовательных технологий, осуществление деятельности по переходу на обновленные стандарты: ФГОС НОО и ФГОС ООО, повышение профессиональной компетентности педагогов через систему непрерывного образования, активизация деятельности коллектива по реализации инновационных программ, активизация работы с мотивированными обучающимися, развитие творческих способностей детей, совершенствование работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья всех участников образовательного процесса и привития навыков здорового образа жизни, совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования.

#### **Определены проблемные компоненты:**

1. Недостаточный уровень компетенций педагога по разработке программ внеурочной деятельности;
2. Недостаточный уровень компетенции учителей по формированию функциональной грамотности учеников.
3. Слабая мотивация прохождения аттестации.

#### **Цели и задачи методической на 2023/24 учебный год**

**Цель:** обеспечить внедрение нового ФГОС СОО, начать реализацию основных образовательных программ на уровне НОО, ООО, СОО, разработанных в соответствии с ФОП.

#### **Задачи:**

1. обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов, разработать учебные программы с учетом программы воспитания;
2. совершенствовать компетенции учителей по формированию функциональной грамотности учеников;
3. мотивировать педагогов на прохождение аттестации, оказывать методическую поддержку.

#### **Итоги воспитательной работы за 2022-2023 учебный год**

**Тема воспитательной работы школы** *«Воспитание гражданственности и патриотизма у школьников».*

Программа патриотического воспитания разработана в соответствии с Законом РФ «Об образовании», государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», Конвенцией о правах ребенка, Декларацией прав ребенка, Конституцией РФ.

Программа ориентирована на обучающихся школы, в том числе, с ограниченными возможностями здоровья. Она определяет содержание, основные пути развития системы патриотического воспитания обучающихся.

Программа представляет собой определенную систему содержания, форм, методов и приёмов педагогических воздействий, имеет большое значение для решения воспитательных и социальных проблем.

### **Актуальность гражданско-патриотического воспитания**

Гражданско-патриотическое воспитание – это систематическая, специально организованная деятельность по формированию личности, обладающей активной гражданской позицией, ответственностью за свой нравственный, политический и правовой выбор.

В эпоху социальных, экономических, политических перемен, происходящих в России за последние два десятилетия, проблема воспитания патриотизма учащейся молодежи не утратила своей значимости, а только ещё более обострилась. Патриотизм — это преданность Отечеству, чувство любви и гордости к своему народу, волнение, переживание за его успехи и горечи за победы и поражения, стремление служить его интересам. Любовь к Отечеству включает в себя чувственное состояние человека, его убеждения, взгляды, которые формируются принятыми моральными нормами социума.

Привитие любви к Родине, чувства гордости и патриотизма – необходимый и обязательный элемент воспитания ребенка. Патриотическое воспитание представляет собой целенаправленный процесс формирования социально-ценностного отношения к Родине, своему народу, его культуре, языку, традициям, природе. Данное отношение проявляется в желании и стремлении знать историю своей страны, её национальное и культурное богатство, активно участвовать в общественной жизни, добросовестно и творчески трудиться на благо Родины.

Школьный возраст — наиболее подходящий для воспитания интереса детей к общественным явлениям, совместным делам. Важно вовлечь каждого ученика в насыщенную жизнь коллектива, имеющую социально значимое содержание.

**Формы патриотического воспитания** разнообразны и многочисленны, условно эти формы разделяет на три группы.

1. Учебно-воспитательная работа, применяемая в ходе проведения учебных занятий.
2. Культурно-досуговая работа (посещение музеев, выставок, встречи с интересными людьми, экскурсионные поездки).
3. Уход и бережение мемориальных памятников, монументов на местах знаменательных событий и битв и др.

### **Основные виды воспитательной работы:**

- традиционные школьные мероприятия;
- взаимодействие школы с учреждениями социума;
- участие в мероприятиях разного уровня (от городского до международного);
- дополнительное образование и общая занятость обучающихся во внеурочное время;
- работа педагогического совета классных руководителей;
- сотрудничество с родителями;
- профилактика преступлений, правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних.

**Целью воспитательной работы** является воспитание патриотов России, граждан правового демократического государства, обладающих чувством национальной гордости, гражданского достоинства, любви к Отечеству, своему народу.

Данная цель охватывает весь педагогический процесс, пронизывает все структуры, интегрируя учебные занятия и внеурочную жизнь обучающихся, разнообразные виды деятельности.

Ее достижение становится возможным через решение **следующих задач:**

1. Формировать осознанное отношение к Отечеству, его прошлому, настоящему и будущему на основе исторических ценностей и роли России в судьбах мира;



2. Развивать гражданственность и национальное самосознание учащихся;
3. Создать условия для реализации каждым учащимся собственной гражданской позиции через деятельность органов ученического самоуправления;
4. Развивать и углублять знания об истории и культуре родного края;
5. Совершенствование системы воспитательной работы в классных коллективах;
6. Приобщение школьников к ведущим духовным ценностям своего народа, к его национальной культуре, языку, традициям, обычаям;
7. Продолжить работу, направленную на сохранение и укрепление здоровья учащихся, привитие навыков здорового образа жизни, профилактику правонарушений несовершеннолетних;
8. Развитие коммуникативных умений педагогов, работать в системе «учитель-ученик-родитель».

Структура и организация данной воспитательной работы строится с учётом различных возрастных категорий обучающихся, в связи со специфическими особенностями и задачами духовно-нравственного и физического развития обучающихся разного школьного возраста и учитывается степень подготовленности обучающихся к жизни и деятельности в коллективе, их умения принимать решения и действовать самостоятельно.

#### **Реализация этих целей и задач предполагает:**

- создание благоприятных условий и возможностей для полноценного развития личности, для охраны здоровья и жизни детей;
- создание условий проявления и мотивации творческой активности воспитанников в различных сферах социально- значимой деятельности;
- развитие системы непрерывного образования;
- преемственность уровней и ступеней образования; поддержка исследовательской и проектной деятельности;
- развитие ученического самоуправления;
- дальнейшее развитие и совершенствование системы дополнительного образования в школе;
- координация деятельности и взаимодействие всех звеньев воспитательной работы: базового и дополнительного образования; школы и социума; школы и семьи.

Для решения задач при составлении плана воспитательной работы школы учитывались возрастные, физические и интеллектуальные возможности учащихся, а также их интересы.

Исходя из целей и задач воспитательной работы, были определены **приоритетные направления воспитательной деятельности:**

1. Гражданско- патриотическое воспитание.
2. Духовно-нравственное, экологическое воспитание.
3. Безопасность жизнедеятельности. Здоровьесберегающее воспитание.
4. Интеллектуально-познавательное воспитание.
5. Профессиональная ориентация.
6. Ученическое самоуправление.
7. Правовое воспитание и социальная профилактика правонарушений.
8. Сотрудничество с родителями.

В воспитательной работе школы сформирована система социально-значимых традиций. Традиционные дела любимы, к ним готовятся заранее. Появляются ожидания, связанные с каким- то праздником, следовательно, каждый может представить и спрогнозировать своё участие в определённом деле. Коллективно- творческие дела - это основа организационно-массовой работы, те мероприятия,

которые отражают традиции школы: это «1 сентября- День Знаний», «День Учителя», «День Матери», «Новый год», «День Защитника Отечества», «8 марта», «День Космонавтики», «День Победы», «День детства», «До свидания, начальная школа», «Последний звонок» и др.

В общешкольный план так же были включены мероприятия по участию детей в муниципальных, городских, региональных, всероссийских конкурсах.

Главную роль в реализации поставленных целей и задач играют педагоги- непосредственные участники учебно-воспитательного процесса.

Воспитательный процесс в школе осуществляют 41 классный руководитель, заместитель директора по воспитательной работе, библиотекарь, учителя предметники.

Классные руководители, учителя- предметники, администрация школы в своей деятельности придерживаются принципов гуманности и толерантности. В школе созданы все условия для самореализации учащихся, всё больше возможностей предоставляется для того, чтобы каждый ребёнок мог проявить себя и быть успешным в том или ином направлении.

В школе в 2021- 2022 году организованы кружки, секции.

#### Бесплатные кружки, спортивные секции

№	Название кружка	Кол – во детей	Из них девочек	Из них мальчиков	Направление (художественно-эстетическое, интеллектуальное, экологическое, социально-педагогическое и др.)
1	«Волейбол»	15 чел.- 1%	4 чел.	11 чел.	Спортивно-оздоровительное
2	«Настольный теннис»	14 чел. - 1%	2 чел.	12 чел.	Спортивно-оздоровительное
	Всего:	29 чел. –2 %	6 чел.	23 чел.	

#### Платные кружки

№	Название кружка	Кол – во детей	Из них девочек	Из них мальчиков	Направление (художественно-эстетическое, интеллектуальное, экологическое, социально-педагогическое и др.)
1	«Занимательная математика»	224 чел.	117 чел.	107 чел.	Интеллектуальное
2	«Занимательный русский язык»	194 чел.	96 чел.	98 чел.	Интеллектуальное
3	«Ступеньки: подготовка к школе»	90 чел.	47 чел.	43 чел.	Социально-педагогическое
4	«Шаг вперёд»	15 чел.	6 чел.	9 чел.	Интеллектуальное
5	Учись писать правильно»	4 чел.	2 чел.	2 чел.	Интеллектуальное
6	«Дополнительные вопросы математики»	8	4 чел.	4 чел.	Интеллектуальное
	Всего:	535 чел.	272 чел.	263 чел.	

7. Возрастной состав детей в кружках:

- до 7 лет \_\_\_\_\_ 90 чел. \_\_\_\_\_

- 7-10 лет \_\_\_\_\_ 437 \_\_\_\_\_ чел. \_\_\_\_\_
- 11-15 лет \_\_\_\_\_ 12 \_\_\_\_\_ чел. \_\_\_\_\_
- свыше 15 лет \_\_\_\_\_ 32 \_\_\_\_\_ чел. \_\_\_\_\_

Дополнительное образование детей увеличивает пространство, в котором школьники развивают свою спортивную, интеллектуальную и познавательную активность, реализовывают свои личностные качества, демонстрируют те способности, которые зачастую остаются невостребованными основным образованием. Условия, созданные в школе для организации дополнительного образования и внеурочной деятельности, способствуют личностному развитию и социализации.

Основной и неотъемлемой составной частью воспитательного процесса является **гражданско-патриотическое воспитание** подрастающего поколения.

Работа по патриотическому воспитанию проводилась в соответствии с **модулем «Ключевые общешкольные дела», «Классное руководство», «Работа с родителями», «Самоуправление», «Школьный урок»** осуществляется через систему урочной и внеурочной деятельности и призвано воспитывать основы гражданского сознания, преданность Родине, формирование уважение к традициям. Этот учебный год был очень насыщенным на мероприятия гражданско- патриотической направленности:

Наименование мероприятий	Дата проведения	Кол-во участников
День знаний: Торжественная линейка (1,5, 10, 11 классы)	01.09	1255 чел.
Урок общения «День солидарности в борьбе с терроризмом»	3.09	1255 чел.
Классный час Международный день пожилых людей.	01.10	1255 чел.
Классный час «Международный день толерантности, уважения»	15.11-19.11	1255 чел.
Информационная 15- минутка «Знаменитая личность. В.И. Ленин»	В течение года	14 чел.
Возложение цветов к Памятнику «Воинам- тихоокеанцам, погибшим в годы ВОВ»	03.12	30 чел.
Классный час «День Конституции Российской Федерации –основной закон нашей жизни». Всероссийский тест на знание Конституции Р.Ф.	10.12	1255 чел. 96 чел.
Урок Мужества «Защищая Отечество. День Героев Отечества» Урок истории. «Великий полководец А.В Суворов» Показ на уроках литературы, истории военно-патриотических фильмов	9.12 -10.12	663 чел. 117 чел. 475 чел.
Городское мероприятие, посвящённое Дню Памяти погибших моряков	19.01	23 чел.
Всероссийский урок «Блокадный хлеб». Урок Мужества «Защищая Отечество. День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады» Показ документальных и художественных фильмов.	27.01 24.01-28.01	1252 чел. 237 чел.
Пилотный краевой проект «Библиотеки Приморья. Перезагрузка»	25.01	60 чел.
Уроки мужества. «День Защитника Отечества» «Весёлые старты». Спортивные состязания (волейбол, теннис) Праздничный концерт.	22.02 21-22.02	1252 чел. 640 чел. 354 чел.
Радио поздравление. Почтовое поздравление. Чтение патриотических стихотворений великих русских поэтов	22.02 22.02 18.03	126 чел. 2 чел. 367 чел. 6 чел.

Классный час «Международный Женский день». Выставка «Весенние цветы»	5.03 1.03-10.03	1230 чел. 640 чел.
Выставка «Родина. Память. История»	10.03-18.03	14 чел.
Письма и рисунки военным	21.03-24.03	14 чел.
Урок Мужества День Космонавтики «Космос- это мы» Кинопросмотр «История полёта Ю.А. Гагарина»  «Разноцветный мир. Выставка «Космос. Космонавт»	12.04 12.04 04.04-13.04	1252 чел. 237 чел. 640 чел.
День единых действий	18.04-20.04	354 чел.
Выставка «Без срока давности. Суды истории»	18.04-29.04	621 чел.
«Благоустройство территории»	26.04-7.05	852 чел.
Урок общения «Жизнь замечательных людей. А. Н. Трутнев» «История военной авиации» «Великие имена»	27.04-29.04	520 чел. 659 чел. 73 чел.
Флешмоб «Мир. Труд. Май»	01.05.	156 чел.
Урок Мужества «Помним героев войны и Победы» - Участие в общегородском митинге Акция «Знамя Победы» - Концерт «Помним. Гордимся» - Всероссийская акция «Окна Победы» «Весёлые старты» с Обществом Инвалидов	6.05-11.05 09.05 04.05-09.05 06.05 04.05-10.05	1252 чел. 36 чел. 63 чел. 163 чел. 1252 чел 145 чел.
Урок общения «День города» Чтение стихотворений о любимом городе с Обществом инвалидов	18.05 18.05	1252 чел. 8 чел.
«Поговорим о важном» 1. Фейковые новости 2. Информационные технологии. Вклад России в сферу ИТ. Отечественные разработки. 3. Добровольчество 4. День памяти о геноциде советского народа нацистами и их пособниками в годы ВОВ. 5. Герои нашего времени. 6. «Антироссийские экономические санкции. Гибридные войны». 7. «Ценности и героизм» 8. Военные врачи.	16.03 06.04 06.04 20.04 27.04 20.04-22.04 27.04 06.05	354 чел. 178 чел. 104 чел. 581 чел. 354 чел. 236 чел. 120 чел.

- Взаимодействие с общественными организациями, военнослужащими по патриотическому воспитанию:

Наименование мероприятия	Дата проведения	Кол-во участников	ФИО представителя организации (писать полностью с занимаемой должностью)
Кинопросмотр «Репрессии и Транзитные лагеря в Находке»	27.01	354 чел.	Ковалёва З.Н. Главный библиотекарь городской библиотеки-музея
Приморская организация Российского Союза молодёжи «Кадровая школа»	В течение года	4чел.	Ракаускас М. Председатель Находкинского отделения Российского Союза Молодёжи

Коммунистическая партия РФ	В течение года	8 чел.	Елишов А.В.Первый секретарь Находкинского отделения КПРФ Э.О. Габиров Секретарь Находкинского отделения партии по партийной работе
----------------------------	----------------	--------	--

Учащиеся, родители, классные руководители нашей школы активно принимали участие в мероприятиях различного уровня, в том числе и в акциях.

Одним из направлений построения школьной воспитательной системы является развитие **школьного ученического самоуправления «Школьное правительство»**.

Главный смысл самоуправления состоит в том, что с его помощью учащиеся получают возможность влиять на школьную жизнь как через участие в принятии решений, которыми руководствуется администрация учебного заведения, так и через собственную активную деятельность в управлении внутришкольными процессами. Основная задача – организовать жизнь детей, чтобы учащиеся добровольно, с желанием участвовали в разнообразных делах класса и школы, учились быть самостоятельными, умели бы оценивать свои возможности и постоянно стремились к познанию самих себя.

№	Мероприятия	Кол-во детей
1.	Линейка, посвящённая Дню знаний	8 чел.
2.	Викторина, посвящённая В.К. Арсеньеву	96 чел.
3.	Классный час , посвящённый 110- летию со дня рождения К.У. Черненко	73 чел.
4.	Встреча с интересным человеком. Булько А.- ученик 11 «А» класса, чемпион Мира	62 чел.
5.	Участие в интеллектуальной игре	5 чел.
6.	Праздник первоклассников	6 чел.
7.	Информационная 15-минутка «Знаменитая личность. В.И. Ленин»	6 чел.
8.	Информационная 12- минутка «Семья. Семейные ценности»	120 чел.
9.	Рейд по сохранности учебников	4 чел.
10.	Оформление стенда ШСО	14 чел.
11.	Мастер-класс по настольному теннису	2 чел.
12.	Изготовление кормушек для птиц.	9 чел.
13.	Оформление выставок для учеников начальной школы	5 чел.
14.	Беседа, посвящённая Дню Героев Отечества	240 чел.
15.	Классный час, посвящённый боевому пути Л.И. Брежнева	117 чел.
16.	Творческая работа с учениками 1 «Д» класса «Чем богат Приморский край»	35 чел.
17.	Праздничный концерт, посвящённый Дню защитника Отечества	138 чел.
18.	Выставка , посвящённая Красной Армии	14 чел.
19.	Поздравления учителей с праздниками (8 марта, Новый год)	6 чел.
20.	Классный час. «Космос. Звёзды. Космонавт»	8 чел.
21.	Беседа «Пионеры- герои»	182 чел.
22.	Мастер- класс по волейболу	4 чел.
23.	Городской Конкурс «О Чём рассказывает памятник»	4 чел.
24.	Физминутки в начальной школе	4 чел.
25.	Акция «Подари книгу школе»	10 чел.
26.	Возложение цветов к памятнику В.И. Ленина	7 чел.

27.	Благоустройство территории школы (субботники, посадка деревьев, цветов»	8 чел.
28.	Выпуск информационных новостей от медиа-центра «Тайм-аут»	18 чел.
	Концерт, посвящённый 77-й годовщине Победы В Великой Отечественной войне	143 чел.
29.	Запись песни к конкурсу «Салют, пионерия!»	14 чел.
30.	Встреча с Елишовым А.А. и Ракаускас М.. Круглый стол «Роль В.И. Ленина и октябрьской революции в истории страны»	6 чел.
31.	Городская краеведческая викторина «Мой город»	1 чел.
32.	«Последний звонок»	2 чел.

Президент Школьного правительства Акуленко Н. и Совет школьного правительства являются инициаторами, организаторами, где-то и контрольным органом проведения конкурсов, дней самоуправления, мастер – классов, викторин, познавательных классных часов, «Весёлых стартов» спортивных соревнований, волонёрской деятельности; а также активными участниками городских конкурсов, квестов, интеллектуальных игр.

Забота о сохранении и укреплении здоровья, формирования **здорового образа жизни** учащихся также является приоритетным направлением деятельности педагогического коллектива и носит системный характер.

В течение всего учебного года было организовано горячее питание учащихся, обеспечивался оптимальный температурный режим в помещениях, термометрия, работа рециркулятора в кабинетах, осуществлялся контроль над состоянием техники безопасности, противопожарной безопасности, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил, профилактических бесед о правилах дорожного движения, о безопасности нахождения на железной дороге. Все запланированные мероприятия по этому направлению позволяют воспитывать у учащихся потребность в ЗОЖ. Это и профилактика употребления ПАВ, классные часы по формированию ЗОЖ, медицинские осмотры, своевременные прививки, профилактика заболеваний, спортивные мероприятия, секции, пропаганда ЗОЖ (рисунки, плакаты, памятки). Большая работа была проведена в школе в течение года по профилактике коронавирусной инфекции, употребления наркотических веществ среди несовершеннолетних, ВИЧ –инфекционных заболеваний.

Наименование мероприятий	Дата проведения	Кол-во участников
Классный час «Профилактика коронавирусной инфекции»	0.09-04.09	1255
МБУ «Физкультура и здоровье» Весёлые эстафеты	03.09	209 чел.
Турнир по волейболу с учениками МАОУ «СОШ № 14», «Гимназия № 1»	03.09	16 чел.
Турнир по баскетболу	14.09	12 чел.
Экскурсия. «ООО «Акура», торгово-производственная компания по изготовлению мебели	01.11-22.12	100 чел.
Классный час «Простудные заболевания»	12.10-18.10	1255 чел.
Всероссийская акция «СТОП.ВИЧ.СПИД»	13.12	104 чел.
Классный час с медицинским классом «Сахарный диабет»	21.01	58 чел.
«Осенний кросс» 10.000 шагов	18.09	40 чел.
Мастер- класс с Обществом инвалидов «Гигиена полости рта»	24.12	22 чел.
Акция «10.000 к жизни»	03.04	24 чел.
«Весёлые старты» с Обществом инвалидов	06.05	44 чел.
Легкоатлетическая эстафета, посвящённая Дню Победы	8.05	22 чел.
Оздоровительный забег	21.05	14 чел.

Мастер- класс «Настольный теннис»	В течение года	821 чел.
Праздник с Обществом инвалидов «Юный Айболит»	28.05	49 чел.
Соревнования по волейболу	В течение года	26 чел.
ГТО	В течение года	20 чел.

**Взаимодействие с представителями здравоохранения по ЗОЖ, спортсменами, тренерами-преподавателями:**

Наименование мероприятия	Дата проведения	Кол-во участников	ФИО представителя здравоохранения, спортсменов тренера-преподавателя (писать полностью с занимаемой должностью)
Употребление наркотических веществ среди несовершеннолетних	12.04	120 чел.	А.В. Петрова Инспектор ОПДН ОКУП ПДН МВД России по г. Находка
Профорентация учащихся медицинских классов. Мастер-классы по оказанию первой медицинской помощи	В течение года	58 чел.	Лунёв В.В. Заместитель главного врача Находкинской Скорой медицинской помощи

**Профилактика детского травматизма:**

Наименование мероприятий	Дата проведения	Кол-во участников
«Минутка безопасности»	В течение года	1252 чел.
Классный час «Дорога в школу»	11.09	207 чел.
Конкурс рисунков «Я знаю и соблюдаю правила дорожного движения»	30.09	30 чел.
Олимпиада «на платформе «Учи. Ру» «Безопасные дороги»	октябрь – ноябрь	171 чел.
Классный час «Будь внимателен на дороге»	12-14.09	1255 чел.
Выставка рисунков «Внимание! Едет поезд!»	20-30.09	12 чел.
ПДД «Безопасный путь в бассейн»	В течение года	342 чел.
Информационные беседы на родительских собраниях «Правила поведения на водоёмах в зимний и весенний периоды»	В течение года	1200 чел.
Классный час «Мои безопасные каникулы. Опасность петард»	26.12	1255 чел.
Конкурс открыток по пропаганде безопасности дорожного движения «Женщина водитель»	01-25.12	16 чел.
Виртуальная энциклопедия «Правила дорожного движения»	январь	285 чел.
Урок ОБЖ «Безопасность поведения на водоёмах»	10.01-21.01	351 чел.
Демонстрация видеofilmа о деятельности водолазов- спасателей	14- 24.03	347 чел.
Диалог «Мы за жизнь в ответе»	15-18.03	117 чел.
Уроки Тётушки Совы «Дорога к добру»	04-15.04	289 чел.
Викторина «Знай! Выполняй!»	18.04	289 чел.
Беседа «Я – велосипедист»	29.04	1255 чел.

Классный час по предупреждению дорожно-транспортного травматизма	18- 24.05	1262 чел.
Родительское собрание. «Дорога и дети. Светоотражающие элементы»	В течение года	1200 чел.
«Мои каникулы». Классные часы по ТБ и ПДД. Правила безопасности на ж/д путях»	В конце последней недели четверти	1230 чел.
Урок физкультуры. Отработка дыхания с имитацией пребывания на воде.	В течение года	1252 чел.
Родительский патруль. «Безопасный путь в бассейн» «Дорога в школу. Дорога домой»	В течение года	14 чел.  21 чел.

**Взаимодействие с ГИБДД по профилактике детского травматизма:**

Наименование мероприятия	Дата проведения	Кол-во участников	ФИО представителя ОГИБДД, ДПС (писать полностью с занимаемой должностью)
Экскурсия «Безопасность на дороге»	21.09	171 чел.	Инспектор ГИБДД
Правила безопасности на ж/д путях.	07.09 - 15.09 23-24.05	120 чел. 400 чел.	Инспектор Находкинского ЛО МВД России на транспорте Колесник С. А.
Игра по пожарной безопасности «Огонь- друг, огонь-враг»»	13.09	60 чел.	Инспектор Находкинского ОГИБДД Сибирякова В.С. Булдакева Л.Г.
Беседа «Правила дорожного движения»	24.03	120 чел.	Е.Г. Гришина Инспектор по пропаганде безопасности дорожного движения ОГИБДД ОМВД России по г. Находка старший лейтенант полиции
Родительское собрание «Безопасность на дороге»	18.05	30 чел.	Инспектор ГИАЗ ОГИБДД майор полиции Кравченко Р.Ш.

Воспитание у подрастающего поколения потребности вести здоровый и безопасный образ жизни невозможно без физкультурно-оздоровительной и профилактической работы, в процессе которой решается важнейшая задача по сохранению здоровья и жизни обучающихся. В следующем учебном году работа по здоровьесбережению и безопасной жизнедеятельности будет продолжена, в спортивно-оздоровительные мероприятия необходимо больше включать и родителей школьников.

**Безопасность жизнедеятельности.**

Комплексная безопасность образовательного учреждения является приоритетной в деятельности администрации школы и педагогического коллектива. Объектом этой деятельности являются: антитеррористическая защищенность, физическая охрана, гражданская оборона, охрана труда и электробезопасность, профилактика правонарушений ПДД, пожарная безопасность, защита персональных данных.

Наименование мероприятий	Дата проведения	Кол-во участников
«Страшная сила- терроризм» «Читательская академия «Мы обязаны знать и помнить»	03.09	1255 чел.



		124 чел.
«Все мы разные, но все мы заслуживаем счастья»	16.11-20.11	1255 чел.
«Права и обязанности» Правила доверия Незнание законов не освобождает от ответственности» Всероссийский урок «Права человека»	10.12	149 чел. 120 чел. 120 чел. 80 чел.
«Как террористы и экстремисты могут использовать подростков в преступных целях»	21.12-25.12	368 чел.
«Безопасность детей в интернете» «Интернет друг или враг»	18.01-22.01	1255 чел.
«Жестокое обращение и насильственные действия»	8.02-12.02	100 чел.
Беседа «Уголовная и административная ответственность несовершеннолетних»	25- 26.02	220 чел.
«Правопорядок и мы»	1.03-5.03	120 чел.
Тематическое занятие «Киберугрозы современности: главное правила их распознавания и предотвращения»	21.03-25.03	354 чел.
Поговорим о важном «День единых действий»	19.04- 23.04	255 чел.
Родительское собрание «Информационная безопасность в сети Интернет. Ограничение доступа к информации, причиняющей вред здоровью, нравственному и духовному развитию личности школьника»	В течение года	1233 чел.
Учебная эвакуация	19.05	1252 чел.

Взаимодействие с представителями правоохранительных органов, ГО и МЧС и др. структур:

Наименование мероприятия	Дата проведения	Кол-во участников	ФИО представителей правоохранительных органов, ГО и МЧС (писать полностью с занимаемой должностью)
Профориентация. Экскурсия Скорая медицинская помощь. Пожарная машина. Инкассация. ГАИ	21.09	120 чел.	Представители пожарной охраны, инкассации, фельдшеры, инспекторы
Работа в информационных секциях с представителями МВД (кинологи, криминалисты, оружейник, следственный комитет)	28.01	354 чел.	Наговицкая Е.А. Жестовский В.С. Лесникова А.А. Исаенков И.В. Мостовая Л.С. Представители ОМВД России по г. Находка
Беседа «Школа – территория закона. Права и обязанности школьников»	15.12	117 чел.	Тодик В.В. Старший помощник прокурора
Профилактика противоправного поведения, а также экстремистских проявлений со стороны несовершеннолетних со стороны несовершеннолетних, конфликтов на межнациональной почве	14.04	120 чел.	А.В. Петрова Инспектор ОПДН ОКУП и ПДН ОМВД России по г. Находка

В школе имеются инструкции по антитеррористической защищенности.

Работает стационарная тревожная кнопка для осуществления мгновенного реагирования на чрезвычайные ситуации.

### **Система духовно - нравственного воспитания.**

Проблема нравственного воспитания была актуальной всегда. Особенно сейчас, когда все чаще можно встретить жестокость и насилие.

Выдающийся педагог В.А. Сухомлинский говорил: «Если человека учат добру - учат умело, умно, настойчиво, требовательно, в результате будет добро. Не учат ни добру, ни злу - все равно будет зло, потому что и человеком его надо сделать».

Для развития общества необходимы такие качества личности, как честность, ответственность, чувство долга, сочувствие, умение сотрудничать, стремление служить людям.

Все учебные предметы, наряду с передачей детям основ наук, своими специфическими средствами решают задачи нравственного воспитания. Они имеют своей главной целью всестороннее развитие и духовно- нравственное воспитание школьников. Данное через: мероприятия, конкурсы, фестивали разных уровней.

Наименование мероприятий	Дата проведения	Кол-во участников
Акция «Первоклассник, библиотека ждёт тебя»	06.09	150 чел.
«Жизнь Арсеньева»	24.09-25.09	710 чел.
К Международному дню пожилых людей. Урок нравственности по рассказу О. Яворской «Забери меня на Пасху, сынок»	12.10-16.10	120 чел.
Урок географии «Россия в цифрах»	10-12.10	1255 чел.
Виртуальная экскурсия «В книжном государстве»	11.11	150 чел.
Интерактивное занятие «Лица Приморья»	12.11	58 чел.
Классный час, посвящённый дню матери»	27.11-30.11	1233 чел.
Конкурс чтецов «Мамочка моя»	24.11	43 чел.
Читательская академия. Литературная гостиная «Счастливые дни» по произведениям Н.А. Некрасова	21.10-28.10	118 чел.
Творческая мастерская «К нам стучится Дед Мороз: «Здравствуй, Новый 2022 год!» Конкурс «Подарок ёлке»	15.12- 25.12	1255 чел.
Классный час «Семейные ценности»	13.01-15.01	1233 чел.
Урок вне стен школы «Синтез музыки»	21.01	520 чел.
Праздник к 115-летию А.Л. Барто	17.02	120 чел.
Библиографический обзор новых книг «Книга говорит с миром» 16+	21.02.	43 чел.
Неделя Масленицы Выставка «Масленичная кукла»	9.03-12.03	1230 чел. 520 чел.
«Читательская академия».К.И. Чуковский. Кинопросмотр	14 - 18.03	298 чел.
Всероссийский урок «Эколята –защитники природы»	11.04-18.04	427 чел.
Читательская академия. Урок нравственности по рассказу О.Генри «Последний лист»	25.04-29.04	117 чел.
Конкурс «Лучший образовательный проект «Экологическая тропа»	01.09-31.05	29 чел.
Праздник «День Детства»	13.05	630 чел.
«Разноцветный мир». Выставка рисунков «Памятные места города»	16.05-20.05	37 чел.
Городская викторина «Мой город»	18.05	2 чел.
Читательская академия. «Семейный бюджет»	20.05	120 чел.
Интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?»	ноября	5 чел.

	апрель	
Интеллектуальная игра «БрейнБук- Юниор	декабрь-май	6 чел.

Организованы команды для участия в интеллектуальных играх.

Название детской организации	ФИО руководителя	Год создания организации	Количество детей в организации	Из каких классов
«Золотое перо»	Репецкая Л.М.	2019 г.	5 чел.	10-11 кл.
«Команда X»	Зубок Т.В.	2021 г.	6 чел.	5 кл.

Взаимодействие с представителями храма:

Наименование мероприятия	Дата проведения	Кол-во участников	ФИО представителей храма (писать полностью с занимаемой должностью)
Экскурсия «Ознакомление с устройством храма. Посещение воскресной школы при храме»	14.01	30 чел.	Доброгорская Наталья Ивановна преподаватель церковнославянской письменности
«Встреча с родными литературными героями»	08.04	18 чел.	Доброгорская Наталья Ивановна преподаватель церковнославянской письменности

Духовно- нравственное направление в школе развито на достаточно хорошем уровне. Проведение общешкольных мероприятий, имеют высокий уровень подготовки и охватывают большое количество участников (в том числе, учеников, родителей).

Ученики 8-10 классов по Пушкинской карте посетили Владивостокский музей имени В.К. Арсеньева.

Условия, созданные в школе и вне ее для организации дополнительного образования и внеурочной деятельности, посещение мероприятий в Находкинском храме и участие в театрализованном представлении учениками 4 «Б» класса с классным руководителем Осокиной Е.Т. и учителем ОРКСЭ – Михневич И. А. -заняли 1 место, способствуют развитию творческих способностей учащихся, их личному развитию.

Совместное мероприятие для учеников 4 классов с представителями городской библиотеки по теме «Семейный бюджет» заинтересовала как учеников так и родителей.

**Трудовое воспитание и профессиональная ориентация.** Воспитанию у подростков положительного отношения к труду, стремления приносить общественную пользу, формированию ответственности, исполнительности, чувства долга- способствовали экологические десанты, участие в долгосрочном проекте «Экологическая тропа», уборка школьной территории. У всех учащихся школы распределены обязанности. Ученики привлекаются к значимым для школы трудовым делам: это дежурство классов по школе и столовой.

Изготовление кормушек для птиц учениками среднего и старшего звена, для того, чтобы ребята начальной школы могли в зимний период кормить птиц.

### Модуль «Профорентация»

**Профорориентационная** работа в школе направлена на обеспечение социальных гарантий в вопросах профессионального самоопределения участников образовательного процесса и является одной из ведущих линий развития в городской и государственной политике при работе с молодежью.

**Цели профорориентационной работы:** - оказание профорориентационной поддержки учащимся в сферы будущей профессиональной деятельности; выработка у школьников сознательного отношения к труду, профессиональное самоопределение в условиях свободы выбора сферы деятельности в соответствии со своими возможностями, способностями и с учетом требований рынка труда.

Важным звеном в профориентации является работа с родителями. Родители обычно принимают активное участие в определении жизненных и профессиональных планов своих детей. На родительских собраниях, во время индивидуальных консультаций классные руководители поднимали вопросы о важности правильного выбора дальнейшего образования детей с учетом требований современного рынка труда.

Для учащихся 8, 9, 10, 11 классов была организована встречи с представителями различных учебных заведений.

Ученики 8-х 9-х посетили профориентационные уроки в НГГПК.

Ученики медицинских классов 10 «А», 11 «В» в рамках профориентации регулярно посещали ДВФУ. Проходили профориентационные беседы с главным врачом Скорой медицинской помощи. Проведены мероприятия: единых дней профориентации, классные часы, беседы «Моя будущая профессия».

День самоуправления в этом учебном году был проведён 6 мая во время которого обучающиеся средней и старшей школы получили возможность побывать в роли учителя, директора школы, заместителя директора. Данное мероприятие является традиционным и всегда получает положительные отзывы учащихся.

**В этом учебном году работал креативно по всем направлениям воспитательной работы:**

1 место – Осокина Елена Тельмановна 4 «Б» класс

2 место – Зубок Татьяна Владимировна 5 «Г» класс

3 место – Михневич Ирина Александровна 10 «А» класс

**За текущий учебный год наиболее важными достижениями коллектива школы являются следующие:**

1. Более эффективным стало педагогическое влияние на процесс развития личности ребенка, формирование его нравственного, познавательного, коммуникативного, эстетического, трудового, физического потенциала;
2. Наблюдается рост удовлетворенности учащихся и родителей воспитательной работой школы;
3. Продолжают развиваться формы взаимодействия семьи и школы, такие как: индивидуальные и групповые беседы родителей с администрацией школы, отчеты детей перед родителями, родительские лектории;
4. Активизировалась работа по участию классных руководителей и школьников в творческих и профессиональных конкурсах; бережно сохраняются и преумножаются традиции школы;
5. Ведется постоянное сотрудничество и взаимодействие с городскими организациями – субъектами системы воспитания.
6. В проведении общешкольных дел отсутствует соревновательность между классами, поощряется конструктивное межклассное и межвозрастное взаимодействие обучающихся, а также их социальная активность;
7. Педагогические работники школы ориентированы на формирование коллективов в рамках школьных классов, на установление в них доброжелательных и товарищеских взаимоотношений;

Анализируя проделанную работу за 2021-2022 учебный год, можно сказать, что поставленных целей добились в полной мере. Прделанная работа способствовала формированию коллективов классов, интеллектуальному (участие в конкурсах разного уровня), нравственному и физическому становлению личности, созданию условий для развития индивидуальных и творческих способностей, прививали навыки культуры общения, обогащали знания ребят. Учащиеся в классах охвачены поручениями с учетом их интересов.

Однако нельзя **отрицать и ряд проблем**, существенно осложняющих организацию воспитательной работы:

К сожалению, в наше время уровень воспитанности, гражданственности и патриотизма подрастающего поколения вызывает тревогу. В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, неуважительное отношение к государству и социальным институтам. Альтернативой негативному влиянию социума, неконтролируемому потоку информации является гражданско-патриотическое воспитание как одно из приоритетных направлений в системе формирования личности школьников.

Не удовлетворяет уровень культуры общения отдельных школьников со сверстниками, в процессе обучения и воспитания имеются трудности в работе с неблагополучными семьями.

Продолжает иметь место ряд нарушений Устава школы подростками – внешний вид. А это означает, что одной из главнейших задач воспитательной работы школы в новом учебном году должна стать работа, как с детьми, так и родителями по нравственному воспитанию.

### **Предложения на 2023-2024 учебный год:**

1. Поддерживать традиции школы и инициативы по созданию новых в рамках уклада школьной жизни, реализовывать воспитательные возможности общешкольных ключевых дел, согласно модулю «Ключевые общешкольные дела»;
2. Реализовывать воспитательный потенциал и возможности модуля «Ключевые общешкольные дела», «Школьный урок», «Работа с родителями», поддерживать использование интерактивных форм занятий с обучающимися на уроках;
3. Продолжить участие в конкурсном и олимпиадном движении;
4. Инициировать и поддерживать ученическое самоуправление – как на уровне школы, так муниципальном, так и на уровне классных сообществ; их коллективное планирование, организацию, проведение и анализ самостоятельно проведенных дел и мероприятий;
5. Вовлекать учащихся в добровольческие объединения;
6. Вовлекать обучающихся в кружки, секции и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
7. Организовывать профориентационную работу с обучающимися;
8. Реализовывать потенциал классного руководства в воспитании обучающихся, поддерживать активное участие классных сообществ в жизни школы, укрепление коллективных ценностей школьного сообщества;
9. Совершенствовать оздоровительную работу с обучающимися, прививать навыки здорового образа жизни, развивать коммуникативные навыки, формировать методы безконфликтного общения.
10. Классным руководителям организовать работу с семьями обучающихся, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития обучающихся.
11. Социальному педагогу Пуховой И.В. продолжить работу по выявлению неблагополучных семей, постановку на внутришкольный учет семей, находящихся в социально-опасном положении.
12. Психологу Мишаревой А.Е. оказывать помощь обучающимся в определении своих возможностей, исходя из способностей, склонностей, интересов, состояния здоровья.

Планомерная реализация поставленных задач позволит организовать в школе интересную и событийно- насыщенную жизнь обучающихся и педагогических работников, что станет эффективным способом профилактики антисоциального поведения обучающихся.

### **Положительные результаты.**

1. Нет обучающихся, оставленных на второй год и имеющих академическую задолженность. Положительным фактом следует отметить отсутствие неуспевающих обучающихся на уровне основного общего образования и среднего общего образования,
2. Незначительно снизился процент качества знаний в школе на 0,6 % (44,6% / 44 %), что больше говорит о его стабильности.
3. Выполнение программ на всех уровнях образования – 100%.

4. Положительная динамика в количестве отличников - увеличилось (55/75) на 20 человек. Увеличилось количество обучающихся, окончивших школу с аттестатами особого образца на уровне основного общего образования (1/7) на 6 человек, количество медалистов – 5 человек соответствует предварительному прогнозу.
5. Допущены к ГИА-9 все 118 учащихся, что составляет 100% от общего числа выпускников ООО. Значительно снизилось количество учащихся, получивших «2» за ОГЭ по математике в основной срок - 6 обучающихся (в предыдущем году 2022 - 21 обучающийся).
6. Количество выпускников 11 классов на конец 2022-2023 учебного года – 39 человек. Все учащиеся были допущены к ГИА-11. По результатам ГИА-11 школа занимает 3 место среди школ НГО.
7. По результатам муниципального этапа ВСОШ школа занимает 3 место среди школ НГО (14 призовых мест на муниципальном этапе (в предыдущем учебном году – 9 мест), общее количество участников муниципального этапа - 205 человек, это те школьники которые набрали более 70% правильно решенных заданий.

Общеобразовательные предметы	Фактическое кол-во участников	Общее кол-во победителей и призеров
Английский язык	17	2
Биология	45	4
Китайский язык	2	2
Литература	7	2
Технология	3	3
Физическая культура	26	1

8. Высокую результативность показывают обучающиеся в интеллектуальных конкурсах (олимпиадах) краевого, регионального, Всероссийского и международного уровней.

9. Активное участие учителей в самообразовании. Курсы повышения квалификации по различным программам прошли 48 учителей (87%).

10. Повысилась активность педагогов участия в вебинарах, выросло количество публикаций учителей на профессиональных сайтах.

11. На хорошем уровне реализуется профильное обучение. Высокая активность и результативность участия обучающихся «Медицинского класса» в профильных конкурсах и олимпиадах.

12. Активное участие в профориентационном проекте «Проектория. Шоу профессий» - 74% обучающихся.

13. На достаточно высоком уровне велась воспитательная работа.

### **Недостатки в работе. Проблемы:**

1. В 2022 – 2023 учебном году успеваемость составила 98%, отрицательным показателем выявлено количество неуспевающих в начальной школе – 12 уч., 7 учащихся являются иностранными гражданами. В следующем учебном году одной из задач школы является организовать дополнительные занятия для данной категории учащихся по изучению русского языка.
2. Снижение качества знаний на 0,6%. Увеличение количества обучающихся с одной «3», причина снижения качества знаний – увеличение количества обучающихся с одной «3» на 3 учащихся (100/103).

3. Самое низкое качество знаний показали параллели 8-х (23,7%) и 9-х классов (17,7 %). Параллель 8 классов необходимо поставить на внутришкольный контроль, особенное внимание уделить, необходимо усилить контроль учебной деятельности в классах, показавших отрицательную динамику по результатам годовых и итоговых работ самые низкие результаты практически по всем предметам в 8-х классах, критическая ситуация по математике, обучающимся данной параллели необходимо организовать дополнительные групповые занятия по подготовке к ГИА на следующий учебный год, индивидуальные консультации для обучающихся «группы риска». Поставить на внутришкольный контроль в 2022-2023 учебном году параллель 9-х классов (преподавание математики).
4. Низкий уровень ВПР по математике в 7 классах – 18,9%, Русскому языку – 17,9%, математике – 23,6%, обществознанию – 24,4%, физике – 25%, английскому языку – 29% в 8 классах, по математике – 14%, физике – 28% в 9 классах. Причины неуспешности: невнимательное чтение задания, отсутствие мотивации к успешному выполнению. Сравнение отметок за ВПР с отметками за предыдущую учебную четверть показало расхождение в 1 балл, что является допустимым, расхождения в классах не превышает 5 человек.
5. По результатам мониторинга по формированию функциональной грамотности у обучающиеся 8- показали недостаточный уровень по всем трем компетенциям и низкий уровень в 9 классах:

**8 класс – Читательская грамотность**

Недостаточный и низкий уровень у 61 ученика из 104 – 58,6%

**8 класс – Математическая грамотность**

Недостаточный и низкий уровень у 48 учеников из 105 – 45,7%

**8 класс – Естественнонаучная грамотность**

Недостаточный и низкий уровень у 53 учеников из 103 – 51,4%

**9 класс – Читательская грамотность**

Недостаточный и низкий уровень у 52 учеников из 99 – 52,5%

**9 класс – Математическая грамотность**

Недостаточный и низкий уровень у 63 учеников из 98 – 64%

**9 класс – Естественнонаучная грамотность**

Недостаточный и низкий уровень у 71 ученика из 97 – 73,1%

На основании Приказа Министерства образования Приморского края № 1250-а от 17.09.2021 г. «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленный на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2021-2022 учебный год» всем учителям необходимо пройти:

- регистрацию учителей на портале «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» ( <https://fg.resh.edu.ru/> );

- постоянно использовать в учебном процессе банк заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

- использовать банк заданий по формированию функциональной грамотности, размещенный на сайте ПК ИРО по следующим направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции.

6. Отсутствие победителей и призёров муниципального этапа по следующим предметам: астрономия, география, экология, информатика, МХК, история, математика, обществознание, право, ОБЖ, русский язык, физика, химия, экономика. В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 5 человек, из них никто не стал ни призерами, ни победителями.

7. Низкие результаты ГИА – 9. Русский язык не сдали в основные сроки – 4 обучающихся (в предыдущем году 2022 -30, математику – 6 обучающихся (в предыдущем году 2022 - 21 обучающийся). Не справились с экзаменационными испытаниями ГИА-11 по обязательным предметам (математика профильный уровень) 1 человек: Прасова Полина 11 «Б» класс, пересдала в дополнительный срок. Не справились с экзаменационными испытаниями по предметам по выбору 3 человека: Веселова К., – обществознание, Безрукова К., Листунов К. – химия.

## **ЦЕЛИ РАБОТЫ ШКОЛЫ НА 2023/24 УЧЕБНЫЙ ГОД:**

### **ЦЕЛЬ:**

Создание условий для обеспечения высокого уровня образовательной и воспитательной деятельности в рамках обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

### **ЗАДАЧИ:**

- ✓ Обеспечить внедрение обновленного нового ФГОС СОО.
- ✓ Создать условия для реализации основных образовательных программ на уровне НОО, ООО, СОО, разработанных в соответствии с ФОП, программ внеурочной деятельности.
- ✓ Обеспечить реализацию Профминимума.
- ✓ Усовершенствование системы предпрофильной и профильной подготовки обучающихся.
- ✓ Активизация работы по формированию функциональной грамотности у обучающихся.
- ✓ Организовать обучение учащихся, являющихся иностранными гражданами, русскому языку.
- ✓ Проанализировать и усовершенствовать подготовку обучающихся к ВПР.
- ✓ Активизировать воспитательную работу в направлении гражданско-патриотического воспитания.

*Анализ работы школы составили зам. директора по УВР:*

Павлова Н.В.  
Мартынова Е.Ю.  
Коваль Л.А.  
Капцова Н.Г.