

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 12 ИМЕНИ В.Н.СМЕТАНКИНА» НАХОДКИНСКОГО ГОРОДСКОГО  
ОКРУГА  
(МАОУ «СОШ № 12» НГО)**

СОГЛАСОВАНО  
Педагогическим советом МАОУ «СОШ № 12» НГО  
протокол от)



**Отчет о результатах самообследования  
Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «СОШ №12 им. В.Н. Сметанкина» за 2024 год**

**Общие сведения об образовательной организации**

Наименование образовательной организации	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 12 имени В.Н. Сметанкина» Находкинского городского округа. (МАОУ «СОШ № 12 им. В.Н. Сметанкина» НГО) (далее – Школа)
Руководитель	Подкопаева Ольга Викторовна
Адрес организации	692928, Российская Федерация, Приморский край, г. Находка, Проспект Мира, 10.
Телефон, факс	8(4236) 699 803, 8(4236) 699 823
Адрес электронной почты	Nkhschool12@mail.ru
Учредитель	Администрация НГО
Дата создания	1989 год
Лицензия	Лицензия ОУ - 25Л035 – 01285 – 25/00649822 от 03.05.2023г.
Свидетельство о государственной аккредитации	№24 от 12.11.2021г. МАОУ «СОШ № 12» НГО Устав ОУ (с изменениями) №1077 от 25.07.2022г.

**Аналитическая часть**

**I. Оценка образовательной деятельности**

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС НОО, ООО и СОО), федеральными образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФОП НОО, ООО и СОО), локальными нормативными актами Школы.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ООП НОО, ООО и СОО). Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

Образовательная программа среднего общего образования (далее – ООП СОО) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (далее – ФГОС СОО), в соответствии с Федеральной образовательной программой среднего общего образования (Утверждена приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 под № 371), с Порядком разработки и утверждения федеральных основных общеобразовательных программ, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 30 сентября 2022 г. № 874 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 ноября 2022 г., регистрационный № 70809).

Подробная оценка реализации ООП НОО, ООО и СОО изложена в разделе отчета «III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся».

Школа функционирует в соответствии с требованиями СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», требованиями СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», а также иными нормами законодательства РФ, содержащими санитарно-эпидемиологические и иные требования к территории, зданиям, помещениям, оборудованию Школы.

При организации оказания психолого-педагогической помощи ученикам с ноября 2024 года педагог-психолог оформляет заявления и согласия родителей (законных представителей) обучающихся по образцам из приложений № 2 и № 3 к Типовому порядку, утвержденному приказом Минпросвещения России от 06.11.2024 № 778.

Для получения образования детьми с ОВЗ и инвалидностью в школе создаются необходимые условия в соответствии с рекомендациями ПМПК, а для инвалидов также в соответствии с ИПРА. Дополнительно школа использует формы, методы и средства обучения и воспитания, разработанные или выбранные в соответствии с потребностями детей с ОВЗ. При необходимости взаимодействует с центрами психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

## Воспитательная работа

Воспитательная работы Школы реализуется на основе рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы, которые являются частью ООП НОО, ООО и СОО. В рамках воспитательной работы Школа:

- 1) реализует воспитательные возможности педагогов, поддерживает традиции коллективного планирования, организации, проведения и анализа воспитательных мероприятий;
- 2) реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных сообществ в жизни Школы;
- 3) вовлекает школьников в кружки, секции, клубы и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
- 4) использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- 5) поддерживает ученическое самоуправление — как на уровне Школы, так и на уровне классных сообществ;
- 6) организует для школьников экскурсии, походы и реализует их воспитательный потенциал;
- 7) организует профориентационную работу со школьниками;
- 8) развивает предметно-эстетическую среду Школы и реализует ее воспитательные возможности;
- 9) организует работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Внеурочная деятельность включает:

- занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся;
- занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов;
- занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов;
- занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся;
- всероссийские масштабные проекты – цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном» и «Россия – мои горизонты».

Внеурочная деятельность может быть:

- Игровой. Школьники проигрывают какой-либо заданный сценарий на определенную тему.
- Познавательной. Учащиеся расширяют кругозор, учатся логически мыслить, анализировать и решать проблемы.
- Проблемно–ценностной. Ученики развивают критическое мышление, умение оценивать информацию и пропитываются ценностями общества, участвуют в волонтерском движении.
- Досугово–развлекательной. Учащиеся развивают свои творческие способности, социальные навыки и учатся интересоваться политикой, культурой, искусством и другими сферами общественной жизни.
- В виде художественного творчества. Школьники на занятиях развивают творческое мышление, воображение и фантазию.
- В виде социального творчества. Ученики работают в коллективе, взаимодействуют и учатся уважать чужие мнение и культуру.
- Трудовой. Здесь ученики могут убирать территорию школы, помогать организовывать мероприятия, ухаживать за клумбами, ремонтировать сломанные парты и стулья.
- Спортивно-оздоровительной. Школьники посещают спортивные секции и спортивные соревнования.
- Туристско-краеведческой. Учащиеся изучают историю, культуру, природные достопримечательностях региона, обучаются безопасного нахождения в природной среде, изучают культурные ценности и достопримечательности Приморского края.

В соответствии с требованиями стандарта внеурочная деятельность осуществляется на принципах деятельностного подхода, в том числе через такие формы, как: классные часы, экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, олимпиады, соревнования, волонтерскую деятельность.

В течение 2024 года Школа систематически организовала проведение обучающих семинаров для учителей и родителей по вопросам здорового образа жизни, диагностики неадекватного состояния учащихся. Школа проводит систематическую работу с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ, не выполнении родителями своих обязанностей по воспитанию детей.

В соответствии с планами воспитательной работы для учеников и родителей были организованы:

- участие в конкурсе социальных плакатов «Я против ПАВ»;
- участие в муниципальном конкурсе антинаркотической социальной рекламы;
- классные часы и беседы со специалистами Следственного комитета, ОПДН, КДН УМВД по Находкинскому городскому округу;
- встречи с медицинскими работниками;
- встреча родителей и обучающихся 9х классов с Главой Находкинского городского округа Магинским Т.В.;
- кинолекторий «Я выбираю жизнь».

С 2023 года Школа начала реализовывать Единую модель профессиональной ориентации — профориентационный минимум. Для этого утвердили план профориентационных мероприятий и внесли соответствующий модуль в рабочую программу воспитания, календарный план воспитательной работы, план внеурочной деятельности.

Профориентационная работа в Школе строится по следующей схеме:

- 1–4-е классы: знакомство школьников с миром профессий и формирование у них понимания важности правильного выбора профессии.
- 5–9-е классы: формирование осознанного выбора и построение дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений.

С сентября 2023г школа совместно Фондом «Талант и успех» начала реализацию проекта «Школы – ассоциированные партнеры «Сириуса». Создан 7 БХМ класс с углубленным изучением биологии, химии и математики.

- 10–11-е классы: развитие готовности и способности к саморазвитию и профессиональному самоопределению. Участие в региональном профориентационном проекте «Аттестат+ профессия», в рамках которого обучающиеся получают рабочую специальность «Младшая медицинская сестра по уходу за больными», с сентября 2023 г начали реализацию профессии «Делопроизводитель».

Совместная деятельность педагогов и школьников по направлению

- «Профориентация» включает в себя профессиональное просвещение школьников:
- диагностику и консультирование по проблемам профориентации,
- организацию профессиональных проб школьников.
- Задача совместной деятельности педагога и ребенка – подготовить школьника к осознанному выбору своей будущей профессиональной деятельности. Создавая профориентационно значимые проблемные ситуации, формирующие готовность
  - школьника к выбору, педагог актуализирует его профессиональное самоопределение, позитивный взгляд на труд в постиндустриальном мире, охватывающий не только профессиональную, но и непрофессиональную составляющие такой деятельности. Эта работа осуществляется через:
    - циклы профориентационных часов общения, направленных на подготовку школьника к осознанному планированию и реализации своего профессионального будущего;
    - экскурсии на предприятия города, дающие школьникам начальные представления о существующих профессиях и условиях работы людей, представляющих эти профессии;
    - посещение профориентационных ярмарок профессий, тематических профориентационных экскурсий - НГППК, ДМУ, ВВГУ, ДВФУ дней открытых дверей в средних и высших профессиональных учебных заведениях;
    - совместное с педагогами изучение интернет-ресурсов, посвященных выбору профессий, прохождение профориентационного онлайн-тестирования, прохождение онлайн курсов по интересующим профессиям и направлениям образования;
    - индивидуальные консультации психолога для школьников и их родителей по вопросам склонностей, способностей, дарований и иных индивидуальных особенностей детей, которые могут иметь значение в процессе выбора ими профессии;
    - ранняя профориентация - организация профориентационных экскурсий с работниками скорой медицинской помощи, инкассаторами Сбербанка, пожарной инспекцией, с инспекторами дорожно-патрульной службы;
    - организация учениками профильных классов – медицинским познавательных уроков, практических занятий для учеников начальной и средней школы.

В 2023/2024 учебном году в Школе введен курс внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты», разработанный на основе федеральной рабочей программы. Курс «Россия – мои горизонты» обеспечивает приобретение и осмысление профориентационно значимого опыта на уровне владения информацией о сферах экономической деятельности страны в целом, на уровне конкретного субъекта Российской Федерации (федеральный и региональный уровни реализации в рамках курса). Структура и содержание курса учитывает возможность регулярного прохождения научно-обоснованных стандартизированных профориентационных диагностик, доступных на портале «Билет в будущее» и интегрированных платформах, в личном кабинете обучающегося. Прохождение диагностик в рамках Единой модели профессиональной ориентации является добровольным для обучающихся, обеспечивается на безвозмездной основе. С сентября 2023 года осваивать курс на портале «Билет в будущее» начали 8 «А» и параллель 10 профильных классов.

Курс внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты» включает следующие типы занятий: профориентационные, практико-ориентированные и отраслевые. На занятия курса отвели один час в неделю для учащихся 6–11-х классов.

Школа реализует программы дополнительного образования в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденным приказом Минпросвещения России от 27.07.2022 № 629.

Школа имеет развитое социальное партнерство с местными организациями, такими как АО «НЗМУ», АО «НСРЗ», КГБУЗ «ССМП г. Находка», КГБУЗ «Находкинская городская больница», Филиал ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Приморском крае» в г. Находка, ДВО ВАН г. Владивосток, МАУК «Дом молодежи», МВЦ «Находка» (музейно-выставочный центр), МБУК «Центральная библиотека системы НГО»; образовательными учреждениями КГБПОУ «НГППК», ФГБОУ ВО ВВГУ в г. Находка, ФГБОУ ВО «ДВФУ» г. Владивосток, что позволяет реализовывать совместные проекты, мероприятия и программы поддержки учащихся. Это способствует расширению возможностей для образовательного и внеучебного развития детей.

Для получения дополнительного образования учащимися с ОВЗ с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА) Школа создала следующие условия:

- доступная архитектурная среда. В здании установлены пандусы (ширина не менее 90 см), широкие дверные проёмы (не менее 90 см), специально оборудованный санузел на первом этаже.
- зонирование пространства. В Школе организованы зоны для отдыха, занятий, а также пространство для передвижения на коляске, место для отдыха, наклонные парты.
- Кабинет психолога — учебный материал, мебель, технические средства обучения, материалы для творчества.
- Рабочее место обучающегося с НОДА организовано с учётом особенностей ограничений здоровья. Школа имеет доступ к печатным и электронным образовательным ресурсам, в том числе размещённым в федеральных и региональных базах данных.
- Учебные помещения для обучающихся с НОДА размещаются в пределах одного этажа.
- Для удобства использования средств передвижения расстояние между рядами парт увеличено.

### **Лагерь дневного пребывания**

С 27.05. по 26.07.2024 года организовали и провели три смены пришкольного лагеря.

Утвердили и реализовали программу воспитательной работы и календарный план воспитательной работы лагеря.

По результатам самоанализа, проведенного по окончании летней оздоровительной кампании, Школа пришла к следующим выводам:

- 1) программа воспитательной работы в лагере в целом реализована полностью и успешно;

- 2) работа структурных звеньев – отрядов, органов самоуправления, кружков и секций – соответствовала поставленным задачам;
- 3) деятельность педагогического коллектива была профессиональной и слаженной, что позволило получить положительные отзывы со стороны воспитанников и их родителей;
- 4) работа с родителями проведена по плану;
- 5) работа с партнерами требует доработки.

## II. Оценка системы управления организацией

Управление Школой осуществляется с сочетанием принципов единоначалия с принципами коллегиальности. Коллегиальными органами управления Школой являются: Общее собрание работников Школы, Совет Школы, Педагогический Совет Школы. Высшим коллегиальным органом управления Школы является Общее собрание. В школе действуют Совет обучающихся и совет родителей



Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой.
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> <li>• развития образовательных услуг;</li> <li>• регламентации образовательных отношений;</li> <li>• разработки образовательных программ;</li> <li>• выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;</li> <li>• материально-технического обеспечения образовательного процесса;</li> <li>• аттестации, повышения квалификации педагогических работников;</li> <li>• координации деятельности методических объединений</li> </ul>
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> <li>• участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;</li> <li>• принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;</li> <li>• разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации;</li> <li>• вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы</li> </ul>

Подробные полномочия и процедура формирования органов описаны в уставе Школы.

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано пять предметных методических объединения:

- общих гуманитарных дисциплин;
- естественно-научных дисциплин;
- объединение учителей физической культуры;
- объединение педагогов начального образования;
- объединение классных руководителей

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют Совет обучающихся и Совет родителей.

В связи с утверждением приказа Минпросвещения от 06.11.2024 № 779 и повышением эффективности системы управления организацией Школа провела анализ документации, которую ведут педагогические работники. Значительную часть документов перевели в электронный вид.

### III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Содержание образования определяют ООП НОО, ООО и СОО, разработанные в соответствии с ФООП НОО, ООО и СОО, в том числе с учетом изменений, внесенных приказами Минпросвещения России от 19.03.2024 № 171 и от 09.10.2024 № 704, действующими с 1 сентября 2025 года. При разработке ООП Школа непосредственно использовала:

- федеральные рабочие программы по учебным предметам «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Труд (технология)» — для ООП НОО;
- федеральные рабочие программы по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География», «Основы безопасности и защиты Родины» и «Труд (технология)» — для ООП ООО и ООП СОО;
- программы формирования универсальных учебных действий у учащихся;
- федеральные рабочие программы воспитания;
- федеральные учебные планы;
- федеральные календарные планы воспитательной работы.

Анализ достижений обучающихся за последние два учебных года показал, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

Показатели для сравнения	2021-2022	2022-2023	2023 - 2024
Количество учащихся на конец года	1252 1102 (оценочная аттестация)	1261 1110 (оценочная аттестация)	1254 1135 (оценочная аттестация)
Успеваемость	100%	98%	99%
Не аттестованы	-	12 уч. - НОО	4 уч. – НОО 4 уч. – ООО 1 уч. – СОО Итого: 9 уч-ся
Отличников	55 – 5 % (Прогноз – 7,5%)	75 – 6,7 % (Прогноз – 8,4%)	62 – 5,5 % (Прогноз – 6,6%)
С одной «4»	28	18	13
Качество знаний	491 - 44,6% (Прогноз – 53,6%)	487 – 43,8% (Прогноз – 53,2%)	506 – 44,6% (Прогноз – 51%)
С одной «3»	100 (9%)	104 (9,3)	74 (6,5)
Количество аттестатов с отличием об основном общем образовании	1 человек: Боркин Данил, 9 «А» класс	7 человек: 9 «А» Слободской Алексей, 9 «Б» Ким Лиля Новикова Софья Чипизубова Ульяна 9 «В» Попова Милана 9 «Г» Ефименко Кирилл Кишиева Айгюн	3 человека: 9 «А» Закоморный Александр 9 «В» Пашкова Мария 9 «Г» Яшина Юна
Общее количество медалистов	8 человек: 11 «Б» класс Песчанская Алина Полошевец Елизавета Романова Елизавета Силаев Максим 11 «В» класс Ли Камилла Михеева Ангелина Полевский Матвей Телегин Марк	5 человек. 11 «А» класс Атрощенко Денис Леонтьева Анна Федурина Алина Хлебодарова Анна 11 «Б» класс Радунцева Екатерина	1 человек: 11 «А» Финошенкова Есения  (медаль за успехи в обучении II степени)

**Вывод:** в 2023 – 2024 учебном году успеваемость составила – 99%, качество знаний стабильное – 44,6 %, отрицательным показателем выявлено количество неуспевающих – 9 учащихся: 4 «Г» - Джураев М. (русский язык, математика, англ. язык), Косимов Ю. (русский язык, окруж.мир, англ. язык), Савчишин Д. (русский язык, математика), 4 «Д» класс – Карапетян С. (русский язык, окружающий мир), 7 «Б» - Калинин Д. (7 предметов), Нематжони А. (7 предметов, повторный год обучения), 7 «В» - Ежиков А. (история, обществознание), Тюкачева Е. (алгебра, геометрия, история, обществознание), 10 «Б» - Лобанова Е. (геометрия, химия) . Снизилось количество обучающихся с аттестатами особого образца.

**Сравнительная таблица количества учащихся по ступеням образования:**

Классы	Год	Классов – комплектов	Количество на начало года	Количество на конец года	Сохранность %
1-4	2021 - 2022	19	550	556	98,9 %
	2022 - 2023	19	579	576	99 %
	2023 - 2024	19	559	561	99 %
5-9	2021 - 2022	20	571	566	99,1%
	2022 - 2023	20	583	583	100%
	2023 - 2024	19	585	587	100%
10-11	2021 - 2022	5	141	141	100%
	2022 - 2023	5	116	113	97,4%
	2023 - 2024	4	114	112	100%
<b>Итого:</b>	2021 - 2022	43	1230	1227	99,7%
	2022 - 2023	44	1249	1252	99,7%
	2023 - 2024	42	1258	1261	100%

**Вывод:** Средняя наполняемость по классам - 30 учащихся. Сохранность контингента 100 %, что говорит о том, что школа заслуженно пользуется авторитетом в микрорайоне и городе, педагогический коллектив работает качественно и продуктивно, обучающиеся выбывают из школы только по причине переезда в другой регион или город.

#### Индивидуальное обучение

Учебный год	Количество учеников на индивидуальном обучении			
	Всего	I ступень	II ступень	III ступень
2021 - 2022	1	-	1 постоянно	-
2022 - 2023	6	4	2 постоянно	-
2023 - 2024	4	4	1 постоянно	-

**Вывод:** в школе реализуется индивидуальное обучение для обучающихся: 3, 4, 6 классов. Количество обучающихся на индивидуальном обучении уменьшилось. Нагрузка составляет по индивидуальному учебному плану от 6 до 10 часов, остальные часы учебного плана изучаются дистанционно. Расписание занятий составлено для обучающихся на весь период индивидуального обучения. Занятия проводятся в образовательной организации на основании заявления родителей. Длительность учебных занятий традиционно составляет 40 минут. Для индивидуального обучения образовательное учреждение в полном объеме организовало кадровое обеспечение.

#### Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП

2022 – 2023 и 2023 – 2024 учебный год.

Классы 2023/2024	ФИО учителя	на "5"	на "4" и "5"	с одной "4"	с одной "3"	«2»
2 «А»	Янгуразова А.Р.	1	17	-	4	-
2 «Б»	Федурина Н.Б.	4	15	-	4	-
2 «В»	Мартынова Е.Ю.	0	16	1	3	-
2 «Г»	Капцова Н.Г.	3	18	3	2	-
2 «Д»	Осокина Е.Т.	3	15	1	0	-
2 «А»/3 «А»	Жизненко С.А.	4/4	11/12	1/1	3/2	1/-
2 «Б»/3 «Б»	Соколова Т.А.	7/6	10/12	-	5/0	-
2 «В»/3 «В»	Шкуратова В.О.	2/2	13/10	-	3/4	2/0
2 «Г»/3 «Г»	Зубок Т.В.	5/3	13/13	2/2	4/2	3/-
2 «Д»/3 «Д»	Зайчук И.В.	3/1	10/10	-	6/4	-
3 «А»/4 «А»	Зенина М.А.	3/3	18/15	-	1/1	1/0
3 «Б»/4 «Б»	Круглик Т.А.	5/5	14/18	2/0	5/2	-
3 «В»/4 «В»	Пухова И.В.	1/0	9/7	1/1	1/0	-
3 «Г»/4 «Г»	Сигалаева М.В.	2/1	12/11	-	2/2	1/3
3 «Д»/4 «Д»	Малюга В.А.	4/2	10/10	1/1	1/4	3/1
4 «А»/5 «А»	Ботвинко И.В.	2/3	15/15	1/0	2/4	1/0
4 «Б»/5 «Б»	Тютина Т.Е.	1/0	15/12	-	2/1	-
4 «В»/5 «В»	Михневич И.А.	3/0	16/11	-	5/3	-
4 «Г»/5 «Г»	Мителенко О.Ф.	3/2	17/17	-	3/0	-
5 «А»/6 «А»	Байдадаева Г.Н.	-/1	18/12	4/4	1/4	-
5 «Б»/6 «Б»	Атрощенко И.В.	3/3	19/16	-/2	3/3	-
5 «В»/6 «В»	Круглова У.Р.	-/1	18/16	1/0	3/1	-
5 «Г»/6 «Г»	Романова В.В.	4/5	17/14	1/0	2/1	-

6 «А»/7 «А»	Комракова А.А.	2/0	14/9	1/0	3/1	-
6 «Б»/7 «Б»	Соколова Т.А.	1/1	8/9	-/-	1/-	-/2
6 «В»/7 «В»	Коваль Л.А.	1/1	11/7	2/0	3/1	-/2
6 «Г»/7 «Г»	Данилова О.С.	2/1	16/11	2/0	5/1	-
7 «А» /8 «А»	Стукалова А.Б.	1/0	7/7	-/-	3/6	-
7 «Б» /8 «Б»	Политаева Л.Г.	2/3	13/12	-/-	2/2	-
7 «В» / 8 «В»	Теплякова Е.Ю.	2/0	10/11	-/-	5/2	-
7 «Г» / 8 «Г»	Пухова И.Б.	1/0	12/9	-/-	1/-	-
8 «А» /9 «А»	Ханова К.С.	1/1	8/7	-/1	1/-	-
8 «В» / 9 «В»	Гребенюк А.С.	-/1	12/8	-/-	3/-	-
8 «Г» / 9 «Г»	Ботячкова М.В.	-/1	10/2	-/-	3/2	-
10 «А»	Максименко И.В.	-	10	-	2	-
10 «Б»	Игнатенко Е.Ю.	1	2	1	1	-/1
10 «А» /11 «А»	Ковалева Н.Н.	-	8/7	1/1	8/6	-
10 «Б» / 11 «Б»	Репецкая Л.М.	-	11/8	-	6/5	-
<b>Итого</b>		<b>75/62</b>	<b>506/487</b>	<b>18/13</b>	<b>104/74</b>	<b>12/9</b>

**Вывод:** на 13 чел. снизилось количество отличников, в связи с этим на 19 чел. увеличилось количество обучающихся на 4 и 5, положительной динамикой можно назвать снижение количества обучающихся с одной «3» - 104/74 и снижение количества неуспевающих: 4 классе оставлены на повторный год обучения - 4 ученика (Джураева М., Косимов Ю., Савчишин Д, Карапетян С.), в 6 классе – 1 ученик (Нематжони А.), переведены с академической задолженностью – 4 человека (Калинин Д. – 7 «Б», Ёжиков А., Тюкачева Е. – 7 «В», Лобанова Е. – 10 «Б»).

➤ **Динамика успеваемости и качества знаний 2022 – 2023 и 2023 – 2024 учебный год:**

Класс ФИО учителя	2022 – 2023		2023 - 2024	
	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
2 «А» Янгуразова А.Р.	-	-	100	60
2 «Б» Федурин Н.Б.	-	-	100	63
2 «В» Мартынова Е.Ю.	-	-	100	59
2 «Г» Капцова Н.Г.	-	-	100	80
2 «Д» Осокина Е.Т.	-	-	100	63
<b>По параллели</b>	-	-	<b>100</b>	<b>53</b>
3 «А» Жизненко С.А.	96 (Карапетян Д.)	59	100	63
3 «Б» Соколова Т.А.	100	57	100	62
3 «В» Шкуратова В.О.	93 (Турдиева М. Фаткулин В.)	56	100	44
3 «Г» Зубок Т.В.	97 (Зирка С.)	69	100	67
3 «Д» Зайчук И.В.	100	46	100	41
<b>По параллели</b>	<b>97</b>	<b>57</b>	<b>100</b>	<b>55</b>
4 «А» Зенина М.А.	97 (Тишаков Н.)	70	100	60
4 «Б» Круглик Т.А.	100	68	100	74
4 «В» Пухова И.В.	100	38	100	24
4 «Г» Сигалаева М.В.	97 (Шаманев Д.)	48	90 (Джураева М., Косимов Ю., Савчишин Д.)	40
4 «Д» Мальюга В.А.	90 (Карапетян С. Тишаков М. Шулепова В.)	47	97 (Карапетян С.)	45
<b>По параллели</b>	<b>97 %</b>	<b>54 %</b>	<b>97 %</b>	<b>49 %</b>
ФИО учителя	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
5 «А» Ботвинко И.В.	97 %	55 %	100%	56 %
5 «Б» Тютин Т.Е.	97 %	47 %	100 %	38%
5 «В» Михневич И.А.	97 %	54 %	100 %	34 %
5 «Г» Мителенко О.Ф.	100 %	57 %	100 %	58 %
<b>По параллели</b>	<b>98 %</b>	<b>53 %</b>	<b>100 %</b>	<b>47 %</b>
6 «А» Байдадаева Г.Н.	100 %	57 %	100 %	46 %
6 «Б» Атрощенко И.В.	100 %	68 %	100 %	70 %
6 «В» Круглова У.Р.	100 %	45 %	100 %	55 %
6 «Г» Романова В.В.	100 %	56 %	100 %	59 %
<b>По параллели</b>	<b>100 %</b>	<b>57 %</b>	<b>100 %</b>	<b>58 %</b>
7 «А» Комракова А.А.	100 %	32 %	100 %	32 %
7 «Б» Соколова Т.А.	100 %	41 %	93 % Калинин Д.,	37 %

			Нематжони А.)	
7 «В» Коваль Л.А.	100 %	32 %	93 % (Ёжиков А., Тюкачева Е.)	28 %
7 «Г» Данилова О.С.	100 %	44 %	100 %	39 %
<b>По параллели</b>	<b>100 %</b>	<b>37 %</b>	<b>97 %</b>	<b>34 %</b>
8 «А» Стукалова А.Б.	100 %	30 %	100 %	23 %
8 «Б» Политаева Л.Г.	100 %	42 %	100 %	50 %
8 «В» Теплякова Е.Ю.	100 %	32 %	100 %	35 %
8 «Г» Пухова И.В.	100 %	39 %	100 %	30 %
<b>По параллели</b>	<b>100 %</b>	<b>36 %</b>	<b>100 %</b>	<b>36 %</b>
9 «А» Ханова К.С.	100 %	16 %	100%	22%
9 «В» Гребенюк А.С.	100 %	36 %	100%	26%
9 «Г» Ботячкова М.В.	100 %	26 %	100%	9%
<b>По параллели</b>	<b>100 %</b>	<b>26 %</b>	<b>100%</b>	<b>19%</b>
10 «А» Максименко И.В.			100 %	31 %
10 «Б» Игнатенко Е.Ю.			96 % (Лобанова Ю.)	17 %
<b>По параллели</b>			<b>98 %</b>	<b>24 %</b>
11 «А» Ковалева Н.Н.	100 %	31 %	100 %	30 %
11 «Б» Репецкая Л.М.	100 %	35 %	100 %	26 %
<b>По параллели</b>	<b>100 %</b>	<b>33 %</b>	<b>100 %</b>	<b>28 %</b>

**Вывод:** самое высокое качество знаний на уровне НОО школе показали 2 «Г» класс – 80% (Капцова Н.Г.) и 4 «Б» класс – 74% (Круглик Т.А.). Самое низкое качество знаний показали учащиеся 4 «В» класса - 24% (Пухова И.В.) в данном классе обучается 6 учащихся, являющихся иностранными гражданами и плохо знают русский язык.

На уровне ООО самое высокое качество знаний в: 5 «Г» классе – 58% (Мителенко О.Ф.), 6 «Б» классе – 70% (Атрощенко И.В.), 6 «Г» классе - 59% (Романова В.В.), в 8 «Б» классе – 50% (Политаева Л.Г.). Снижение качества знаний в 5 «В» классе на 20 % (54 %/34 %) -Михневич И.А., низкое качество знаний показали учащиеся 6 «А» (Байдадаева Г.Н.) - 57 %/46 %.

Особое внимание следует обратить на параллель будущих 8 классов и 9 классов, которые выходят на следующий учебный год на государственную итоговую аттестацию, поставить данные классы на внутришкольный контроль.

На уровне СОО самое высокое качество знаний в 10 «А» классе – 31% (Максименко И.В.), хотя он для профильного медицинского класса является недостаточным. Самое низкое качество знаний в 10 «Б» классе – 17% (Игнатенко Е.Ю.), что для гуманитарного класса является низким, данные выходят на следующий учебный год на государственную итоговую аттестацию, необходимо поставить классы на внутришкольный контроль.

#### Анализ успеваемости и качества знаний по результатам административных контрольных работ в начальной школе.

(Математика)

Учитель / класс	входная		годовая		Динамика	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
<b>2 класс</b>	<b>91%</b>	<b>59%</b>	<b>88 %</b>	<b>50 %</b>	<b>стабильное</b>	<b>понижение</b>
2 «А» Янгуразова А.Р.	72 %	34 %	76 %	40 %	стабильное	стабильное
2 «Б» Федурин Н.Б.	97 %	69 %	90 %	63 %	стабильное	стабильное
2 «В» Мартынова Е.Ю.	87 %	53 %	83 %	31 %	понижение	понижение
2 «Г» Капцова Н.Г.	100 %	83 %	96 %	73%	стабильное	понижение
2 «Д» Осокина Е.Т.	100 %	55 %	93 %	43 %	стабильное	понижение
<b>3 класс</b>	<b>85%</b>	<b>63%</b>	<b>81 %</b>	<b>57 %</b>	<b>стабильное</b>	<b>стабильное</b>
3 «А» Жизненко С.А.	96%	56%	96 %	59 %	стабильное	стабильное
3 «Б» Соколова Т.А.	80%	61%	85 %	70 %	стабильное	повышение
3 «В» Шкуратова В.О.	69%	54%	73 %	54 %	повышение	стабильное
3 «Г» Зубок Т.В.	89%	70%	93 %	85 %	повышение	повышение
3 «Д» Зайчук И.В.	90%	75%	56 %	16 %	понижение	понижение
<b>4 класс</b>	<b>83%</b>	<b>39%</b>	<b>87 %</b>	<b>52 %</b>	<b>стабильное</b>	<b>повышение</b>
4 «А» Зенина М.А.	90%	53%	90 %	60 %	стабильное	стабильное
4 «Б» Круглик Т.А.	100%	60%	90 %	65 %	понижение	стабильное
4 «В» Шкуратова В.О.	50%	15%	не писали			
4 «Г» Сигалаева М.В.	93%	41%	83 %	59 %	понижение	повышение
4 «Д» Малюга В.А.	84%	24%	84 %	24 %	стабильное	стабильное

#### Выводы:

Анализируя результаты работы по математике учащихся 2- 4 классов можно сделать следующие выводы:

- во 2-ых классах - на конец учебного года у 88 % второклассников сформированы предметные знания по математике. 12 % имеет недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий по математике. Качество знаний с началом года стабильное (59 %/50%).

- в 3х классах - у 81 % третьеклассников сформированы предметные знания по математике. 19 % имеет недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий по математике. Качество знаний понизилось на 6 % (63 % /57%)

- в 4-ых классах - на конец учебного года у 87 % четвероклассников сформированы предметные знания по математике. 13 % имеет недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий Качество знаний понизилось на 13 % (39% / 52 %).

(Русский язык)

Учитель / класс	входная		годовая		Динамика	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
<b>2 класс</b>	<b>78 %</b>	<b>39 %</b>	<b>90 %</b>	<b>67 %</b>	<b>повышение</b>	<b>повышение</b>
2 «А» Янгуразова А.Р.	40 %	7 %	72 %	40 %	повышение	повышение
2 «Б» Федурин Н.Б.	89 %	56 %	90 %	73 %	повышение	повышение
2 «В» Мартынова Е.Ю.	83 %	40 %	93 %	79 %	повышение	повышение
2 «Г» Капцова Н.Г.	93 %	53 %	93 %	72 %	стабильное	повышение
2 «Д» Осокина Е.Т.	83 %	38 %	100 %	73 %	повышение	повышение
<b>3 класс</b>	<b>87%</b>	<b>54%</b>	<b>93%</b>	<b>63%</b>	<b>повышение</b>	<b>повышение</b>
3 «А» Жизненко С.А.	93%	48%	96%	48%	стабильное	стабильное
3 «Б» Соколова Т.А.	73%	62%	65%	58%	понижение	понижение
3 «В» Шкуратова В.О.	73%	42%	85%	40%	повышение	стабильное
3 «Г» Зубок Т.В.	78%	59%	93%	74%	повышение	повышение
3 «Д» Зайчук И.В.	85%	75%	96%	48%	повышение	понижение
<b>4 класс</b>	<b>83%</b>	<b>43%</b>	<b>84%</b>	<b>47%</b>	<b>стабильное</b>	<b>стабильное</b>
4 «А» Зенина М.А.	90%	53%	100%	70%	повышение	повышение
4 «Б» Круглик Т.А.	100%	70%	87%	47%	понижение	понижение
4 «В» Федурин Н.Б.	54%	18%	76%	24%	повышение	повышение
4 «Г» Сигалаева М.В.	85%	37%	79%	52%	понижение	повышение
4 «Д» Малюга В.А.	88%	38%	79%	43%	понижение	повышение

**Выводы:**

Анализируя результаты годовой работы по русскому языку учащихся 2- 4 классов можно сделать следующие выводы:

- во 2-ых классах - на конец учебного года у 90 % второклассников сформированы предметные знания по русскому языку. 10 % имеет недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий по русскому языку. Качество знаний с началом года повысилось на 28 % (39 %/67%).

- в 3х классах - у 93 % третьеклассников сформированы предметные знания по русскому языку. 7 % имеет недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий по русскому языку. Качество знаний с началом года повысилось на 9 % (54 %/63%).

- в 4-ых классах - на конец учебного года у 84 % четвероклассников сформированы предметные знания по русскому языку. 16 % имеют недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий. Качество знаний стабильное (43 %/47%).

(Литературное чтение)

Учитель / класс	входная		годовая		Динамика	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
<b>2 класс</b>	<b>94%</b>	<b>75%</b>	<b>86%</b>	<b>54%</b>	<b>понижение</b>	<b>понижение</b>
2 «А» Янгуразова А.Р.	69 %	49 %	82 %	39 %	повышение	понижение
2 «Б» Федурин Н.Б.	100 %	86 %	93 %	66 %	стабильное	понижение
2 «В» Мартынова Е.Ю.	100 %	67 %	76 %	59 %	понижение	понижение
2 «Г» Капцова Н.Г.	100 %	90 %	97 %	76 %	стабильное	понижение
2 «Д» Осокина Е.Т.	100 %	83 %	82 %	29 %	понижение	понижение
<b>3 класс</b>	<b>87%</b>	<b>53%</b>	<b>93%</b>	<b>65%</b>	<b>повышение</b>	<b>повышение</b>
3 «А» Жизненко С.А.	96%	56%	96%	59%	стабильное	стабильное
3 «Б» Соколова Т.А.	90%	62%	97%	54%	стабильное	понижение
3 «В» Шкуратова В.О.	63%	17%	89%	79%	повышение	повышение
3 «Г» Зубок Т.В.	89%	48%	93%	63%	повышение	повышение
3 «Д» Зайчук И.В.	95%	80%	92%	68%	стабильное	понижение
<b>4 класс</b>	<b>91%</b>	<b>63%</b>	<b>93%</b>	<b>58%</b>	<b>стабильное</b>	<b>повышение</b>
4 «А» Зенина М.А.	93%	63%	100%	53%	стабильное	повышение
4 «Б» Круглик Т.А.	100%	90%	100%	87%	стабильное	стабильное
4 «В» Федурин Н.Б.	85%	61%	82%	35%	стабильное	понижение
4 «Г» Сигалаева М.В.	89%	50%	97%	52%	повышение	стабильное
4 «Д» Малюга В.А.	88%	52%	86%	61%	стабильное	повышение

**Выводы:**

Анализируя результаты годовой работы по литературному чтению учащихся 2- 4 классов можно сделать следующие выводы:

- во 2-ых классах - на конец учебного года у 86 % второклассников сформированы предметные знания по литературному чтению. 14 % имеют недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий. Качество знаний с началом года понижено (75 %/54%).

- в 3х классах - у 93 % третьеклассников сформированы предметные знания по литературному чтению. 7 % имеют недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий. Качество знаний с началом года повышено (53 %/65%).

- в 4-ых классах - на конец учебного года у 93 % четвероклассников сформированы предметные знания по литературному чтению. Качество знаний с началом года понизилось на 5 % (63 %/58%). Учащиеся не вычитывают задания, не сформирован навык работы с текстом.

**(Окружающий мир)**

Учитель / класс	входная		годовая		Динамика	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
<b>2 класс</b>	<b>88%</b>	<b>66%</b>	<b>94%</b>	<b>51%</b>	<b>понижение</b>	<b>понижение</b>
2 «А» Янгуразова А.Р.	38 %	7 %	81 %	27 %	повышение	повышение
2 «Б» Федурин Н.Б.	100 %	72 %	100 %	69 %	стабильное	стабильное
2 «В» Мартынова Е.Ю.	100 %	80 %	93 %	28 %	стабильное	понижение
2 «Г» Капцова Н.Г.	100 %	80 %	96 %	57 %	стабильное	понижение
2 «Д» Осокина Е.Т.	100 %	93 %	100 %	72 %	стабильное	понижение
<b>3 класс</b>	<b>93%</b>	<b>58%</b>	<b>91%</b>	<b>54%</b>	<b>стабильное</b>	<b>стабильное</b>
3 «А» Жизненко С.А.	100%	59%	100%	52%	стабильное	стабильное
3 «Б» Соколова Т.А.	88%	52%	97%	57%	повышение	стабильное
3 «В» Шкуратова В.О.	89%	52%	80%	48%	стабильное	стабильное
3 «Г» Зубок Т.В.	89%	44%	100%	85%	повышение	повышение
3 «Д» Зайчук И.В.	100%	85%	79%	29%	понижение	понижение
<b>4 класс</b>	<b>85%</b>	<b>45%</b>	<b>95%</b>	<b>64%</b>	<b>повышение</b>	<b>повышение</b>
4 «А» Зенина М.А.	100%	77%	93%	77%	стабильное	стабильное
4 «Б» Круглик Т.А.	100%	55%	100%	68%	стабильное	повышение
4 «В» Пухова И.В.	50%	15%	не писали			
4 «Г» Сигалаева М.В.	93%	28%	96%	67%	стабильное	повышение
4 «Д» Малюга В.А.	80%	48%	89%	43%	стабильное	стабильное

**Выводы:**

Анализируя результаты годовой работы по окружающему миру учащихся 2- 4 классов можно сделать следующие выводы:

- во 2-ых классах - на конец учебного года у 94 % второклассников сформированы предметные знания по окружающему миру. Качество знаний с началом года снизилось на 15 % (66 %/ 51 %).

- в 3-их классах - у 91 % третьеклассников сформированы предметные знания по окружающему миру. Качество знаний с началом года стабильное (58 %/54%).

- в 4-ых классах - на конец учебного года у 95 % четвероклассников сформированы предметные знания по окружающему миру, 5 % имеют недостаточный уровень сформированности предметных учебных действий. Качество знаний с началом года снизилось на 19 % (45 %/64%).

В целом у большинства педагогов наблюдается стабильное качество знаний по предметам с незначительной динамикой, объясняемой объективными причинами.

➤ **Анализ стартовых и итоговых контрольных работ в 5 классах**

Стартовые работы проводились в данных параллелях по всем предметам учебного плана, проблемные компоненты выявлены по русскому языку и математике и английскому языку

**Русский язык**

Учитель / класс	стартовая		годовая		Динамика	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
5 «А»/Ботвинко И.В.	66%	44%	100%	28%	повышение	понижение
5 «Б»/Ботвинко И.В.	45%	13%	80%	13%	повышение	стабильно низкое
5 «В»/Ботвинко И.В.	68%	25%	84%	16%	повышение	понижение
5 «Г»/Ботвинко И.В.	72%	45%	85%	18%	повышение	понижение

**Математика**

Учитель / класс	входная		годовая		Динамика	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
5 «А»/ Янгуразова А.Р.	62%	6%	93%	63%	повышение	повышение
5 «Б»/ Янгуразова А.Р.	40%	6%	83%	66%	повышение	повышение
5 «В»/ Шилова О.Н.	60%	16%	87%	42%	повышение	повышение
5 «Г»/ Янгуразова А.Р.	82%	23%	91%	48%	повышение	повышение

**Английский язык**

Учитель / класс	входная		годовая		Динамика	
	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во
5 «А» Нейрди А.В./ Байдадаева Г.Н.	97%	74%	100%	71%	повышение	стабильное
5 «Б» Байдадаева Г.Н. Попова М.В.	93%	79%	100%	59%	повышение	понижение
5 «В» Репецкая Л.М. Попова М.В.	100%	88%	100%	76%	повышение	понижение
5 «Г» Репецкая Л.М. Попова М.В.	100%	91%	100%	87%	повышение	понижение

**Выводы:** по результатам стартовых и итоговых работ самые низкие результаты по русскому языку, преподавание учителем Ботвинко И.В. поставлено на персональный контроль.

### Анализ Всероссийских проверочных работ

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.12.2023 г № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 г», и в соответствии с приказом директора школы от 6.03.2024 г № 101-од, в ОО была проведена ВПР для обучающихся 4-8, 11 классов согласно установленного графика.

Анализ результатов ВПР осуществляется с целью:

1. Проведения объективной оценки образовательной деятельности школы.
2. Выявления уровня объективности выставления отметок.
3. Выявления сильных и слабых мест в преподавании предмета и коррекции процесса обучения.
4. Получения данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по предмету, выявить проблемные зоны. Построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации, а также для учеников и их родителей.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, принятых Министерством образования и науки РФ к исполнению при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Проведение Всероссийских проверочных работ, в дальнейшем ВПР, направлено на обеспечение единства образовательного пространства РФ, совершенствование общероссийской системы оценки качества образования и поддержки введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания достижений.

#### Результаты ВПР в 4 классах Работу выполняло 144 ученика 4-х классов.

Учитель	Предмет	Класс	% успеваемости	% кач-ва	% несоответствия отметок с предыдущей промежуточной аттестацией/количество расхождений в два балла
Зенина М.А.	Математика	4 «А»	100%	84%	понижили 0 ч. повысили 13 ч./43 % подтвердили 17 ч./ 57% расхождения в два балла - нет
	Русский язык		90%	66%	понижили 6 ч./ 20% повысили 19 ч./ 63% подтвердили 5 ч./ 2% расхождения в два балла - нет
	Окружающий мир		100%	83%	понижили 4 ч./ 1 % повысили 12 ч./40 % подтвердили 14 ч./ 47% расхождения в два балла - нет
Круглик Т.А.	Математика	4 «Б»	100%	93%	понижили 3 ч./10 % повысили 21 ч./70 % подтвердили 8 ч./ 27% расхождения в два балла - нет
	Русский язык		100%	73%	понижили 4 ч./14 % повысили 19 ч./66 % подтвердили 6 ч./ 21% расхождения в два балла - нет
	Окружающий мир		100%	100%	понижили 1 ч./3 % повысили 24 ч./80 % подтвердили 5 ч./ 17% расхождения в два балла - нет
Шкуратова В.О.	Математика	4 «В»	96%	71%	понижили 5 ч./17 % повысили 9 ч./31 % подтвердили 15 ч./ 52% расхождения в два балла - нет
Федурина Н.Б.	Русский язык	4 «В»	73%	42%	понижили 7 ч./27 % повысили 14 ч./54 % подтвердили 5 ч./ 19% расхождения в два балла - нет
Пухова И.В.	Окружающий мир	4 «В»	100%	69%	понижили 2 ч./7 % повысили 27 ч./93 % подтвердили 0 ч. расхождения в два балла - нет
Сигалаева М.В.	Математика	4 «Г»	90%	76%	понижили 3 ч./10 % повысили 9 ч./31 % подтвердили 17 ч./ 59% расхождения в два балла - нет
	Русский язык		86%	45%	понижили 4 ч./14 % повысили 21 ч./72 % подтвердили 4 ч./ 14% расхождения в два балла - нет
	Окружающий мир		96%	72%	понижили 3 ч./10 % повысили 19 ч./66 % подтвердили 7 ч./ 24% расхождения в два балла - нет

Малюга В.А.	Математика	4 «Д»	96%	53%	понижили 5 ч./19 % повысили 14 ч./54 % подтвердили 7 ч./ 27% расхождения в два балла - нет
	Русский язык		84%	42%	понижили 7 ч./30 % повысили 17 ч./65 % подтвердили 2 ч./ 8 % расхождения в два балла - нет
	Окружающий мир		96%	72%	понижили 3 ч./12 % повысили 18 ч./69 % подтвердили 5 ч./ 19% расхождения в два балла - нет

**Выводы:** Большинство детей приступили ко всем заданиям. Выполнение заданий базового уровня показывает, что у большинства учащихся сформированы умения. Результаты, полученные в ходе проведенной всероссийской работы показывают, что основные компоненты содержания образования по предметам на базовом уровне освоены.

#### Результаты ВПР в 5 - 11 классы Русский язык

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества
5 «А»	Ботвинко И.В.	100%	34%
5 «Б»		81%	13%
5 «В»		84%	16%
5 «Г»		87%	21%
6 «А»	Круглова У.Р.	77%	23 %
6 «Б»	Атрощенко И.В.	100 %	48%
6 «В»	Круглова У.Р.	90%	43%
6 «Г»	Атрощенко И.В.	75%	43%
7 «А»	Круглова У.Р.	85%	48%
7 «Б»	Солощенко Л.В	76%	28%
7 «В»	Круглова У.Р.	93 %	43%
7 «Г»	Солощенко Л.В	81%	40 %
8 «А»	Солощенко Л.В.	79 %	33%
8 «Б»	Политаева Л.Г.	87 %	55%
8 «В»	Политаева Л.Г.	84%	61%
8 «Г»	Солощенко Л.В.	82%	25%

Сравнение отметок с отметками по журналу в 5 –ых

Понижили (отметка ≤ отметка по журналу)	68 чел	55%
Подтвердили (отметка = отметке по журналу)	55 чел	45%
Повысили (отметка ≥ отметке по журналу)	0 чел	0%
Всего	123 чел	100%

**Сравнение отметок с отметками по журналу 6 класс.**

Понижили (отметка по ВПР < отметка по журналу)	53 чел	46 %
Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)	53 чел	46 %
Повысили (отметка по ВПР > отметка по журналу)	9 чел	7%
Всего	115 чел	100 %

**Сравнение отметок с отметками по журналу 7 класс.**

Понижили (отметка по ВПР < отметка по журналу)	30 чел	28%
Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)	66 чел	62%
Повысили (отметка по ВПР > отметка по журналу)	11 чел	10%
Всего	107 чел	100%

**Сравнение отметок с отметками по журналу 8 класс.**

Понижили (отметка по ВПР < отметка по журналу)	31 чел	28%
Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)	66 чел	59%
Повысили (отметка по ВПР > отметка по журналу)	15 чел	13%
Всего	112 чел	100%

**Вывод:** низкое качество в: 5 «Б» - 13%, 5 «В» - 16%, 5 «Г» - 21%, 6 «А» - 23%, 7 «Б» - 28%, расхождения нет.

#### Математика

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества
5 «А»	Янгуразова А.Р.	93%	67%
5 «Б»	Янгуразова А.Р.	94%	39%
5 «В»	Шилова О.Н.	84%	39%
5 «Г»	Мителенко О.Ф.	91%	48%
6 «А»	Ботячкова М.В	88%	46%

6 «Б»		93%	45%
6 «В»		96%	14%
6 «Г»		81%	31 %
7 «А»	Березницкая С.В.	85%	30%
7 «Б»	Березницкая С.В.	80%	32%
7 «В»	Данилова О.С.	81%	43%
7 «Г»	Данилова О.С.	82%	33%
8 «А»	Данилова О.С.	93%	10 %
8 «Б»	Шилова О.Н.	97 %	48 %
8 «В»	Шилова О.Н.	87 %	13 %
8 «Г»	Данилова О.С.	96 %	25%

#### Сравнение отметок с отметками по журналу – 5 класс

Понизили (отметка ≤ отметка по журналу)	35 чел	31%
Подтвердили (отметка = отметке по журналу)	67 чел	59 %
Повысили (отметка ≥ отметке по журналу)	12 чел	11%
Всего	114 чел	100 %

#### Сравнение отметок с отметками по журналу – 6 класс

Понизили (отметка по ВПР < отметка по журналу)	74 чел	64%
Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)	41 чел	35%
Повысили (отметка по ВПР > отметка по журналу)	1 чел	1%
	116 чел.	100%

#### Сравнение отметок с отметками по журналу – 7 класс

Понизили (отметка по ВПР < отметка по журналу)	30 чел	28%
Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)	66 чел	62%
Повысили (отметка по ВПР > отметка по журналу)	11 чел	10%
Всего	107 чел.	100%

#### Сравнение отметок с отметками по журналу – 8 класс

Понизили (отметка по ВПР < отметка по журналу)	33 чел	30%
Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)	74 чел	66%
Повысили (отметка по ВПР > отметка по журналу)	5 чел	4%
Всего	112 чел	100%

**Вывод:** низкое качество знаний по математике показали параллели 6, 8 классов, самый низкий результат в: 6 «В» - 14%, 8 «А» - 10%, 8 «В» - 1; расхождение в 2 балла по математике нет.

#### Биология

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества
5 «А»	Ханова К.С.	96%	64%
5 «Б»	Ханова К.С.	80%	36%
5 «В»	Ханова К.С.	71%	28%
5 «Г»	Ханова К.С.	82%	33 %
6 «А»	Ханова К.С.	58%	16%
6 «Б»	Ханова К.С.	96%	22%
7 «А»	Ханова К.С.	84%	32%
7 «В»	Ханова К.С.	86%	29%
8 «В»	Гребенюк А.С.	91 %	4 %

#### Сравнение отметок с отметками по журналу – 5 класс

Понизили (отметка по ВПР < отметка по журналу)	51 чел.	44%
Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)	58 чел.	50%
Повысили (отметка по ВПР > отметка по журналу)	7 чел.	6%
Всего	116 чел.	100%

#### Сравнение отметок с отметками по журналу – 6 класс

Понизили (отметка по ВПР < отметка по журналу)	37 чел.	73%
Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)	12 чел.	24%
Повысили (отметка по ВПР > отметка по журналу)	2 чел.	3%
Всего	51 чел.	100%

#### Сравнение отметок с отметками по журналу – 7 класс

Понизили (отметка по ВПР < отметка по журналу)	37 чел.	691%
Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)	16 чел.	30 %
Повысили (отметка по ВПР > отметка по журналу)	0 чел.	0 %
Всего	53 чел.	100 %

### Сравнение отметок с отметками по журналу – 8 класс

Понизили (отметка по ВПР < отметка по журналу)	12 чел	52 %
Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)	11 чел	48 %
Повысили (отметка по ВПР > отметка по журналу)	0	0
Всего	23 чел	100 %

**Вывод:** низкое качество знаний по биологии во всех параллелях, самые низкие результаты в: 6«А» - 16%, 8 «В» - 4 %. Расхождение в 2 балла у обучающихся нет.

### Физика

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества
7 «Г»	Ботячкова М.В.	79%	52%
7 «Б»		68%	28%
8 «Г»	Патюков Н.И.	93 %	22 %
8 «Б»		96 %	30 %

### Сравнение отметок с отметками по журналу – 7 класс

Понизили (отметка ≤ отметка по журналу)	5чел	9 %
Подтвердили (отметка = отметке по журналу)	48 чел	91 %
Повысили (отметка ≥ отметке по журналу)	0чел	0
Всего	53чел	100 %

### Сравнение отметок с отметками по журналу – 8 класс

Понизили (отметка по ВПР < отметка по журналу)	36 чел	67%
Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)	18 чел	33%
Повысили (отметка по ВПР > отметка по журналу)	0 чел	0
Всего	54 чел	100%

**Вывод:** успеваемость и качество знаний на среднем уровне.

### История

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества
6 «А»	Ленский А.Д.	96%	9%
6 «В»		97%	52%
7 «Б»	Михневич И.А.	92%	25%
5 «А»	Ленский А.Д.	79%	25%
5 «Б»		88%	40%
5 «В»		93%	34%
5 «Г»		93%	38%
8 «А»	Теплякова Е.Ю.	100%	37%
8 «Г»		100%	31%

### Сравнение отметок с отметками по журналу – 5 класс

Понизили (отметка ≤ отметка по журналу)	56 чел.	50%
Подтвердили (отметка = отметке по журналу)	47 чел.	41 %
Повысили (отметка ≥ отметке по журналу)	10 чел.	9%
Всего	113 чел.	100 %

### Сравнение отметок с отметками по журналу – 6 класс

Понизили (отметка ≤ отметка по журналу)	22 чел.	42%
Подтвердили (отметка = отметке по журналу)	25 чел.	48 %
Повысили (отметка ≥ отметке по журналу)	5 чел.	10%
Всего	52 чел.	100 %

### Сравнение отметок с отметками по журналу – 7 класс

Понизили (отметка ≤ отметка по журналу)	5 чел.	21%
Подтвердили (отметка = отметке по журналу)	19 чел.	79 %
Повысили (отметка ≥ отметке по журналу)	0 чел.	0 %
Всего	24 чел.	100 %

### Сравнение отметок с отметками по журналу – 8 класс

Понизили (отметка ≤ отметка по журналу)	9 чел	22 %
Подтвердили (отметка = отметке по журналу)	25 чел	61 %
Повысили (отметка ≥ отметке по журналу)	7 чел	17 %
Всего	41 чел	100 %

**Вывод:** успеваемость и качество знаний на среднем уровне, низкое качество знаний 9 % показал 6 «А» класс (Ленский А.Д.)

### Обществознание

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества
6 «Б»	Ленский А.Д.	97%	63%
6 «Г»		97%	69%
7 «В»	Михневич И.А.	93%	60%
8 «В»	Теплякова Е.Ю.	100%	69%

#### Сравнение отметок с отметками по журналу – 6 класс

Понизили (отметка ≤ отметка по журналу)	16 чел.	27%
Подтвердили (отметка = отметке по журналу)	36 чел.	61%
Повысили (отметка ≥ отметке по журналу)	7 чел.	12%
Всего	59 чел.	100 %

#### Сравнение отметок с отметками по журналу – 7 класс

Понизили (отметка по ВПР < отметка по журналу)	3 чел	11 %
Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)	24 чел	89 %
Повысили (отметка по ВПР > отметка по журналу)	0 чел	0 %
Всего	27 чел	100 %

#### Сравнение отметок с отметками по журналу – 8 класс

Понизили (отметка ≤ отметка по журналу)	7 чел	23%
Подтвердили (отметка = отметке по журналу)	22 чел	73 %
Повысили (отметка ≥ отметке по журналу)	1 чел	3 %
Всего	30 чел	100 %

**Вывод:** расхождение в -2 балла по обществознанию нет. % качества - высокое.

### География

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества
6 «Г»	Романова В.В.	93 %	57%
6 «В»		97%	73%
7 «А»	Коваль Л.А.	97%	43%
7 «Г»		95%	29%
8 «Б»	Романова В.В.	97%	72%

#### Сравнение отметок с отметками по журналу – 6 класс

Понизили (отметка ≤ отметка по журналу)	22 чел.	38 %
Подтвердили (отметка = отметке по журналу)	34 чел.	59 %
Повысили (отметка ≥ отметке по журналу)	2 чел.	3 %
Всего	58 чел.	100 %

#### Сравнение отметок с отметками по журналу – 7 класс

Понизили (отметка по ВПР < отметка по журналу)	21 чел	38 %
Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)	32 чел	59 %
Повысили (отметка по ВПР > отметка по журналу)	1 чел	2 %
Всего	54 чел	100 %

#### Сравнение отметок с отметками по журналу – 8 класс

Понизили (отметка ≤ отметка по журналу)	9 чел	22 %
Подтвердили (отметка = отметке по журналу)	25 чел	61 %
Повысили (отметка ≥ отметке по журналу)	7 чел	17 %
Всего	41 чел	100 %

**Вывод:** расхождение в -2 балла по географии нет. % качества - среднее

### Химия

Класс	Учитель	% успеваемости	% качества
8 «А»	Ханова К.С.	95 %	50%

#### Сравнение отметок с отметками по журналу – 8 класс

Понизили (отметка по ВПР < отметка по журналу)	3 чел	14%
Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)	12 чел	55%
Повысили (отметка по ВПР > отметка по журналу)	7 чел	32 %
Всего	22 чел	100 %

**Вывод:** расхождение в 2 балла по химии нет. Восьмиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс 8 класса.

**Общие выводы:**

1. Низкие результаты ВПР показали: по математике 6 в, 8 а, 8 в классы, по физике 8 г класс, по биологии 6 а, 6 б, 8 в классы, по русскому языку 5 б, 5 в, 5 г, 6 а, 7 б классы, по истории 6 а класс.
2. Сравнение отметок за ВПР с отметками за предыдущую учебную четверть показало расхождение в 1 балл, что является допустимым, расхождения в классах не превышает 5 человек.
3. Анализ уровня выполнения заданий ВПР позволил выявить предметные дефициты и проблемные зоны

**Анализ мониторинга функциональной грамотности.**

В целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг функциональной грамотности. В соответствии с планом работы ОО на 2023/24 учебный год проведен внутришкольный контроль уровня метапредметных (познавательных) умений обучающихся 8-х – 9-х классов.

**Результаты регионального итогового мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности учащихся 8-9 классов**

Исследование уровня сформированности функциональной грамотности проводилось по трем коомпетенциям: читательская грамотность, математическая грамотность и естественнонаучная грамотность.

**Читательская грамотность  
8 классы**

Классы/кол-во	8 «А» 30/30	8 «Б» 30/30	8 «В» 31/31	8 «Г» 30/29	Итого: 121/120
Высокий	7	17	18	18	60
Повышенный	16	8	8	10	42
Средний	5	3	3	1	12
Недостаточный	1	1	1	0	3
Низкий	1	1	1	0	3
Базов.уровень	16%	10%	10%	3%	10%
Качество	77%	83%	84%	97%	85%
Низкий	7%	7%	6%	0%	5%

**Математическая грамотность  
8 классы**

Классы/кол-во	8 «А» 30/ 25	8 «Б» 30/ 30	8 «В» 31/ 31	8 «Г» 30/ 27	Итого: 121/113
Высокий	6	16	19	17	58
Повышенный	5	10	6	6	27
Средний	14	3	2	3	22
Недостаточный	0	0	1	0	1
Низкий	0	1	3	1	5
Базов.уровень	56%	10%	6%	11%	20%
Качество	44%	87%	81%	85%	75%
Низкий	0%	3%	13%	4%	5%

**Естественнонаучная грамотность  
8 классы**

Классы/кол-во	8 «А» 30/28	8 «Б» 30/28	8 «В» 31/31	8 «Г» 30/ 30	Итого: 121/117
Высокий	10	18	14	8	50
Повышенный	10	7	12	15	44
Средний	4	1	2	5	12
Недостаточный	1	1	1	1	4
Низкий	3	1	2	1	7
Базов.уровень	15%	4%	6%	17%	11%
Качество	71%	89%	84%	77%	80%
Низкий	14%	7%	10%	6%	9%

**Читательская грамотность  
9 классы**

Классы/кол-во	9 «А» 32/27	9 «В» 35/35	9 «Г» 34/32	Итого: 101/94
Высокий	21	20	30	71
Повышенный	6	9	1	16
Средний	0	3	1	4
Недостаточный	0	1	0	1
Низкий	0	2	0	2
Базов.уровень	0%	9%	3%	5%
Качество	100%	83%	100%	92%
Низкий	0%	8%	0%	3%

**Математическая грамотность**

## 9 классы

Классы/кол-во	9 «А» 32/29	9 «В» 35/31	9 «Г» 34/33	Итого: 101/93
Высокий	13	12	9	34
Повышенный	9	7	5	21
Средний	2	3	6	11
Недостаточный	2	3	3	8
Низкий	3	6	10	19
Базов.уровень	7%	10%	18%	12%
Качество	76%	61%	43%	59%
Низкий	17%	29%	39%	29%

## Естественнонаучная грамотность

### 9 классы

Классы/кол-во	9 «А» 32/29	9 «В» 35/35	9 «Г» 34/28	Итого: 101/92
Высокий	0	1	0	1
Повышенный	9	10	0	19
Средний	17	18	8	43
Недостаточный	1	2	5	8
Низкий	2	4	15	21
Базов.уровень	59%	52%	29%	47%
Качество	31%	31%	0%	22%
Низкий	10%	17%	71%	31%

#### Выводы:

##### 8 класс – Читательская грамотность

Качество сформированности читательской грамотности в 8 классах – 85%,

Недостаточный и низкий уровень – 5%

##### 8 класс – Математическая грамотность

Качество сформированности математической грамотности в 8 классах – 75%

Недостаточный и низкий уровень – 5%

##### 8 класс – Естественнонаучная грамотность

Качество сформированности естественнонаучной грамотности в 8 классах – 80%

Недостаточный и низкий уровень – 9%

##### 9 класс – Читательская грамотность

Качество сформированности читательской грамотности в 9 классах – 92%,

Недостаточный и низкий уровень – 3%

##### 9 класс – Математическая грамотность

Качество сформированности математической грамотности в 8 классах – 59%,

Недостаточный и низкий уровень – 29%

##### 9 класс – Естественнонаучная грамотность

Качество сформированности естественнонаучной грамотности в 8 классах – 22%

Недостаточный и низкий уровень – 31%

Выводы: высокий уровень сформированности читательской грамотности показали 8 и 9 классы, средний уровень сформированности математической грамотности, низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности показали. Диагностика показала *несформированность у обучающихся следующих умений естественнонаучной грамотности*: применять естественно-научные знания для объяснения явления, описывать или оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений, анализировать данные и делать выводы.

#### Управленческие решения:

- проанализировать результаты диагностики на методическом совещании учителей-предметников;
- постоянно использовать в учебном процессе задания для формирования функциональной грамотности, в целях ликвидации выявленных проблемных компонентов;
- использовать в учебном процессе банк заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» по всем направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции.

## Результаты государственной итоговой аттестации

Одним из важнейших показателей работы школы являются результаты итоговой государственной аттестации учащихся 9, 11 классов.

### Результаты государственной итоговой аттестации в 9 классах.

Допущены к ГИА – 104 человека: из них 3 экстерна, что составляет 100% от общего числа выпускников ООО.

Классный руководитель 9 «А» класса – Ханова Кристина Сергеевна.

Классный руководитель 9 «В» класса – Гребенюк Альбина Сергеевна.

Классный руководитель 9 «Г» класса – Ботячкова Марина Вячеславовна.

В 2024 году девятиклассники сдавали основной государственный экзамен по двум обязательным учебным предметам – русскому языку и математике, двум предметам по выбору, 1 человек по состоянию здоровья сдавал ГВЭ – Спиридонов В., 9 Г.

Аттестаты с отличием получили 3 человека: Закоморный А., 9 А, Пашкова Е., 9 В, Яшина Ю, 9 Г

## Результаты обязательных экзаменов

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Пересдают осенью
Русский язык	19	34	35	13	4	1
Математика	6	61	25	12	4	1

Ученики, получившие «2» за ОГЭ по русскому языку в основной срок	Ученики, получившие «2» за ОГЭ по математике в основной срок
Нурматова М. 9 «Г» - Солощенко Л.В.	1.Ерошкина А. 9 «А» - Березницкая С.В.
Каримов Х 9 «Г» - Солощенко Л.В.	2.Корабельникова Е. 9 «А» - Березницкая С.В.
Фаленков А. 9 «Г» - Солощенко Л.В.	3. Краснолобов К. 9 «А» - Березницкая С.В.
Смирнов Н. 9 «Г» - Солощенко Л.В.	4. Шахвердиев А. 9 «А» - Березницкая С.В.
Джураев М 9 «Г» - Солощенко Л.В.	5. Панкратова С. 9 «В» - Березницкая С.В.
Гладкова Т. 9 «Г» - Солощенко Л.В.	6. Шумкова П. 9 «В» - Березницкая С.В.
Князев М. 9 «А» - Солощенко Л.В.	7. Данилова А. 9 «В» - Березницкая С.В.
Шахвердиев А. 9 «А» - Солощенко Л.В.	8. Братчикова Д. 9 «В» - Березницкая С.В.
Ерошкина А. 9 «А» - Солощенко Л.В.	9. Белякова А. 9 «В» - Березницкая С.В.
Корабельникова Е. 9 «А» - Солощенко Л.В.	10. Смирнов Н. 9 «Г» - Ботячкова М.В.
Допаева Ю. 9 «А» - Солощенко Л.В.	11. Евстегнеева Е. 9 «Г» - Ботячкова М.В.
Афанасьев А. 9 «В» - Атрощенко И.В.	12.Хартонович А. 9 «Г» - Ботячкова М.В.
Братчикова Д 9 «В» - Атрощенко И.В.	

#### Результаты предметов по выбору

Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл/оценка	Пересдают в резервные сроки/осенью	Учителя
Английский язык	13	8	4	2	53/4	2	Репецкая Л.М., Кривоносова С.В., Байдадаева Г.Н.
Обществознание	2	25	25	4	23/3	4	Максименко И.В.
Биология	4	8	6	0	27/4	0	Гребенюк А.С.
История	2	5	5	0	23/4	0	Максименко И.В.
Физика	0	7	3	0	24/4	0	Семуква Г.В.
Химия	3	5	0	2	24/4	2	Ковалёва н.Н.
Информатика	2	13	13	0	10/4	0	Патюкова Е.А.
География	13	13	12	2	21/4	2	Романова В.В.
Литература	0	0	2	1	16/3	1	Солощенко Л.В., Атрощенко И.В.

#### Результаты государственной итоговой аттестации в 11 классах.

Классный руководитель 11 «А» класса – Ковалёва Н.Н.

Классный руководитель 11 «Б» класса – Репецкая Л.М.

Сдавали экзамен в форме ЕГЭ: 59 человек.

Предмет	90 баллов и выше	От 70 до 90 баллов	От 50 до 70 баллов	Выше min до 50 баллов	Не сдали	Средний балл	Учителя
История	0	1	2	2	1	48	Теплякова Е.Ю.
Русский язык	2	20	29	6	0	65	Политаева Л.Г.
Литература	1	0	7	1	0	62	Политаева Л.Г.
Английский язык	2	1	3	1	1	61	Попова М.В.
Обществознание	0	2	6	1	3	61	Теплякова Е.Ю.
Математика (профильная)	0	10	5	6	1	59	Данилова О.С.
Биология	2	4	9	6	1	61	Гребенюк А.С.
Химия	5	7	8	2	0	71	Ковалева Н.Н.
География	0	0	0	3	1	40	Коваль Л.А.
Информатика	0	0	1	5	2	35	Патюкова Е.А.
Физика	0	0	2	2	0	55	Семуква Г.В.

#### Лучшие результаты на ЕГЭ показали 30 учащихся – 51%

Русский язык – 10 человек		
Алексеева Анастасия, 11 Б	100	Политаева Л.Г.
Чекатун Диана, 11 Б	94	
Размыслова Алина, 11 А	89	
Чиж Роман, 11 Б	89	
Самарина Екатерина, 11 А	86	
Гарабажиу Любовь, 11 А	86	
Чан Тхи Фьонг Нга, 11 Б	83	

Алёшин Кирилл, 11 А	83
Винникова Татьяна, 11 А	83
Кваша Виктория, 11 А	83

Английский язык – 2 человека		
Скороходова Полина, 11 Б	92	Попова М.В.
Алексеева Анастасия, 11Б	90	
Литература – 1 человек		
Алексеева Анастасия, 11 А	100	Политаева Л.Г.
Обществознание – 2 человека		
Радунцева Екатерина, 11 Б	92 б	Шинденкова Т.В.
Климентова Диана, 11 Б	90 б	
Математика (профильный уровень) – 1 человек		
Размыслова Алина, 11 «А»	88	Данилова О.С.
Биология – 5 человек		
Немыкин Артём, 11 А	90	Гребенюк А.С.
Гарабажиу Любовь, 11 А	90	
Алёшин Кирилл, 11 А	80	
Лещенко Юлия, 11 А	80	
Евсейченко Валерия, 11 А	80	
Химия – 8 человек		
Немыкин Артём, 11 А	99	Ковалева Н.Н.
Лещенко Юлия, 11 А	93	
Гарабажиу Любовь, 11 А	93	
Лилина Алиса, 11 А	91	
Алёшин Кирилл, 11 А	90	
Романова Ангелина, 11 А	86	
Евсейченко Валерия, 11 А	86	
Сподобаева Лела, 11 А	84	
История – 1 человек		
Васильева Елена, 11 А	80	

**Вывод:** Количество выпускников на конец 2023-2024 учебного года – 58 человек. Все учащиеся были допущены к ГИА. Итоговая аттестация проходила в форме ЕГЭ.

Не справились с экзаменационными испытаниями по обязательным предметам (математика профильный уровень) 1 человек: Бабич В 11 «Б» класс, пересдала в дополнительный срок.

Не справились с экзаменационными испытаниями по предметам по выбору 7 человек:

Зимин А., Рудик Е., Черенкова Л. – обществознание, Черенкова Л. – история, Мастыкина С., Калаева А.- биология, Джалилова А., 11 Б – география.

**Алексеева А., 11 Б кл, набрала 100** баллов по русскому языку и литературе, 90 баллов по английскому языку.

Учащиеся, набравшие 90 и более баллов по нескольким предметам:

Немыкин А., 11 А кл, - 99 по химии, 90 по биологии;

Гарабажиу Л., 11 А, - 93 по химии, 90 по биологии.

Аттестаты о среднем общем образовании были выданы 58 выпускникам, из них 1 – аттестат «За особые успехи в учении II степени» –Финошенкова Е., 11 А

#### **Рекомендации:**

- использовать при подготовке к ГИА форму наставничества «Ученик – ученик», «Студент – ученик»;
- рекомендовать обучающимся и родителям ЭОР и ЦОР для самостоятельной подготовки «Решу ЕГЭ, ОГЭ», Учи.ру, РЭШ;
- организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся;
- учителям-предметникам доносить до учащихся критерии оценивания работ, учить заполнять бланки по своему предмету, не завывать оценку промежуточной аттестации, качественно готовить обучающихся к прохождению ГИА.

### **Итоги предметных олимпиад и конкурсов**

#### **Результаты участия обучающихся МАОУ «СОШ № 12» НГО во Всероссийской олимпиаде школьников-2023**

Всероссийская олимпиада школьников – система ежегодных предметных олимпиад для обучающихся в государственных, муниципальных и негосударственных образовательных организациях, реализующих общеобразовательные программы, Порядок проведения которой Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. N 1252.

Всероссийская олимпиада школьников по общеобразовательным предметам – интеллектуальное соревнование, в рамках которого создаются условия для максимальной реализации, развития и проявления талантов и индивидуальных качеств одаренных детей.

### Результаты всероссийской олимпиады школьников Школьный этап

#### 1. Общие сведения

Всероссийская олимпиада школьников (далее - ВСОШ) - система ежегодных предметных олимпиад для обучающихся в государственных, муниципальных и негосударственных образовательных организациях, реализующих общеобразовательные программы. ВСОШ проводится в четыре этапа - школьный, муниципальный, региональный и заключительный. Школьный этап ВСОШ организуется и проводится непосредственно образовательным учреждением - Муниципальным автономным общеобразовательным учреждением “Средней общеобразовательной школой №12 им. В.Н. Сметанкина” Находкинского городского округа (далее - МАОУ “СОШ №12” НГО)

#### 2. Предметный анализ школьного тура ВСОШ

**Цель проведения:** анализ системы работы с одаренными детьми, развитие способностей учащихся во внеурочной деятельности; выявление кандидатур для участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

**Участники:** учащиеся 4-11 классов.

#### Ответственные учителя за подготовку обучающихся:

Зенина М.А., Круглик Т.А., Федурин Н.Б., Шкуратова В.О., Сигалаева М.В., Малюга В.А.. – русский язык и математика начальной школы;

Ботвинко И.В., Атрощенко И.В., Круглова У.Р., Политаева Л.Г., Солощенко Л.В., – русский язык и литература;

Гребенюк А.С., Ханова К.С.. – биология;

Романова В.В., Коваль Л.А.. – география;

Ковалева Н.Н. – химия;

Патюков Н.И., Патюкова Е.А.. – физика, информатика;

Березницкая С.В., Ботячкова М.В., Шилова О.Н., Данилова О.С.. – математика;

Теплякова Е.Ю., Максименко И.В., Михневич И.А., Ленский А.Д.. – история и обществознание;

Попова М.В., Репецкая Л.М., Кривоносова С.В., Байдадаева Г.Н.. – английский язык.

Игнатенко Е.Ю., Сахненко С.Л. – технология.

В период с 14 сентября по 27 октября 2023 года в школе прошли школьные предметные олимпиады. В ходе проведения олимпиад определились победители и призеры школьного этапа всероссийской олимпиады школьников (ВСОШ), результаты которого отображены в таблице 1.

Общеобразовательные предметы	Школьный этап			
	Фактическое кол-во участников(чел.)	Общее кол-во победителей и призеров (чел.)	Кол-во победителей (чел.)	Кол-во призеров (чел.)
Английский язык	69	48	7	41
Астрономия	0	0	0	0
Биология	35	24	6	16
География	20	12	1	11
Информатика	4	2	1	1
Искусство (Мировая художественная культура)	0	0	0	0
История	58	10	4	6
Испанский язык	0	0	0	0
Итальянский язык	0	0	0	0
Китайский язык	3	2	1	1
Литература	43	25	5	20
Математика	35	9	1	8
Немецкий язык	0	0	0	0
Обществознание	46	23	10	13
Основы безопасности жизнедеятельности	0	0	0	0
Право	8	1	1	0
Русский язык	106	51	10	41
Технология	14	9	3	6
Физика	7	7	1	6
Физическая культура	56	37	6	31
Французский язык	0	0	0	0
Химия	31	3	0	3
Экология	0	0	0	0
Экономика	0	0	0	0
<b>ВСЕГО</b>	<b>535</b>	<b>263</b>	<b>57</b>	<b>204</b>

#### Анализ итогов школьного этапа олимпиад:

В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2023-2024 учебном году приняли участие 535 учащихся 4-11 классов (в 2022 – **742**), что составило 63 % от возможного количества учащихся 4-11 классов (830). Следует отметить, что несколько учащихся из общего числа участников приняли участие в олимпиаде по нескольким предметам.

В целом, результаты школьного этапа предметных олимпиад говорят о среднем уровне подготовки учащихся, большинство обучающихся не готовы к выполнению нестандартных заданий, верное решение которых необходимо для большего итогового количества баллов. К одной из причин затруднений в решении олимпиадных заданий у учащихся можно отнести нехватку внепрограммных знаний, средний уровень кругозора.

## Муниципальный этап

### 1. Общие сведения

Всероссийская олимпиада школьников (далее - ВСОШ) - система ежегодных предметных олимпиад для обучающихся в государственных, муниципальных и негосударственных образовательных организациях, реализующих общеобразовательные программы. ВСОШ проводится в четыре этапа - школьный, муниципальный, региональный и заключительный. Школьный этап ВСОШ организуется и проводится непосредственно образовательным учреждением - Муниципальным автономным общеобразовательным учреждением "Средней общеобразовательной школой №12 им. В.Н. Сметанкина" Находкинского городского округа (далее - МАОУ "СОШ №12" НГО)

### 2. Количество участников муниципального тура олимпиады и их результаты

Всероссийская олимпиада школьников по общеобразовательным предметам – интеллектуальное соревнование, в рамках которого создаются условия для максимальной реализации, развития и проявления талантов и индивидуальных качеств одаренных детей.

**Цель проведения:** выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности, создание необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганда научных знаний, привлечение педагогов соответствующих предметов к работе с одаренными детьми.

**Участники:** учащиеся 7-11 классов – победители и призеры школьного этапа текущего учебного года, победители и призеры муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников 2022-2023 учебного года.

#### Ответственные учителя за подготовку обучающихся:

Ботвинко И.В., Атрощенко И.В., Круглова У.Р., Политаева Л.Г., Солощенко Л.В., – русский язык и литература;

Гребенюк А.С., Ханова К.С. – биология;

Романова В.В., Коваль Л.А. – география;

Ковалева Н.Н. – химия;

Патюков Н.И., Патюкова Е.А. – физика, информатика;

Березницкая С.В., Ботячкова М.В., Шилова О.Н., Данилова О.С. – математика;

Теплякова Е.Ю., Максименко И.В., Михневич И.А., Ленский А.Д. – история и обществознание;

Попова М.В., Репецкая Л.М., Кривоносова С.В., Байдадаева Г.Н. – английский язык.

Игнатенко Е.Ю., Сахненко С.Л. – технология.

### Анализ итогов муниципального этапа олимпиад:

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников получили право принять участие **77** учащихся 7-11 классов (в 2022 г. – 39). Это учащиеся – победители и призеры, набравшие 60% и более правильных ответов на задания школьного этапа олимпиады по предметам. Данное условие является необходимым при распределении мест («Участники признаются призерами, если набранные ими баллы составляют не менее 60% от максимально возможных при участии не менее 7 человек по предмету»). Приняло участие – **70** человек (7 человек отсутствовали по болезни).

Участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников заслужили семь человек (набравшие необходимое количество баллов) – Самоделкин Ефим - физика, Капкаева Софья, Ваянд Марк, Кишиева Айгюн – английский язык, Пашкова Мария, Чжан Сяююй – Китайский язык, Кваша Виктория – литература.

Анализ результатов предметных олимпиад позволяет сделать вывод о том, что уровень подготовленности обучающихся по предметам слабый, не дотягивает до уровня муниципального этапа олимпиад, в связи с чем по некоторым предметам ученики не вошли даже в десятку. Участие в муниципальном этапе олимпиад показало низкий средний процент набранных баллов по предметам, и как следствие – малое количество призеров и победителей. К причинам затруднений выполнения заданий олимпиады у обучающихся можно отнести невысокий уровень их кругозора (у отдельных обучающихся), недостаточное количество специальных курсов и индивидуальных программ для подготовки обучающихся к олимпиадам, завышенная трудность олимпиадных заданий муниципального уровня.

Можно сделать вывод, что уровень усвоения программного материала обучающимися по предметам в основном информационно-репродуктивный, лишь немногие могут анализировать, применять изученный материал в нестандартных ситуациях. Следовательно, количество победителей и призеров олимпиад в этом учебном году слишком малое и результативность участия невысокая. Причиной такого положения является недостаточно эффективная работа педагогического коллектива по выявлению одаренных, имеющих высокую мотивацию к обучению детей, неудовлетворительная подготовка учащихся к участию в олимпиадах.

## Региональный этап

В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 7 человек, из них никто не стал ни призерами, ни победителями.

### Городская метапредметная олимпиада «УУД: Узнавай! Удивляй! Действуй!»

	1 место	2 место	3 место
Место в личном зачете		Ермак Илья, 3 «А» класс – 2 место в личном зачете, учитель Жизненко С.А.	
Место в командном зачете	Приходько Тамара, 1 «А» класс – 1 место, учитель Мителенко О.Ф.		Ермак Илья, 3 «А» класс – 3 место в личном зачете, учитель Жизненко С.А.

### Участие учащихся / воспитанников в конкурсных мероприятиях городского, краевого, регионального, Всероссийского, международного уровней.

Название конкурса	Организатор конкурса	Форма участия	Участник ФИО, учитель, должность	Результат
Городские				

«Я – гражданин правового государства».	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Очно-дистанционная	Данцова Полина, 8 «В» класс, Бабашова Ариадна, 8 «В» класс Учитель: Теплякова Елена Юрьевна, учитель истории и обществознания Пашкова Мария, 9 «В» класс Кишиева Айгюн, 10 «Б» класс Максименко Ирина Валерьевна, учитель истории и обществознания	Грамота место 2 Грамота место 1
Городской конкурс инженерно-технических проектов «Кубок Архимеда»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Очная	Команда 9-11 классов Руководитель: Гребенюк Альбина Сергеевна Команда 3 «А» класса Учитель: Жизненко Светлана Анатольевна	Сертификат участника Сертификат участника
Городская интернет-викторина «Экологическая тропа».	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Очно-дистанционная	Команда обучающихся 9 «А» и 9 «В» классов. Учителя: Ханова Кристина Сергеевна, Гребенюк Альбина Сергеевна, учитель биологии	Грамота место 1 Грамота место 2
Городской конкурс «Хотим быть финансово грамотными»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Дистанционная	Команда обучающихся 9 классов «Проценты по вкладам» Учитель: Максименко Ирина Валерьевна.	Сертификат участника
Городской праздник детской книги «Встречи с героями родной литературы»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Очная	Команда 4 «Б» класса. Круглик Татьяна Александровна, учитель начальных классов, Михневич Ирина Александровна, учитель ОРКСЭ	Диплом
Городской конкурс «Символ года». Номинация Поделки».	МБУ ДО «Дом детского творчества» НГО	Очная	Карнович Василиса, 4 «Б» класс Глухова Анастасия, 4 «Б» класс Шевцов Сергей, 1 «Б» класс Дубинкина Варвара, 1 «Б» Круглик Татьяна Александровна, учитель начальных классов Каданцева Анастасия, 2 «Д» класс Лесовский Евгений, 2 «Д» класс Осокина Елена Тельмановна, учитель начальных классов Кравченко Виктория, 8 «А» класс Стукалова Анжела Борисовна, учитель ИЗО	Грамота место 1 Грамота место 1 Грамота место 2 Грамота место 3 Грамота место 1 Участник Грамота место 3
Городской творческий конкурс «Три мандарина»	«Арт-центр» НГО	Очный	Команда «Новогодний дракон» Учитель: Жизненко Светлана Анатольевна	Диплом 2 место
Городской конкурс чтецов «Этот День Победы»	МБУ ДО «ДДЮТЭ»	Дистанционная	Волынкина Диана, 2 «Г» класс Учитель: Капцова Н.Г. Кравченко Артём Учитель: Мителенко Ольга Фёдоровна	Грамота место 1 Грамота место 2
Городской страноведческий конкурс «Туманный Альбион»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Очная	Команда 8 классов Учителя: Попова Марина Викторовна, Байдадаева Гульнора Нематулаевна	Грамота место 2
Городские интеллектуальные игры «Время первых»	МАУК «ДК им. Ю. Гагарина»	Очная	Команда 8 «Б» класса Кл.руководитель: Политаева Людмила Геннадьевна	Диплом 1 место
XXXII Городская выставка декоративно-прикладного творчества «Мир глазами детей».	МБУ ДО «Дом детского творчества» НГО	Очная	Кравченко Виктория, Лузан Виктория, Молчанова Светлана, Гоцуляк Анна, Соколова Ангелина Гладун Маргарита, Кожеева Екатерина Смирнова Валерия Учителя: Стукалова Анжела Борисовна, Игнатенко Елена Юлиановна, Сахненко Светлана Леонидовна	Грамота место 1 Грамота место 2 Грамота место 3
Городской конкурс творческих работ «Помним, чтим, гордимся!»	МБУ ДО «Дом детского творчества» НГО	Очная	Кравченко Виктория Учитель: Стукалова Анжела Борисовна. Исаченко Лев, Китаева Алена, Тарима Антонина, Мохина Дарина, 3 «А» класс Учитель: Жизненко Светлана Анатольевна.	Победитель
Городской конкурс исследовательских и проектных работ «Формула успеха»	МБУ «ИМЦ «Развитие» АО НЗМУ	Очная	Абдулазизова Минабону, Котряхова Дарья, Сахненко Арина, 10 «А» класс Учитель: Ковалева Надежда Николаевна Авраменко Юлия, Евстегнеев Дмитрий, Барковская Каролина, 10 «А» класс Учитель: Гребенюк Альбина Сергеевна	Лауреат степени 1 Лауреат степени 2

Городской конкурс учебно-исследовательских работ и учебных проектов «Шаги в науку»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Очная	Ермак Никита, 6 класс Учитель: Атрощенко Ирина Владимировна	Грамота, 3 место
Городская краеведческая викторина «Знатоки Приморья».	МБУК «ЦБС» НГО	Дистанционная	Лознян Виолетта, 7 «А» класс, Михневич Ирина Александровна, учитель истории	Диплом 2 место
Городская краеведческая викторина «Знатоки Приморья».	МБУК «ЦБС» НГО	Дистанционная	Лознян Виолетта, Лознян Снежанна, 7 «Б» класс, Михневич Ирина Александровна, учитель истории	2 место (63 б) 4 место (58 б)
Городской фестиваль школьных СМИ «Я, ты, он, она – вместе дружная семья»	МАОУ «СОШ №5» НГО	Очная	Команда 11 класса Гребенюк Альбина Сергеевна	Диплом победителя
Городской конкурс чтецов «Звонкий голос дружбы».	МБУК «ЦБС» НГО	Очная	Максимова Диана, 9 «В» класс, Атрощенко Ирина Владимировна, учитель русского языка и литературы	Диплом финалиста
Городской конкурс плаката «Защитники отечества».	МБУ ДО «Арт-центр»	Очная	Смирнова Валерия, 8 «А» класс, Стукалова Анжела Борисовна, учитель ИЗО	Грамота 1 место
Городской конкурс «Talent Show»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Очная	Понамаренко София, 6 «Б» Кривоносова С.В. Мастыкина София, Сподобаева Леля, 11 «А» Учитель: Попова Марина Викторовна.	3 место 2 место
Городской конкурс «Туманный Альбион»	МБУ «ИМЦ «Развитие»	Очная	Кон Юлия, Шкир Ярослав, Часова Яна, 8 «Б» класс Учителя: Попова Марина Викторовна, Байдадаева Гульнора Нематулаевна.	Сертификат участника
<b>Краевые / региональные</b>				
Краевой образовательный инженерный хакатон «Квантоканикулы»	Министерство образования Приморского края	Очная	Рогачев Роман, 10 «А» класс	Диплом призёра , 2 место
Краевая научно-практическая конференция «Старт в профессию»	ПК ИРО	Очная	Абдулазизова Мубинабону, Сахненко Арина, Котряхова Дарья, Барковская Каролина	2 место 3 место
Краевой конкурс «Безопасный Рунет для семьи Приморья»	Грант Губернатора Приморья ПРО ВОД «Матери России»	Дистанционная	Семья Лесовских, Семья Ларкиных Учитель: Осокина Е.Т.	2 место 3 место
Краевой конкурс «Безопасный Рунет для семьи Приморья»	Грант Губернатора Приморья ПРО ВОД «Матери России»	Дистанционная	Семья Лесовских, Семья Шевченко Учитель: Соколова Т.А.	2 место 3 место
Региональный литературный конкурс «Утро начинается с Востока...»	Сириус Приморье	Дистанционная	Гафарова София, 6 «А», Гоцуляк Анна, 7 «А» Учитель: Круглова У.Р.	Сертификат участника
<b>Всероссийские</b>				
Всероссийский конкурс сочинений (ВКС-2023)		Дистанционная	Винникова Татьяна, 11 «А» класс	2 место в регионе
Всероссийский конкурс «Крым-сердце большой страны»	Министерство образования республики Крым	Дистанционная	Команда 10 «А» и 10 «Б» классов Классные руководители: Максименко И.В., Игнатенко Е.Ю.	Городской этап – победители Региональный этап – участники
Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика». Школьный этап.	Министерства культуры Российской Федерации Фонда «Живая классика».	Дистанционная	Ким Лилия, 10 «А» класс, Максимова Диана, 9 «В» класс Политаева Людмила Геннадьевна, учитель русского языка и литературы	Диплом 2 место Лауреат
Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика». Районный этап.	Министерства культуры Российской Федерации Фонда «Живая классика».	Дистанционная	Ким Лилия, 10 «А» класс, Максимова Диана, 9 «В» класс Политаева Людмила Геннадьевна, учитель русского языка и литературы	Диплом победителя

Всероссийский литературный конкурс «Герои Великой Победы-2024»	Союз писателей России Министерство обороны РФ Министерство Просвещения РФ	Дистанционный	Непорожняя София, 8 «Б» класс	Благодарность Сертификат
Всероссийский конкурс научно-исследовательских и творческих работ «Наука, творчество, духовность».	НС «Интеграция»	Очная	Авраменко Юлия Сергеевна, 10 «А» класс Учитель: Гребенюк А.С.	Диплом победителя
10 Всероссийский конкурс «Педагог.RU1»	Всероссийский ИМЦ имени М.В. Ломоносова	Дистанционная	Финошенкова Есения, Понятовская Анастасия, 10 «А» класс Романчук Елизавета, 10 класс Самарина Екатерина, 11 «А» класс Учителя: Ковалева Н.Н., учитель химии, Гребенюк А.С., учитель биологии	Диплом 1 степени Диплом 1 степени Диплом 1 степени

**Вывод:** участие в конкурсах различного уровня в 2023-2024 учебном году было активным, приняли участие 562 обучающихся, что составляет 45% от общего количества, 10% учащихся стали победителями и призерами конкурсов различного уровня. Во многих конкурсах принимают участие одни и те же ребята, учителям рекомендуется активизировать работу не только с одаренными, но и продвинутыми учащимися.

#### IV. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в Школе регламентируется ООП Школы, в том числе режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, а также расписанием занятий, локальными нормативными актами Школы.

Образовательная деятельность в Школе осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-9 х классов, по шестидневной учебной неделе — для 10–11-х классов. Занятия проводятся в две смены для обучающихся 2-х классов, в одну смену — для обучающихся 1-х, 3–11-х классов.

Режим школьного дня для первоклассников в сентябре-октябре строится по следующим правилам:

- 1) ступенчатый режим обучения. Снижение учебной нагрузки в сентябре-октябре – 3 урока в день, в ноябре-декабре – по 4 урока в день, по 35 минут каждый;
- 2) организация мероприятий для обеспечения двигательной активности и профилактики переутомления. В середине учебного дня педагог организует динамическую паузу не менее 40 минут – по возможности проводится на улице с играми средней подвижности;
- 3) особенности контрольно-оценочной деятельности – без балльной оценки. Результаты работы первоклассников оцениваются только словесно, не задаются домашние задания.

По итогам адаптационного периода в первых классах в 2023/2024 учебном году психолого-педагогический консилиум Школы пришел к выводу, что педагоги приняли достаточные меры и достигли хороших результатов по социализации учеников, включения их личности в новую учебную деятельность.

В Школе созданы все условия для применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ в соответствии с постановлением Правительства РФ от 11.10.2023 № 1678.

Принят и опубликован на официальном сайте Школы локальный нормативный акт, содержащий решение о реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в следующем учебном году, в котором также содержатся:

- порядок оказания учебно-методической помощи обучающимся, в том числе в форме индивидуальных консультаций, оказываемых дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий;
- порядок оказания технической помощи обучающимся и педагогическим работникам;
- порядок определения соотношения объема занятий, проводимых в форме контактной работы обучающихся с педагогами, и объема занятий, проводимых на иных условиях, а также с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;
- порядок фиксации хода образовательного процесса, промежуточной аттестации, текущего контроля успеваемости и итоговой аттестации.

Помимо профилактических и просветительских мероприятий в Школе организован ежемесячный мониторинг психологического состояния детей ветеранов (участников) СВО. При выявлении признаков неблагоприятных и деструктивных состояний у учащихся, нуждающихся в повышенном психолого-педагогическом внимании, педагог-психолог оказывал индивидуальную помощь на основании согласий родителей школьников.

Школа ведет работу по формированию здорового образа жизни и реализации технологий сбережения здоровья. Все учителя начальной школы проводят совместно с обучающимися физкультминутки во время занятий, гимнастику для глаз, обеспечивается контроль за осанкой, в том числе во время письма, рисования и использования электронных средств обучения.

#### V. Оценка востребованности выпускников

В 2024 году увеличилось число выпускников 9-го класса, которые продолжили обучение в других общеобразовательных организациях региона. Это связано с тем, что в Школе введено профильное обучение только по двум направлениям.

	Основная школа	Средняя школа
--	----------------	---------------

Год выпуска	Всего	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в СПО	Всего	Поступили в ВУЗ	Поступили в СПО	Устроились на работу	Отчислены со справкой
2024	102	31	19	50	58	50	4	4	0

#### VI. Оценка качества кадрового обеспечения

На период самообследования в Школе работают 55 педагогов, из них 3 — внешних совместителя. В 2025 году аттестацию прошли 2 человека — на высшую квалификационную категорию.

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой — обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства. Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в Школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

Показатель		Количество
Всего педагогических работников		54
Укомплектованность штата педагогических работников (%)		99 %
- из них внешних совместителей		2
Наличие вакансий (указать должности)		1 (учитель математики) 1 (учитель начальных классов) 1 учитель информатики
Образовательный уровень педагогических работников	высшее образование	45
	н/высшее образование	2
	среднее проф. образование	9
	второе высшее образование	-
Стаж педагогической работы	1-5 лет	10
	5-10 лет	2
	10-20 лет	7
	20 и более лет	35
Квалификационная категория (без учёта совместителей)	высшая	16
	первая	10
	соответствие	24
Структура педагогического коллектива (без учёта администрации)	Учитель	54
	Социальный педагог	1
	Учитель-логопед	-
	Педагог-психолог	-
	Педагог-организатор	1
Имеют учёную степень		-
Имеют звание «Почетный работник образования РФ»		2
Имеют государственные и ведомственные награды, почётные звания (без учёта совместителей)		21

#### Анализ реализации плана повышения квалификации педагогов Аттестацию в 2023-2024 учебном году прошли следующие учителя

	ФИО	Должность	Квалификационная категория
1	Капцова Н.Г.	Учитель начальных классов	Первая
2	Сахненко С.Л.	Учитель технологии	Высшая
3	Игнатенко Е.Ю.	Учитель технологии	Высшая

Год	Наименование курсов , период обучения, кол-во часов	Организация, в которой проводились курсы, конкурсы	ФИО учителей
<b>Курсы повышения квалификации</b>			
2023	«Эффективные приемы совершенствования языковых компетенций преподавателя английского языка» 14.11.22г. – 04.01.23г. (144 ч)	ООО «Фоксфорд» г. Москва.	Нейрди А.В.
2023	«Реализация нового ФГОС НОО и ООО: изменения в стандартах третьего поколения для педагогов» 09.01.23г. (16 ч)	ДИСО Дистанционный институт современного образования	Жизненко С.А.
2023	«Обновленный ФГОС ООО: анализируем изменения, планируем реализацию» 11.01.23г. (6 ч)	Университет «1 сентября» г.Москва	Зайчук И.В. Ханова К.С. Максименко И.В.

2023	«Обновленные ФГОС ООО: общие вопросы» 22.01.23г. (6 ч)	Университет «1 сентября» г.Москва	Гребенюк А.С. Круглова У.Р.
2023	«Формирование предметных, метапредметных и личностных навыков в соответствии с ФГОС» 01.02.23г. (6 ч)	Университет «1 сентября» г.Москва	Малюга В.А.
2023	«Формирование функциональной грамотности школьников» 01.02.23г. – 21.02.23г. (72 ч)	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов»	Игнатенко Е.Ю.
2023	«Методика преподавания математики в основной школе: содержание, современные методы и формы обучения» 06.02.23г. – 31.03.23г. (74 ч)	Московский городской университет МГПУ	Ботячкова М.В.
2023	«Модуль «Предметные и методические компетенции учителя математики» программы «Методика преподавания математики в основной школе: содержание, современные методы и формы обучения» 18.02.23г. – 11.03.23 г. (22 ч)	ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Ботячкова М.В.
2023	«Формирование функциональной грамотности школьников в контексте обновленных ФГОС ООО» 20.02.23г. (6 ч)	Университет «1 сентября» г.Москва	Янгуразова А.Р. Атрощенко И.В.
2023	«Проектная деятельность как элемент образовательной среды» 27.02.23г. – 31.03.23г. (108 ч)	ФГА ОУ ВО «ДВФУ» г. Владивосток	Ковалева Н.Н.
2023	«Мониторинговые исследования здоровья обучающихся и здоровьесберегающей среды в образовательных организациях» 07.02.23г. – 06.03.23г. (36 ч)	Институт возрастной физиологии Российской академии образования г. Москва	Комракова А.А.
2023	«Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» по предмету «Биология». 06.03.23г. – 24.03.23г. (36 ч)	Федеральный институт педагогических измерений.	Гребенюк А.С.
2023	«Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» по предмету «Биология». 21.03.23г. – 23.03.23г. (18 ч)	ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Гребенюк А.С.
2023	«Модуль «Предметная и методическая компетентность учителя математики в контексте итоговой аттестации выпускников» «Эффективные практики формирования предметных, метапредметных и личностных результатов в рамках учебного предмета «Математика» с учетом требований ФГОС» 20.03.23г. – 24.03.23г. (36 ч)	ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Ботячкова М.В.
2023	«Внедрение ФГОС для обучающихся с ОВЗ», 29.05.2023г., (59 часов)	Единый урок РФ г.Саратов	Осокина Е.Т.
2023	«Основы обеспечения информационной безопасности детей» 20.05.23г. (36 ч)	Единый урок РФ г.Саратов	Осокина Е.Т.
2023	«Применение санитарно-эпидемиологических требований СП 2.4. 3648-20 к образовательной организации» 20.05.23г. (36 ч)	Единый урок РФ г.Саратов	Осокина Е.Т.
2023	«Внедрение ФГОС для обучающихся с ОВЗ» 29.05.23г. (59 ч)	Единый урок РФ г.Саратов	Осокина Е.Т.
2023	«Особенности введения реализации ФГОС СОО» 31.05.23г – 14.06.23г. (72 ч)	ООО «Инфоурок» г.Смоленск	Репецкая Л.М.
2023	«Реализация требований обновленных ФГОС СОО в работе учителя математики» 01.06.23г. (72 ч)	ООО «Ресурс». Учебно-образовательный центр.	Березницкая С.В. Данилова О.С.
2023	«Государственное и муниципальное управление» Диплом магистра 11.07.23г.	ФГА ОУ ВО «ДВФУ» г. Владивосток	Романова В.В.
2023	«Проектирование и проведение современного урока русского языка с учетом реализации ФГОС ООО и СОО нового поколения» 13.08.23г. – 13.09.23г.	ООО «Инфоурок» г.Смоленск	Ботвинко И.В.
2023	«Первая помощь в объеме часов в соответствии с Международными стандартами первой помощи и реанимации» 06.09.23г	Российский Красный крест г. Владивосток	Гребенюк А.С. Ханова К.С.
2023	«Совершенствование процесса преподавания физической культуры в условиях реализации ФГОС третьего поколения» 04.09.23г. – 21.09.23г. (144 ч)	АНО ДПО «ПЛАТФОРМА» г. Ижевск	Тютин Т.Е.
2023	«Школа современного учителя русского языка и литературы: достижения российской науки» 01.03.23г. – 24.04.23г. (60 ч)	ФГА ОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства	Атрощенко И.В.

		Просвещения Российской Федерации» г. Москва	
2023	«Школа современного учителя истории и обществознания: достижения российской науки» 01.03.23г. – 24.04.23г. (60 ч)	ФГА ОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства Просвещения Российской Федерации» г. Москва	Максименко И.В.
2023	«Школа современного учителя русского языка и литературы: достижения российской науки» 01.03.23г. – 24.04.23г. (60 ч)	ФГА ОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства Просвещения Российской Федерации» г. Москва	Ботвинко И.В.
2023	«Формирование профессиональной компетентности учителя истории и обществознания в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО третьего поколения» 25.02.23г. – 10.03.23г. (108 ч)	ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Ленский А.Д.
2023	Классное руководство как основа организации работы по профилактике детской безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на базе научно-методических материалов» 09.09.23г. (144 ч)	ООО «Межреспубликанский институт повышения квалификации и переподготовки кадров при Президенте ФРО» г.Брянск	1. Попкова Т.В. 2. Игнатенко Е.Ю. 3. Мишарева А.Е. 4. Пухова И.Б. 5. Атрощенко И.В. 6. Политаева Л.Г. 7. Янгуразова А.Р. 8. Комракова А.А.
2023	«Функциональная грамотность школьников» 30.03.23г. – 03.05.23г. (36 ч)	ООО «Инфоурок» г.Смоленск	Ботвинко И.В.
2023	«Подготовка организаторов ППЭ» 11.05.23г.	ФГБУ «Федеральный центр тестирования»	Осокина Е.Т. Ботячкова М.В. Круглик Т.А. Нейрди А.В. Шкуратова В.О. Комракова А.А. Романова В.В. Мишарева А.Е. Водинова О.В. Мальюга В.А. Сахненко С.Л.
2023	«Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (русский язык) 15.05.23г. - 30.06.23г. (36 ч)	ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Политаева Л.Г.
2023	«Эффективные практики преподавания в начальной школе» 15.05.23г. – 15.06.23г. (48 ч)	МБУ «ИМЦ «Развитие» г.Находка	Круглик Т.А.
2023	«Эффективные практики преподавания в начальной школе» 15.05.23г. – 15.06.23г. (48 ч)	МБУ «ИМЦ «Развитие» г.Находка	Соколова Т.А.
2023	«Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (русский язык) 15.05.23г. - 30.06.23г. (36 ч)	ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Атрощенко И.В.
2023	«Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (биология) 15.05.23г. - 30.06.23г. (36 ч)	ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Гребенюк А.С.
2023	«Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (история) 15.05.23г. - 30.06.23г. (36 ч)	ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Максименко И.В.
2023	«Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (английский язык) 15.05.23г. - 30.06.23г. (36 ч)	ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Попова М.В.
2023	«Психологические методы развития навыков эффективного общения и чтения на английском языке у младших школьников» 18.08.23г. – 20.09.23г. (144 ч)	ООО «Инфоурок» г.Смоленск	Нейрди А.В.
2023	«Введение обновленных ФГОС общего образования: управленческий аспект» 03.07.23г. - 15.08.23г. (36 ч)	ГАУ ДПО ПК ИРО г. Владивосток	Фефилова Е.Г. Павлова Н.В. Коваль Л.А. Мартынова Е.Ю. Капцова Н.Г.
2023	«Внедрение ФГОС для обучающихся» 24.05.23г. – 29.05.23г. (59 ч)	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г. Москва	Осокина Е.Т.

2023	«Игровые методы обучения в образовательной деятельности учителя» 15.09.23г. – 18.09.23г. (16 ч)	ФГБ ОУ ВО «ВГУЭС» г.Находка	Комракова А.А.
2023	«Профорентация школьников: как учителю выявлять таланты и способности учеников» 13.11.23г – 11.12.23г. (36 ч)	ООО «Учи.ру» г.Москва	Ботячкова М.В.
2023	«Межнациональные, межконфессиональные отношения. Профилактика экстремизма, в том числе в молодёжной среде» 12.12.23г. (16 ч)	ГАУ ДПО «Учебный центр подготовки кадров для края» г.Владивосток	Ленский А.Д.
2023	«Формирование финансовой культуры у учащихся 6-11 классов на уроках обществознания» 20.11.23г. – 25.11.23г. (24 ч)	РАНХиГИС Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	Ленский А.Д.
2023	«Особенности введения и реализации обновлённого ФГОС НОО» 03.11.23г. – 06.12.23г. (144 ч)	ООО «Инфоурок» г.Смоленск	Зенина М.А.
2023	«Технология и методика преподавания «Черчения» в условиях реализации ФГОС» 04.12.23г. – 26.12.23г. (108 ч)	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов»	Игнатенко Е.Ю.
2023	«Совершенствование методического мастерства учителя физической культуры и тренера по физической подготовке в условиях реализации ФГОС – 2021. 01.11.23г. – 01.12.23г. (72 ч)	МБУ «ИМЦ «Развитие» г.Находка	Комракова А.А. Достовалова А.С.
2024	«Методика обучения и воспитания детей поколения Z в условиях реализации ФГОС для учителей технологии», 25.02.2024г. (72 ч)	ДИСО Дистанционный институт современного образования	Сахненко С.Л.
2024	«Формирование духовно-нравственных ценностей в условиях образовательной организации с учетом исторического опыта Русской Православной церкви и современного общества», 05.02.2024 (72 ч.)	ГАУ ДПО ПК ИРО	Михневич И.А.
2024	«Вовлечение школьников в обучение: интерактивные образовательные технологии, 21.08.2023г – 28.03.2024г. (36 часов)	ДПО «Первое сентября»	Цой Е.Ю.
2024	«Организация работы с обучающимися с ОВЗ в соответствии с ФГОС» 27.03.2024г. – 30.03.2024г. (36 часов)	ООО Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Мителенко О.Ф.
2024	«Освещение достижений России как важный компонент урочной и внеурочной деятельности классных руководителей и школьных педагогов» 25.02.2024г (144 часа)	Университет педагогических инноваций РФ	Жизненко С.А.
2024	«Быстрочтение, развитие памяти и пересказ по авторской методике «Приключенье» 24.01.24г (75 часов)	АНО ДПО «Современный образовательный центр «Мама Знайка»	Зубок Т.В.
2024	«Исследования на уроках по ФГОС»	АНО ДПО «Инновационный образовательный центр повышения квалификации и переподготовки «Мой университет»	Зайчук И.В.
2024	«Формирование функциональной грамотности на уроках физической культуры в соответствии с обновленным ФГОС НОО и ФГОС ООО», 27.03.2024г. (104 часа)	ООО «Центр развития компетенций Аттестатика»	Комракова А.А.
2024	«Актуальные вопросы истории России в современных реалиях» 27.03.2024г. (16 часов)	Единый урок РФ г.Саратов	Осокина Е.Т.
2024	«Письмо: методика подготовки учащихся к ОГЭ по английскому языку», 27.03. – 10.04.2024г., (36 часов)	ООО «Московский институт профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов»	Репецкая Л.М.
2024	Всероссийский педагогический форум «Тенденции развития современного образования», 02.04 – 04.04. 2024г. (16 часов)	НС «Интеграция»	Гребенюк А.С.
2024	«Учебный профиль Сферум в VK Мессенджере: решение образовательных задач с использованием сервиса», 02.02.2024г., (8 часов)	Учи.Ру	Политаева Л.Г.
2024	«Освещение достижений России как важный компонент в урочной и внеурочной деятельности классных руководителей и школьных педагогов»	Университет педагогических Инноваций РФ	Игнатенко Е.Ю.

**Курсы в рамках Всероссийского онлайн-форума «Педагоги России: инновации в образовании»**

**1. Акимова Е.Ю.**

«ФОП НОО и ООО» - + 54 ч.  
 «Физкультурно-оздоровительные технологии» - 36ч.  
 «Наставничество» - 72ч.

**2. Атрошенко И.В.**

Участник образовательного движения «Образовательная среда в соответствии с ФОП»  
 «ФОП НОО и ООО» - 16ч

**3. Ботвинко И.В.**

«ФОП НОО и ООО» - 16ч. + 54 ч.  
 «Родительское просвещение» – 36ч.  
 «Профилактика буллинга» - 36ч.  
 «Инклюзивное образование» - 36ч.

**4. Байдадаева Г.Н.**

«ФОП НОО и ООО» - 16ч. + 54 ч.

**5. Достовалова А.С.**

«ФОП НОО и ООО» - + 54 ч.  
 «Физкультурно-оздоровительные технологии» - 36ч.  
 «Наставничество» - 72ч.

**6. Жизненко С.А.**

«ФОП НОО и ООО» - 16ч.

**7. Зайчук И.В.**

«ФОП НОО и ООО» - 16ч.

**8. Игнатенко Е.Ю.**

«ФОП НОО и ООО» - 16ч.+ 54ч.  
 «Родительское просвещение» – 36ч.  
 «Наставничество» - 72ч.

**9. Капцова Н.Г.**

«Психологическая поддержка педагогического коллектива» - 24ч.

**10. Комракова А.А.**

«ФОП НОО и ООО» - + 54 ч.  
 «Наставничество» - 72ч.  
 «Физкультурно-оздоровительные технологии» - 36ч.  
 «Родительское просвещение» – 36ч.  
 «Профилактика буллинга» - 36ч.  
 «Воспитательная работа в ОО» - 4ч.  
 «Алгоритм действий педагога в кризисной ситуации» - 4ч.  
 «Профилактика деструктивных поведений в ОО» - 36ч.  
 «Профилактика экстремизма» - 4ч.

**11. Кривоносова С.В.**

«Профилактика буллинга» - 36ч.

**12. Круглик Т.А.**

«ФОП НОО и ООО» - 54ч.  
 «Родительское просвещение» – 36ч.  
 «Инновационные методы в преподавании технологии по ФГОС НОО» - 16ч.  
 «Реализация программы воспитания» – 16ч.  
 «Логико-математическое развитие детей» - 16ч.  
 «Основы преподавания финансовой грамотности» - 16ч.

**13. Ленский А.Д.**

«ФОП НОО и ООО» - + 54 ч.

**14. Листовская О.В.**

Участник образовательного движения «Образовательная среда в соответствии с ФОП»

**15. Максименко И.В.**

Участник образовательного движения «Образовательная среда в соответствии с ФОП»  
 «ФОП НОО и ООО» - 16ч.

**16. Мартынова Е.Ю.**

«ФОП НОО и ООО» - 16ч.+ 54ч.  
 «Наставничество» - 72ч.

**17. Михневич И.А.**

«Профилактика буллинга» - 36ч.

**18. Осокина Е.Т.**

«Родительское просвещение» – 36ч.  
 «Инновационные методы в преподавании технологии по ФГОС НОО» - 16ч.  
 «Реализация программы воспитания» – 16ч.  
 «Профилактика буллинга» - 36ч.  
 «Логико-математическое развитие детей» - 16ч.  
 «Основы преподавания финансовой грамотности» - 16ч.

**19. Павлова Н.В.**

«ФОП НОО и ООО» - 16ч.+ 54ч.  
 «Наставничество» - 72ч.

**20. Политаева Л.Г.**

«ФОП НОО и ООО» - 16ч. + 54ч.

**21. Репецкая Л.М.**

«Родительское просвещение» – 36ч.  
 «Профилактика буллинга» - 36ч.  
 «Наставничество» - 72ч.

**22. Сахненко С.Л.**

«ФОП НОО и ООО» - 16ч.+ 54ч.  
 «Родительское просвещение» – 36ч.  
 «Инновационные методы преподавания технологии» - 16ч.

23.	<b>Солощенко Л.В.</b> «Профилактика буллинга» - 36ч.
24.	<b>Стукалова А.Б.</b> «ФОР НОО и ОО» - 16ч. «Профилактика буллинга» - 36ч.
25.	<b>Тютина Т.Е.</b> «Физкультурно-оздоровительные технологии» - 36ч. «Родительское просвещение» – 36ч.
26.	<b>Шкуратова В.О.</b> «ФОР НОО и ОО» - 54ч. «Наставничество» - 72ч. «Профилактика буллинга» - 36ч. «Инклюзивное образование» -36ч.
27.	<b>Федурина Н.Б.</b> Участник образовательного движения «Образовательная среда в соответствии с ФОР» «ФОР НОО и ОО» - 54ч. «Основы преподавания финансовой грамотности» - 16ч. «Родительское просвещение» – 36ч. «Инновационные методы в преподавании технологии по ФГОС НОО» - 16ч. «Реализация программы воспитания» – 16ч.
28.	<b>Ханова К.С.</b> «ФОР НОО и ОО» - 54ч. «Родительское просвещение» – 36ч.
29.	<b>Янгуразова А.Р.</b> Участник образовательного движения «Образовательная среда в соответствии с ФОР» «ФОР НОО и ОО» - 16 + 54ч. «Инклюзивное образование» -36ч. «Инновационные методы в преподавании технологии по ФГОС НОО» - 16ч. «Логико-математическое развитие детей» - 16ч.
2024	<b>Диагностика профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров.04.04.24г. – 04.05.24г</b>
	45 учителей (83% коллектива)

**Выводы:** 46 (84% от всего педагогического коллектива) учителей школы прошли курсы повышения квалификации на различных педагогических образовательных платформах.

## VII. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 5721 единица;
- книгообеспеченность – 100 процентов; - обращаемость – 3578 единиц в год;
- объем учебного фонда – 3131 единица.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

### Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	3131	2139
2	Педагогическая	138	90
3	Художественная	2000	1300
4	Справочная	96	41
5	Языковедение, литературоведение	150	67
6	Естественно-научная	136	35
7	Техническая	30	10
8	Общественно-политическая	85	37

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы — 1338 дисков. Мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) — 300. Действует подключение к ресурсам ФГИС «Моя школа».

Средний уровень посещаемости библиотеки — 30 человек в день.

На официальном сайте Школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Однако требуется дополнительное финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

Помимо официального сайта Школа регулярно ведет официальную страницу в социальной сети ВКонтакте (госпаблик) — с 15.01.2023. Работа госпаблика регламентируется Федеральным законом от 09.02.2009 № 8-ФЗ, постановлением Правительства от 31.12.2022 № 2560, рекомендациями Минцифры и локальными актами Школы. В госпаблике всегда присутствует информация:

- наименование Школы;
- почтовый адрес, адрес электронной почты и номера телефонов справочных служб Школы; - информация об официальном сайте Школы;
- иная информацию о Школе и ее деятельности.

Ответственный за госпаблик ежеквартально проводит опросы пользователей социальной сети по темам удовлетворенности контентом госпаблика и работой Школы. Анализ опросов показал, что к концу 2025 года удовлетворенность родителей работой Школы увеличилась на 12 %, обучающихся — на 16%.

## VIII. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 53 учебных кабинета, 50 из них оснащён современной мультимедийной техникой, в том числе:

- Приставка «Mimio Teach» 3
- Интерактивные доски 5
- Медиака (в школьной библиотеке) 1
- Компьютерных классов / в них компьютеров 2/36
- Нетбуков для учителей 57
- Документ - камера 1
- Модульная система экспериментов PROLog 1
- Фотоаппараты 2
- Видеокамера 2
- Спортивных залов 2
- Спортивный городок 1
- Стадион 1
- Баскетбольная площадка 1
- Волейбольная площадка 1
- Теннисный корт 1
- Актовый зал, оснащённый стационарным медиапроектором 1
- Кабинетов обслуживающего труда 2
- Медицинский кабинет (укомплектован) 1
- Столовая (150 мест) 1
- Система голосования 1
- Автоматическая пожарная сигнализация 1
- Тревожная кнопка вызова милиции 1
- Установлено видеонаблюдение по всей школе (видеокамер). 10

На втором этаже здания оборудован актовый зал и два спортивных зала. На первом этаже оборудованы столовая, пищеблок и зал хореографии.

## IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В Школе функционирует внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО), разработанная в соответствии с Методологией оценки качества общего образования, утвержденной Минпросвещения. При формировании модели ВСОКО Школа также учитывала процедуры федерального и регионального контроля (надзора) в сфере образования, в том числе аккредитационного мониторинга.

Главный документ, в котором закреплены основные правила функционирования ВСОКО – Положение о внутренней системе оценки качества образования МАОУ "СОШ №12" НГО

ВСОКО Школы предусматривает четыре группы направлений оценки: успешность обучающихся, характеристика педагогов, организация обучения и инфраструктура.

Организация и контроль работы ВСОКО возложена на заместителя директора.

## 2. Статистическая часть

Результаты анализа показателей деятельности организации  
Данные приведены по состоянию на 29 декабря 2023 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
<b>Образовательная деятельность</b>		
Общая численность учащихся	человек	1262
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	558
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	591
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	113
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	506 (40,1%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	4
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	4
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	4

Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	3 (2,7%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	1 (3,2%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	535 (42,4%)
Численность (удельный вес) учащихся — победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	20 (1,6%)
— регионального уровня		11 (0,9%)
— федерального уровня		9 (0,7%)
— международного уровня		0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	96 (7,7 %)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	58 (4,6 %)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	54
— с высшим образованием		45
— высшим педагогическим образованием		45
— средним профессиональным образованием		9
— средним профессиональным педагогическим образованием		8
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	26 (48,2%)
— с высшей		16 (29,6%)
— с первой		10 (18,5%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
— до 5 лет		10 (18,5%)
— больше 30 лет		35 (64,8%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
— до 30 лет		8 (14,8%)

— от 55 лет		13 (24%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	54 (100%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	54 (100%)
<b>Инфраструктура</b>		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	5
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	17
Наличие в Школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в Школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
— рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
— медиатеки		да
— средств сканирования и распознавания текста		да
— выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
— системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	1305 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв м	7

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует санитарным требованиям и другим требованиям законодательства РФ, позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС НОО, ООО и СОО, ФООП НОО, ООО и СОО.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят дополнительное профессиональное обучение, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся.